

Universidad y Trabajo asociado

Prácticas Académicas Integrales en el Cono Sur

Ana Lucía Cortegoso, Gerardo Sarachu y Kelly Pereyra (organizadores)

Colección temática PROCOAS:
Universidad y Trabajo asociado

**Prácticas Académicas Integrales
en el Cono Sur**



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Extensión Libros.
Comisión Sectorial de Extensión y Actividades
en el Medio (CSEAM)
Brandzen 1956, apto 201
11200 Montevideo, Uruguay
tel. (598) 2409 0286 y 2402 5427
fax. (598) 24083122
comunicación@extension.edu.uy
www.extension.edu.uy

Diseño: Fabricio Leyton

ISBN: 978-9974-0-0870-0



Copyleft



Distribución

Está permitida la copia, distribución, exhibición y utilización de la obra bajo las siguientes condiciones:



Atribución

Se debe mencionar la fuente (título de la obra, autor/a, editorial, año).



No comercial

Se permite la utilización de esta obra con fines no comerciales.



Obras derivadas

Mantener estas condiciones para obras derivadas: sólo está autorizado el uso parcial o alterado de esta obra para la creación de obras derivadas siempre que estas condiciones de licencia se mantengan para la obra resultante.

Colección temática PROCOAS: Universidad y Trabajo asociado

Prácticas Académicas Integrales en el Cono Sur

Volumen 1



Sumario

| | |
|---|----|
| Prólogo | 7 |
| <i>Diego Barrios (Coordinador Comité PROCOAS AUGM)</i> | |
| A modo de apertura... | 9 |
| <i>Ana Lucia Cortegoso, Gerardo Sarachu y Kelly Pereyra (organizadores)</i> | |
| REFLEXIONES Y DIRECTRICES EN LA DIRECCIÓN DE LA INTEGRALIDAD DE LAS ACCIONES DE ENSEÑANZA, INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN | |
| Prácticas Integrales: fundamentos, recorridos y experiencias participativas desde la extensión universitaria (UDELAR). | 13 |
| <i>Gerardo Sarachu.</i> | |
| Universidad y trabajo asociado en UDELAR. Integralidad, territorialidad e interdisciplina (UBA). | 29 |
| <i>Kelly Pereyra.</i> | |
| LIMITES Y POTENCIALIDADES EM LA ACCIÓN DE INCUBADORAS UNIVERSITARIAS EN RELACIÓN A LAS PRÁCTICAS INTEGRALES DE ENSEÑANZA, INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN | |
| Método de incubação de empreendimentos de trabalho coletivo solidário na INCOOP/Universidade Federal de São Carlos: avanços e desafios em um contexto de desenvolvimento territorial com economia solidária (UFSCar). | 45 |
| <i>Ana Lucia Cortegoso, Ioshiaqui Shimbo, Gabriela Gonzales Mezzacappa, Henrique Mesquita Pompermaier, Tatiane Marina Pinto de Godoy.</i> | |
| Programa de Extensão Universitária: Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares da Universidade Federal do Paraná. | 74 |
| <i>Sandra Suely Soares Bergonsi.</i> | |
| Incubadoras tecnológicas de cooperativas populares como ação extensionista e intervenção social: limites e possibilidades (UFRGS) | 89 |
| <i>Paulo Peixoto de Albuquerque.</i> | |

EXPERIENCIAS EN BÚSQUEDA DE IMPLEMENTACIÓN DE PRÁCTICAS INTEGRALES DE ENSEÑANZA, INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN: ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS

- La formación de nuevos profesionales (UNMdP)** 111
Adrián Giudice y Clara Gordobil.
- La universidad y su respuesta a los problemas sociales: caso de estudio Abai y Buena Vista en Caazapá-Paraguay. Año 2009 (UNA)** 120
Oscar Barrios – Leticia Carosini – Graciela Bernal Macchi.

Prólogo

En el año 2004 y como producto de la iniciativa de un puñado de docentes de las universidades pertenecientes a la Asociación de Universidades Grupo Montevideo, AUGM, se constituye el Comité Académico de Procesos Cooperativos e Iniciativas Económicas Asociativas, PROCOAS, con el objetivo de abrir un espacio universitario enfocado y comprometido en temas, que por su relevancia histórica y su creciente desarrollo en la región, tienen una significancia y pertinencia, cultural, económica, política y social.

En el transcurso de los años, el Comité PROCOAS, logró consolidarse como un espacio de reconocimiento, tanto dentro de AUGM como en el propio sector asociativo, y es hoy de los pocos colectivos de carácter regional, que mantienen una estructura y estrategia de trabajo enfocado en el sector de las cooperativas y de la economía social y solidaria.

De manera cooperativa y autogestionada el PROCOAS ha establecido sus formas de organización para dar sustento a los contenidos con los que esta comprometido. En ese sentido todas las decisiones son asumidas como propias por todo el colectivo. Esta forma de gestión y acción constituyen parte esencial de nuestro trabajo

Esta es la primera edición de la serie de publicaciones temáticas del Comité PROCOAS. La colección temática, es producto del esfuerzo colectivo de los integrantes, sus universidades de base, y sobre todo, del espacio fundamental que la AUGM dispone para encontrarnos.

En este primer número, las producciones se relacionan a las “Prácticas Académicas Integrales en el Cono Sur”, y buscan recoger experiencias y reflexiones sobre las formas y contenidos de entender la práctica universitaria. Tenemos el firme objetivo de interpelar al conjunto de la vida universitaria, en el sentido de propender a formas que incorporen la visión de la integralidad como elemento constitutivo de una nueva práctica académica.

El Comité PROCOAS quiere reconocer el esfuerzo de muchos colegas que han contribuido en hacer público este ejemplar temático, en ese sentido nos parece necesario reconocer el trabajo de la Profesora Ana Lucia Cortegoso de la Universidad Federal de Sao Carlos, quien ha contribuido de manera decidida en este proceso, en nombre de la Profesora Ana Lucia, vaya el saludo al resto de los colegas universitarios.

Del mismo modo, queremos agradecer a los funcionarios y autoridades de AUGM quienes han facilitado en todo momento la gestión del Comité, en particular al Secretario Ejecutivo, Alvaro Maglia y su Presidente, Targino de Araujo Filho, quienes han confiado en el trabajo que desarrolla el Comité y su aporte a la integración.

Por último al Servicio Central de Extensión de la Universidad de la República quien sostuvo el compromiso académico y económico para lograr la edición de esta publicación temática.

Diego Barrios
Coordinador
Comité PROCOAS
AUGM

A modo de apertura...

Desde el comité académico PROCOAS se han profundizado las vinculaciones entre los integrantes de los diversos contextos nacionales, en el entendido de que comprender los procesos cooperativos asociativos e identificar los desafíos para la transformación social, exige el compromiso riguroso de las universidades participantes en un diálogo fecundo con la realidad social de la que forman parte.

La consolidación de esos intercambios ha habilitado el fortalecimiento de la red, la concreción de seminarios y asambleas anuales, la elaboración conjunta de propuestas de posgrado, la iniciativa de una revista académica y la necesidad de materializar publicaciones periódicas que al tiempo que convoquen a sus integrantes constituyan aportes concretos al debate desde una concepción abierta al encuentro y a la ampliación de la esfera pública.

Es en este sentido de asumir el compromiso público, que se propone el desarrollo de una línea permanente de publicaciones de la red, en el formato de libros colectivos que alimenten el encuentro entre equipos de investigadores, docentes, estudiantes y organizaciones colectivas diversas sobre diferentes aspectos de los procesos cooperativos y asociativos.

Se trata de producir una colección que tiene como ejes estructurantes la Universidad y Trabajo Asociado, habiendo acordado colectivamente en el encuentro del Comité Procoas 2010, que el tema del presente volumen abordara: "Prácticas académicas integrales en el Cono Sur".

Es intención de la colección que se inaugura contribuir a desencadenar a nivel de cada una de las universidades una corriente atrayente para la producción colectiva, donde saber y posicionamiento se combinen en la búsqueda de la reflexión crítica fundamentada y rigurosa.

Se considera clave trascender la participación personal en la red y generar nexos fecundos a la interna de las universidades que permitan consolidar la presencia de la red, su visibilidad pública y su incidencia en las agendas de investigación de las respectivas universidades y desde una perspectiva regional de fortalecimiento mutuo.

Es en este sentido, que el libro que se presenta busca aportar, afianzando a través de los intercambios las posibilidades de desarrollar otros modos de hacer universidad. Con la convicción de que no estamos condenados a reproducir prácticas que no producen vasos comunicantes entre las funciones clásicas de enseñanza, extensión e investigación generando así compartimentos estancos.

Se trata de un proceso, de un trabajo en red que es preciso profundizar y donde confluyen diferentes trayectorias de universidades públicas, dispuestas al encuentro y al trabajo compartido, se considera que el carácter integral de las propuestas oficia como un gran desafío a ser asumido por los participantes, marcando así un rumbo a seguir, en tanto se trata de búsquedas y caminos inciertos que adquieren sentido si nos disponemos a extraer aprendizajes significativos de las diversas experiencias.

La diversidad de experiencias que se consideran e integran el libro, son ilustrativas de este proceso de construcción de la propia red y sus concepciones diferenciadas

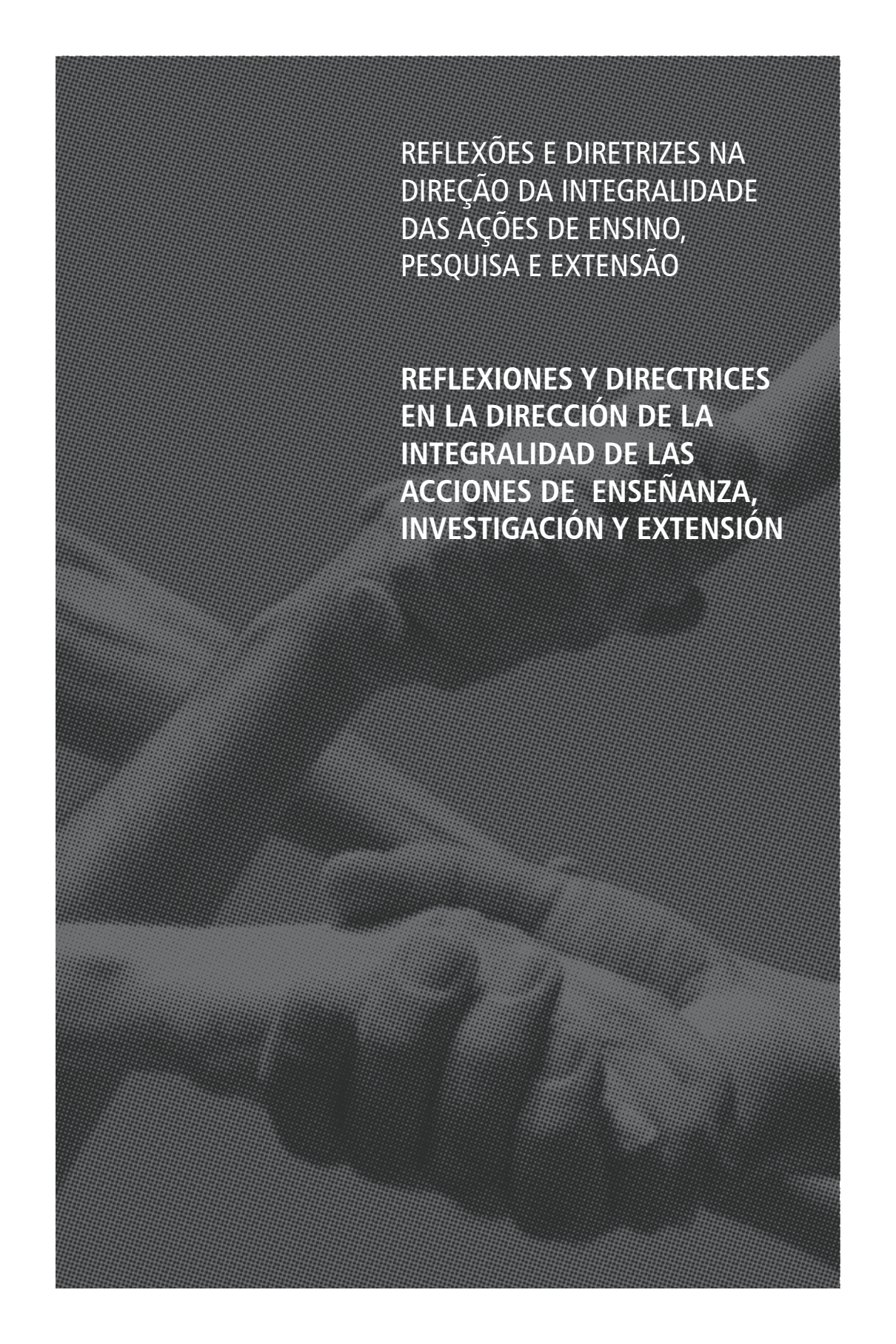
respecto al quehacer universitario, donde coexisten procesos de distinta intensidad y profundidad, propuestas institucionales de transformación, con espacios de relacionamiento profundo con organizaciones sociales y trabajos a nivel territorial en diferentes localidades urbanas y rurales, con asesorías puntuales, actividades de difusión, formaciones específicas y programas de cooperación con el medio.

Desde esas diversidades el libro se organizó en tres partes que abordan respectivamente, en una primera parte, los fundamentos y orientaciones principales hacia la integralidad, en una segunda parte, se exponen las experiencias de las incubadoras universitarias de emprendimientos populares y sus aportes al desarrollo de prácticas integrales de enseñanza, extensión e investigación. En la tercer y última parte se exponen experiencias que desde diversos contextos institucionales se desarrollan como actividades en y con el medio y que buscan avanzar hacia el desarrollo de prácticas integrales.

En la oportunidad de la convocatoria de la red se manifestó que interesa especialmente dar cuenta de prácticas de investigación, enseñanza y extensión, espacios en que se combinan e integran esas funciones universitarias, procesos de incubación y/o transferencia en que se ponen en diálogos diversos saberes y conocimientos, donde saber y posicionamiento se interpelan mutuamente. Se busca también confrontar visiones y concepciones sobre los variados intentos de integralidad en el campo académico y los aportes de la universidad para la comprensión crítica del trabajo asociado y la resolución colectiva de las necesidades superadores de abordajes fragmentarios. Se invita al lector para que considere si estas intenciones se logran abordar en la propuesta organizada.

Es preciso explicitar que no se parte de una definición cerrada de lo que serían prácticas integrales, sino que se asume la misma como búsqueda colectiva hacia nuevas formas de concebir el lugar, la significación y los aportes de las universidades que rompiendo el aislamiento se disponen al encuentro con las organizaciones sociales y los sectores populares e intentan construir espacios reflexivos entre los participantes, centrados en el diálogo, el intercambio de saberes y la producción conjunta de conocimientos. Una universidad que asumiendo sus propias limitaciones, reconoce que su autonomía se recupera en el encuentro y la relación, tanto en el plano local, regional como internacional.

Ana Lucia Cortegoso, Geraro Sarachu y Kelly Pereyra
(organizadores)



REFLEXÕES E DIRETRIZES NA
DIREÇÃO DA INTEGRALIDADE
DAS AÇÕES DE ENSINO,
PESQUISA E EXTENSÃO

REFLEXIONES Y DIRECTRICES
EN LA DIRECCIÓN DE LA
INTEGRALIDAD DE LAS
ACCIONES DE ENSEÑANZA,
INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

En esta primera parte se presentan dos artículos que reflexionan sobre un mismo contexto institucional que es la Universidad de la República en Uruguay, desde diferentes aproximaciones conceptuales. El aporte de ambos artículos trascienden el caso desde el que surgen y exponen algunos aspectos que a juicio de los autores son los principales fundamentos desde donde se propone la búsqueda de la integralidad.

Las tentativas de superar el tratamiento de la articulación de funciones hacia la construcción concreta de nuevas formas de hacer universidad, que integren al conjunto de funciones y sujetos en una diversidad de trabajos compartidos que interpelan a docentes, estudiantes, egresados e integrantes de organizaciones sociales.

La capacidad de desarrollar diferentes prácticas sociales en espacios curriculares y extracurriculares, dentro y fuera del aula, donde la producción de conocimiento surge de la crítica y la relación, donde las agendas de investigación se complementan con aportes de la comunidad, donde los procesos de formación combinan especialidades de distintos campos disciplinarios con el trabajo en equipo y la búsqueda de campos interdisciplinarios abiertos, recuperando la pedagogía de la pregunta y donde se pluralizan los sujetos que participan en esa producción.

La integralidad adquiere su significación en tanto logra aportar a la recuperación del sentido del quehacer universitario, que no puede quedar reducida en tiempos de mercantilización de la educación a la maquina de producción de profesionales acordes a los requerimientos del capital, como parece ser la lógica dominante y que debe pensar en la formación de ciudadanos críticos dispuestos a comprometerse por la efectiva realización de los derechos humanos en sus sociedades, con vocación pública y responsabilidad socio-ambiental.

En uno de los artículos se exploran los fundamentos de la integralidad como tentativa y se busca problematizar la relación con el desarrollo y las propuestas de co-producción de conocimientos. Se realiza un ensayo sobre las posibilidades que abre la conceptualización sobre la integralidad y cómo las mismas pueden orientar la crítica a los modelos de desarrollo y a los métodos tradicionales de investigación e intervención.

El Trabajo de Kelly Pereyra propone analizar el vínculo universidad y trabajo asociado en la Universidad de La República, a nivel institucional, realizando un recorrido histórico de la configuración institucional hasta la actualidad e identificando algunos nudos críticos y ejes presentes en los programas que promueven la generalización de prácticas integrales. La preocupación está dirigida a las mediaciones entre la universidad pública y la irrupción de nuevas modalidades participativas y solidarias de organización e los procesos de trabajo, los desafíos para las estrategias educativas y formativas son tematizados, trascendiendo el estudio de un caso para pensar en las posibilidades institucionales de los procesos de reforma universitaria, que no queden aislados en el desarrollo de las funciones clásicas.

PRÁCTICAS INTEGRALES: FUNDAMENTOS, RECORRIDOS Y EXPERIENCIAS PARTICIPATIVAS DESDE LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Gerardo D. Sarachu Trigo¹

Resumen

El artículo plantea un recorrido por los fundamentos de las prácticas integrales, con énfasis en el desarrollo de la extensión universitaria, se profundiza en las contribuciones de la investigación acción y en las metodologías participativas de investigación e intervención orientadas al desarrollo centrado en las personas y en la realización colectiva de sus necesidades. Se entiende que el desafío de la integralidad está en la búsqueda de nuevas formas de combinar saber y posicionamiento, conocimiento y compromiso. Interesa particularmente recuperar la centralidad de los sujetos que se disponen al diálogo, a partir de una relación intersubjetiva de mutua interpelación y que asumen juntos el desafío de concretar nuevas formas de hacer universidad de co-producir conocimientos socialmente pertinentes.

Palabras claves: integralidad, metodologías participativas, extensión universitaria.

Resumo

O artigo oferece uma viagem pelos fundamentos de práticas integrais, com ênfase no desenvolvimento de extensão universitária; explora as contribuições da pesquisa-ação e as metodologias participativas de pesquisa e intervenção para o desenvolvimento centrado nas pessoas e para a realização coletiva de suas necessidades. Entende-se que o desafio da integralidade está em procurar novas formas de combinar saber e posicionamento, conhecimento e compromisso. Particularmente interessados em resgatar a centralidade dos sujeitos que estão disponíveis para o diálogo, a partir de uma relação intersubjetiva de questionamento mútuo e assumir o desafio de concretizar novas maneiras de fazer universidade e co-produzir conhecimento socialmente pertinentes.

Palavras-chave: integralidade, metodologias participativas, extensão universitária.

“Las penurias y los sufrimientos contemporáneos están fragmentados, disper-

¹ Asistente Social, Docente universitario, Magister en Servicio Social por la Universidad Federal de Rio de Janeiro-Brasil, Coordinador de la Unidad de Estudios Cooperativos del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio de la Universidad de la República, Uruguay.

... sos y esparcidos, y también lo está el disenso que ellos producen” (Bauman, Z. (2006:23)

I.- Ubicación general

Se busca en este ensayo² sintetizar y sistematizar argumentos basados en experiencias. Unir fragmentos, a partir de los aportes que se vienen debatiendo desde el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio de la Universidad de la República, respecto al desafío que supone para la universidad, asumir la integralidad en sus propuestas de estudio y acción.

En diversos programas de trabajo junto con las organizaciones sociales, cobran vida las propuestas del proceso de reforma universitaria, mediante la búsqueda de espacios de coproducción junto a los sujetos colectivos, metodologías participativas de investigación, intervención social pactada, procesos de enseñanza extra aula, programas de cooperación con diversas organizaciones y colectivos, entre otras manifestaciones. Dicha reforma, viene siendo vivida por la universidad y sus diversos espacios intentando avanzar hacia la integralidad en el quehacer universitario. Cabría también formularlo como pregunta: ¿Vive efectivamente la universidad en sus diversos espacios una transformación que intenta avanzar hacia la integralidad?

Las respuestas a esta pregunta, exigen reflexionar sobre las relaciones existentes en lo que Boaventura de Souza Santos (2010) define como la triple crisis de las universidades públicas: crisis institucional, crisis de hegemonía y crisis de legitimidad. El quedar entrampados en la crisis institucional, está impidiendo a las universidades públicas, asumir la profundidad de sus crisis simultáneas, que radica en la peculiar combinación de los tres componentes que limitan enormemente sus posibilidades de transformación.

Se estima que la Universidad pública tiene sentido si permite producir conocimientos, formar seres humanos críticos y garantizar la educación superior como bien público o bien común, y que el actual proceso de mercantilización ha avanzado fuertemente en todo el mundo y que asume formas diferenciadas en las diversas formaciones socio-históricas nacionales.

La Universidad de la República vive esas tendencias generales, en una situación donde confluyen diversas situaciones laborales, con estructuras institucionales reconvertidas en especie de consultorías privadas para las empresas, otros espacios masificados como galpones de estudiantes hacinados simulando aprendizajes, salarios docentes sumergidos en su base y con fuertes distancias con sistemas de compensación que al tiempo que favorecen la concentración evitan el debate sobre el salario docente básico, sistemas de incentivos que exigen el permanente <proyectismo> y la competencia por fondos concursables que se generalizan como mecanismo privilegiado en todos los espacios. Es en este marco pleno de contradicciones, que las prácticas integrales buscan desplegarse.

² Estas notas surgen de las reflexiones desencadenadas en el marco del seminario promovido en el 2010 por Regional Norte de la Universidad de la República, para analizar las perspectivas de investigación y el desarrollo, fueron profundizadas en el encuentro organizado en forma conjunta por las unidades de extensión de la Escuela Universitaria de Bibliotecología y de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación donde se discutió sobre la integralidad y sus desafíos y especialmente profundizadas para este texto.

Esta <instalación en la mercantilización> no implica que todo este perdido, por lo que la propia Universidad se configura como un espacio en disputa, con múltiples contradicciones, tensiones y posibilidades. Las experiencias basadas en otra forma de hacer universidad, de producir y compartir conocimientos cobran significación en tanto cuestionan la actual hegemonía y constituyen efectivos ámbitos de experimentación de nuevas realizaciones junto a los sectores populares. Estas realizaciones permitirán concretar la transformación universitaria recuperando y creando el sentido de su acción en el trabajo compartido.

La reforma universitaria como búsqueda, parte de la convicción que la universidad no se puede transformar a sí misma, mediante decretos y reglamentaciones internas, sino que esa construcción será posible, cuando la sociedad y en especial las organizaciones sociales populares, la interpelen, demanden, recuperen y se dispongan a producir en conjunto los cimientos necesarios a esa nueva construcción.

Se comparte con Cano (2009) que la actual coyuntura universitaria en Uruguay desde las definiciones centrales del equipo rectoral ha definido una agenda interesante pero: “Hasta el momento la Reforma ha habitado fundamentalmente en las iniciativas impulsadas a nivel central, sin afectar mayormente la vida cotidiana de los servicios. El impulso estudiantil puede dotar a las transformaciones de cierta radicalidad y extensión, llevándolas a las facultades, sus planes de estudio, sus metodologías de enseñanza, sus políticas de investigación. La reforma de la Universidad avanzará hasta donde la movilización estudiantil sea capaz de llevarla” (Cano 2009:2).

Para que la movilización estudiantil avance en disputar el sentido de hacer y ser otra universidad, es preciso que las organizaciones sociales la animen, acompañen, exijan, complementen e incentiven. Se considera clave que para des-neutralizar el accionar que el movimiento estudiantil y gran parte de los sujetos colectivos viven actualmente, es necesario que se produzcan múltiples espacios de interpelación mutua donde se encuentren docentes, estudiantes, trabajadores y trabajadoras con sus diversas organizaciones, espacios reflexivos, espacios de hacer en conjunto, espacios de movilización y protesta, de resistencia y propuesta.

En el texto que se propone, se indican algunos aspectos que muestran posibles itinerarios en los que se expresa esa pretensión de otra universidad, se señalan los fundamentos y aportes de la investigación acción y la extensión universitaria, desde el diálogo de saberes, el pensar y hacer compartido en colectivos que cultivan la crítica y la autocrítica, que entienden el rigor como capacidad de disponerse al encuentro con lo real con todos sus sentidos abiertos, combinando autonomía y compromiso, saber y posicionamiento, pasión y praxis.

2.- Formas y fundamentos de la integralidad

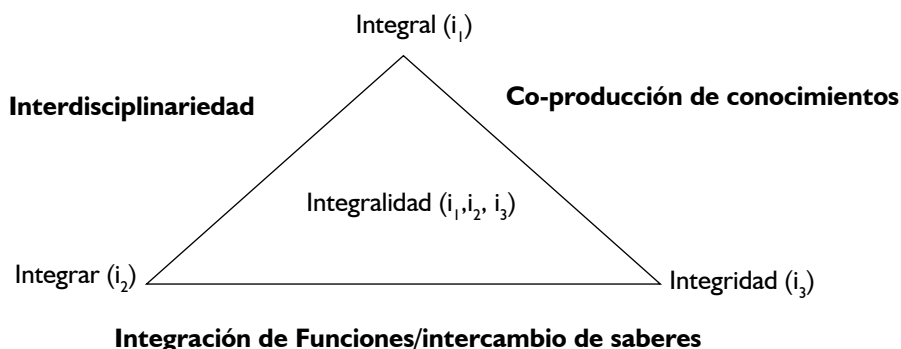
El carácter integral de las propuestas puede ser analizado a partir de tres significados y sus conexiones de sentido libremente asociadas.

Por un lado, se trata de concebir lo integral como aquello que contiene todas las partes o aspectos de la cosa tratada, es decir que busca superar las aproximaciones fragmentarias y parciales.

Un segundo sentido de la integralidad, se refiere a la noción de integrar, como aquella capacidad de unir o interconectar, aquí aparece un potencial efectivo para ser

promovido entre las diversas prácticas.

Finalmente, el tercer sentido que debería ser contemplado en el análisis de la integralidad, se refiere a la búsqueda de integridad o aquella cualidad de integro, en el sentido subjetivo de generar un vínculo entero y cabal que nos lleva a pensar en los desafíos ético-políticos y desarrollar el potencial reflexivo sobre nuestras acciones individuales y colectivas en tantos sujetos, al mismo tiempo sociales y únicos, indivisibles pero incompletos.



Se concibe entonces a la integralidad como una pretensión o una búsqueda donde se producen interesantes simultaneidades y complementariedades.

La integralidad no se reduce a la integración de funciones clásicas, como son la investigación, la enseñanza y la extensión, sino que si es que existe, será resultante de múltiples componentes inter-relacionados y profundamente imbricados.

Entre el carácter integral y la capacidad de integrar se producen los variados abordajes interdisciplinarios (i_1, i_2); es decir las tentativas de (in)disciplinar a las disciplinas (Kaplun, G. 2004), construir espacios interdisciplinarios diversos, reconocer las necesarias acumulaciones disciplinarias y evidenciar sus aportes, ausencias y combinaciones posibles e incluso trascender las disciplinas, hacia la construcción de abordajes transdisciplinarios y nuevos campos de problemas, que exigen trascender las acumulaciones disciplinarias existentes.

Entre la conexión de unas prácticas con otras, en la búsqueda de integridad de una relación entre sujetos, se generan las posibilidades de articulación e integración de funciones (enseñanza, investigación y extensión) a partir del intercambio efectivo de saberes y el reconocimiento recíproco (i_2, i_3). Tienen lugar aquí las variadas prácticas, programas, proyectos, espacios reflexivos de formación popular, estudios e intervenciones que abordan los desafíos de la realidad en tanto problemas y potencialidades. Las diversas estrategias participativas de coproducción de conocimientos a partir del principio de igualdad esencial parten del vínculo íntegro y las confianzas construidas con los sujetos individuales y colectivos (i_3, i_1), a fin de superar la unilateralización de los procesos de conocimiento, su carácter parcial y fragmentario, negador del sujeto cognoscente que predominan en el hacer universitario.

Se entiende que la integralidad asume variadas formas a partir de desencadenar los mencionados procesos:

a) Integralidad como posibilidad de recuperar el sentido del quehacer universitario: Se transforma así en un objetivo o finalidad que orienta la acción de la universidad y sus diversos programas, se impone como preocupación a ser tenida en cuenta a la hora de evaluar propuestas, de ajustar planes de estudio, de aprobar programas y proyectos de investigación o compartir, difundir, validar resultados y procesos.

b) La integralidad como espacios e itinerarios de experimentación para la construcción de ámbitos y ambientes dentro y fuera del aula desde donde experimentar formas de investigación, enseñanza y extensión que desencadenen el potencial creativo de los sujetos participantes. Aquí la integralidad revela su potencial, se realiza en el encuentro donde todos los sujetos aprenden, se cuestionan, innovan, se afectan y buscan afectar la realidad.

c) La integralidad como integridad compartida, como diálogos francos desde los que habilitar la transformación personal, colectiva y social. Asumirse como seres íntegros, únicos, históricos, sociales, concretos y a la vez incompletos que se disponen voluntariamente al encuentro con otros. La reflexión ética y la problematización sobre los impactos de los estudios, sobre el campo de inclusión y exclusión que estos generan, sobre a quienes perjudica o beneficia, exigen la permanente crítica y autocrítica de todos los sujetos afectados. Prácticas de rendición social de cuentas, devoluciones y debates, entre otras formas de participación directa que deben profundizarse.

La idea de integralidad se concibe entonces, como una posibilidad actual de recuperar la pretensión de totalidad que toda búsqueda del conocimiento supone. La totalidad es pensada como la complejidad realmente existente y en movimiento, por lo que se constituye en un horizonte al que se orienta el proceso de conocimiento. Lo real no se reduce a ninguna de las aproximaciones, se trata siempre de intentos que nunca agotan la complejidad de lo real, por lo tanto son totalidades siempre parciales, fragmentadas y problemáticas que exigen al sujeto nuevas reflexiones y acciones que no claudiquen de esa pretensión de totalidad por conocer lo que efectivamente sucede y lo que es fundamental cómo y con quién puede transformarse eso que sucede asumiendo que no se está condenado a reproducirlo críticamente.

Teniendo presentes el planteo de Nogueira (2004:4): “La universidad existe para producir conocimiento, generar pensamiento crítico, organizar y articular saberes, formar ciudadanos, profesionales e intelectuales”. Se considera que la posibilidad de crítica, guarda estrecha relación con la capacidad de dar cuenta de la totalidad social, conscientes de que cualquier intento comprensivo es siempre tentativo y aproximativo, y que no agota la riqueza de lo real, pero que es fundamental no claudicar de esa pretensión por conocer lo que efectivamente sucede y cómo y con quién, es posible transformarlo.

Asumir la tarea universitaria en su complejidad; como se señalara en otras oportunidades (Sarachu, 2010), supone la permanente integración entre las funciones clásicas de enseñanza, investigación y extensión. Superar el tratamiento de estas funciones como compartimentos estancos, exige asumir con contundencia que todas las funciones adquieren sentido, si se ponen al servicio de lo que se entiende constituye el eje central de la práctica universitaria: la producción de conocimiento crítico acerca de la realidad social y sus complejidades.

Lo que nos inquieta es la posibilidad de crear espacios concretos desde los que hacer universidad, recuperar el sentido de las diversas prácticas y experiencias en

que se involucran docentes, egresados, estudiantes y otros sujetos colectivos con sus diversas expresiones organizacionales, en el estudio, la investigación, la transferencia de conocimientos, la producción de saberes, la realización de aprendizajes significativos, sobre diversos aspectos de la realidad nacional e internacional, tanto en el medio urbano como rural y las diversas zonas de “Interface” entre ambos.

La extensión universitaria, constituye una función que interpela, o puede potencialmente interpelar, al conjunto del proyecto académico. Se concibe a la misma, como un movimiento que ubica a la universidad al servicio de la problematización junto a los sectores subalternos, de diferentes aspectos de la realidad social, desentrañando sus condicionamientos y formas de superación colectiva. En definitiva hacer extensiva la universidad supone crear la posibilidad de realizar conexiones creativas entre lo particular de las problemáticas y sus conexiones universales, entre el conocimiento producido y el conocimiento por producir, sus posibles usos (no necesariamente inmediatos) y su significación social. Supone siempre, en el decir de Rebellato (1985:103), plantearse el problema de ¿Cómo se producen los conocimientos y quiénes son los sujetos de esa producción?

Realizar esas conexiones y producir las condiciones para un efectivo diálogo de saberes, implica generar espacios de encuentro e intercambio crítico, sin renunciar a la responsabilidad universitaria de realizar sugerencias para el análisis y controversias, en el debate teórico sobre categorías, en sus implicancias prácticas y en la pertinencia social de ese conocimiento que se produce con el mayor rigor y compromiso.

Resulta necesario aclarar que cuando se insiste desde extensión universitaria en la pertinencia social, no se piensa en una visión reducida, de utilidad y/o aplicación inmediata, sino en la búsqueda permanente de sentido de la producción, en su justificación con relación a los desafíos que la realidad presenta. La pertinencia puede ser impertinente, molesta, pero nunca ingenua. La pertinencia no está dada de una vez y para siempre, surge del encuentro con lo real y su transformación. Tampoco se trata de una visión de adaptación o ajuste del conocimiento, quizás el centro de la pertinencia en el caso de la investigación social se expresa más directamente en su carácter relacional e intersubjetivo, más allá de que se trate de procesos de investigación básica o aplicada.

Se debe avanzar en este sentido evitando falsas dicotomías y generalizaciones las diversas áreas de conocimiento y desarrollo de las ciencias adoptan formas particulares y requieren de estrategias teórico-metodológicas diferenciadas, cultivan distintas tradiciones y concepciones; el desafío está en romper los compartimentos y generar vasos comunicantes entre las prácticas favoreciendo la mutua interpelación, esto trasciende el campo de las ciencias sociales y abre posibilidades para el conjunto de la producción científica e incluso la investigación teórica o ultra especializada, para pensar en la cooperación, el trabajo, la producción sobre fundamentos nuevos e integrando otros aportes desde las tecnologías, las artes y sus conexiones creativas.

3.- La búsqueda de una investigación orientada al desarrollo integral

A partir de los fundamentos señalados en el apartado anterior, se considera pertinente reflexionar sobre la relación entre investigación y desarrollo. Dado que uno de los lineamientos estratégicos para concebir la educación superior como bien público es colocar a la misma aportando a los problemas de la realidad nacional e internacio-

nal, aportando decidida y sostenidamente al desarrollo del país entendido como la realización efectiva de las necesidades de la gente. Esto exige romper con la concepción de realizar las necesidades del capital, para que por efecto derrame llegue a la gente, confundiendo así, crecimiento económico con desarrollo.

A los efectos de no quedar atrapados en visiones desarrollistas que tanto mal hicieron a los países y sus universidades, cabría la pregunta: ¿Qué investigación para qué desarrollo?. Desde lo esquemático de la pregunta, se debe explicitar el tipo de investigación que se considera necesaria para el aporte al desarrollo que se busca generar. En este trabajo se postula entonces, una respuesta parcial y tentativa que podría ser expresada como: La investigación-acción para el desarrollo centrado en las personas y la realización de sus necesidades, mediante la generación de formas de satisfacción colectiva constructoras de autonomía. Se trata de una investigación que es a su vez intervención orientada a la organización y movilización de los sujetos participantes.

Pensando el desarrollo desde los aportes de varios autores (Max Neef, 2001, Sen, A, 1993, Pereira, P, 2000) y organismos como PNUD, que desde los noventa viene realizando en la definición del desarrollo humano definido en términos de capacidades. Es preciso incorporar una ruptura que busque superar el horizonte liberal de algunas de esas concepciones.

Se puede definir entonces, al desarrollo humano como la capacidad del ser humano y de los colectivos de los que forma parte, de disfrutar de una vida prolongada y saludable, con conocimiento, libertad política, seguridad social, participación acumulativa, derechos humanos garantizados y respeto a sí mismo y al ambiente que integra y orientada a la emancipación social de todos y de cada uno.

Dicha concepción introduce en el debate público la preocupación por la búsqueda de la satisfacción optimizada de las necesidades, a partir de las garantías de aquellas condiciones básicas como una exigencia fundamental o autoexigencia de una determinada sociedad que colocan en el centro, como fundamento de su construcción a los sujetos que la habitan y al cuidado de los bienes comunes que la sustentan y hacen posible.

El desarrollo como capacidad de vivir la libertad, supone una conceptualización de las necesidades humanas básicas-fundamentales, que no se reducen a la mera sobrevivencia (Max Neef, 2001, Doyal y Gough, 1991, Gough, 2003). Para ello es preciso vivir la autonomía como fundamento de la libertad, no solamente en el sentido de la <libertad negativa>, que se identifica con la ausencia de coacciones o tuteladas externas sobre los individuos; sino también en el sentido de las <libertades positivas> que requieren la movilización, inclusive el “sacarse de encima” agentes externos, remover obstáculos tanto materiales como sociales para el ejercicio pleno de la libertad.

La autonomía no refiere solamente a la capacidad de ser libre para actuar, supone al mismo tiempo elegir objetivos y creencias, valorarlos respecto a sus alcances y limitaciones y sentirse responsables por dichas decisiones y consecuencias de sus actos. No se trata solamente de saber elegir y evaluar informaciones para llevar adelante una determinada acción, sino de ser capaz de criticar y si es necesario cambiar las reglas y prácticas de la cultura a la que se pertenece. Siempre es posible desarrollar niveles crecientes de autonomía o lo que es lo mismo romper con las heteronomías imperantes (que nos digan de afuera lo que hacer, generando dependencias y dominaciones diversas), para hacer uno mismo sus propias normas, de allí que la efectiva autonomía rompe también con el mito del individualismo liberal y asume su carácter

relacional y colectivo.

Pensar los procesos de desarrollo, como la resolución permanente de la tensión entre carencia y potencia, que los sujetos realizan en su relación, construyendo su autonomía, remite a tres aspectos centrales que definen nuestros modos de existencia en el mundo: el impulso de la necesidad, los imperativos de la realidad y el horizonte de posibilidades que se presentan ante cada situación.

En definitiva, se parte de la afirmación de que somos capaces de pensar y actuar productivamente sobre el mundo, sobre las condiciones que se nos presentan y que las mismas reflejan tanto carencias, restricciones, determinando nuestras posibilidades, al tiempo que la vida no se reduce a la forma que adopta hoy en la realidad, existen posibilidades que aún no se han producido y que pueden ser producidas. Esta producción resultará en el decir de Nogueira (1998), de las síntesis históricas, entre nuevas formas sociales de organización y participación; y nuevas formas estatales de representación y decisión. En síntesis, recuperación y reinención de la política que no se reduzca al Estado, al gobierno o a la cuestión institucional, sino que se identifique con valores, perspectivas de futuro, democracia, sociedad civil y ciudadanía.

Para esta concepción del desarrollo, se asume que la investigación tiene un componente político que es preciso pensar desde la Universidad, como búsqueda colectiva de ampliación de la autonomía de los sujetos y el desarrollo de sus capacidades. Es desde esas búsquedas, que la recuperación de las estrategias de investigación-acción y del legado freiriano recobra nueva significación en el desafío de generalizar las prácticas integrales. Se trata de asumir nuestra "in-completud" y disponerse a la relación que nos va completando, no hay neutralidad posible en el encuentro con lo real.

En este sentido, Paulo Freire (2005:75) lo expresa con contundencia: "No me parece posible ni aceptable la posición ingenua o, peor, astutamente neutral de quien estudia, ya sea el físico, el biólogo, el sociólogo, el matemático o el pensador de la educación. Nadie puede estar en el mundo, con el mundo, con las manos enguantadas, solamente comprobando. En mi la adaptación es tan solo el camino para la inserción, que implica decisión, elección, intervención en la realidad. Hay preguntas que debemos formular insistentemente y que nos hacen ver la imposibilidad de estudiar por estudiar. De estudiar sin compromiso, como si de repente, misteriosamente, no tuviéramos nada que ver con el mundo, un externo y distante mundo, ajeno a nosotros como nosotros a él. ¿En favor de qué estudio?. ¿En favor de quién?. ¿Contra qué estudio?. ¿Contra quién estudio?".

Este sentido transformador y los aportes de la investigación para la autonomía, orientado a fortalecer la cooperación entre los sujetos de dicha transformación, pueden ser concebidos desde diversas posturas³, teniendo entonces diferente sentido

³ Cuando se plantea el término posturas, se hace referencia a las formas peculiares en que se resuelve la tensión siempre existente entre saber y posicionamiento. Quizás resulte interesante reflexionar entre lo que Ernesto Cardenal el poeta nicaragüense señalaba "todo punto de vista es la vista desde algún punto", cabría preguntarse ¿desde donde estamos analizando la realidad?, ¿Cuándo afirmamos tal o cuál cosa, qué intereses están en juego?, ¿Cómo juegan? .

en cuánto a sus objetivos. Adaptación, ajuste, integración social, concientización⁴, capacitación, movilización, participación social, organización y gestión popular, etc., son algunos de los objetivos que desde esas diferentes posturas se jerarquizan. Así como no hay una única forma de investigación en la Universidad (aunque en la actualidad predomine alguna como dominante) y es preciso cultivar la pluralidad de aproximaciones, se considera que el campo de experimentación de la investigación-acción es también variado y en el confluyen múltiples perspectivas. Se trata de un debate abierto y en proceso que la búsqueda permanente de la integralidad debe habilitar.

Parece claro que para habilitar esos procesos hacia la integralidad la universidad debe estar atenta al cultivo efectivo de esa diversidad que surge de la controversia franca y abierta y se dispone a facilitar la emergencia de nuevas posibilidades que no se reducen a lo ya dado, a lo comprobado, a la aventura de superar sus propias limitaciones. Esta tarea se puede asumir si existen colectivos de pensamiento y acción que la impulsen en tantos espacios como sea posible y busquen conexiones de sentido entre los mismos.

Según Haguette (1992), los términos investigación-acción y investigación participante tienen el mismo origen vinculado a los aportes de la psicología social de Kurt Lewin como tentativas de crítica a las metodologías de investigación tradicionales en ciencias sociales y adoptan formas diferenciadas en América Latina y en Europa acordes a las respectivas realidades. En Europa ligada a las instituciones sociales portadoras de una violencia simbólica y para los movimientos sociales de liberación, ecologistas, estudiantiles, minorías y en América Latina con énfasis en las situaciones de opresión de las clases subalternas, los dominados, los movimientos populares y sus diversas expresiones en procesos de educación y organización popular con fuerte influencia de Paulo Freire y de las diversas prácticas del movimiento de educación popular vinculado a los procesos revolucionarios y/o de resistencia y sus expresiones diversificadas en Chile, Salvador, Nicaragua, Brasil, Perú, México, entre otras. Se propone una re-lectura de esos procesos en el próximo apartado a fin de identificar algunos aprendizajes para el cultivo de la integralidad.

4.- Panorama de las metodologías participativas: desentrañando sus supuestos principales.

En una mirada panorámica las metodologías participativas pueden ser organizadas siguiendo a Villasante (2007) en diferentes corrientes teórico-prácticas que guardan líneas de continuidad y ruptura entre ellas. Estas corrientes y contribuciones permiten pensar en influencias mutuas y desafíos compartidos de la investigación ligada a los sujetos colectivos. Se pueden construir cuatro periodos o fases históricas a partir del planteo por Villasante y sintetizar de la siguiente forma:

⁴ Existen diversas formas de concebir a la "concientización", estando muy presente en las formulaciones del movimiento de reconceptualización del Trabajo Social y posteriormente en el movimiento de educación popular. Si bien constituye una línea de indagación interesante y abierta, se considera necesario explicitar que resulta imprescindible superar una concepción fuertemente arraigada en el colectivo profesional, de la concientización como una operación de arriba-abajo o de afuera-adentro, en el sentido de operaciones externas que iluminan y señalan el camino a seguir. Resulta más fértil concebir a la concientización como una búsqueda personal y colectiva, que permite identificar la conexión de sentido entre los diversos aspectos de una situación y las tendencias existentes para su transformación permanente, sus consecuencias, derivaciones, causalidades y teleologías que en el espacio-tiempo se producen o pueden producirse y aún no se han producido.

- a) **Los años 60 y 70:** marcados por una profunda experimentación práctica y con fuerte voluntarismo y activismo. Una crítica a los convencionalismos, se destacan los aportes de las diferentes corrientes del marxismo, los debates sobre vanguardias y basismos. Son varias las corrientes que se sintetizan en el ícono de mayo del 68, las nuevas formas de acción política, la filosofía de la praxis y revisión crítica de los marxismos, y en América Latina la educación popular y la investigación-Acción Participativa, con debates claves como el de Fals Borda (Colombia) y Rodrigues Brandao (Brasil). En Uruguay los aportes de Rebelatto y Cetrullo aportan a extraer claros aprendizajes de estas corrientes. En todas ellas la influencia del legado de Gramsci parece constituir uno de los hilos conductores.
- b) **Los años 80 - 90:** Socioanálisis y constructivismos que al entender del autor quedaron prisioneros de los juegos de discurso sin poder encarnarse en prácticas específicas de los movimientos, por más que sus aportes recuperan tradiciones que interpelan a las investigaciones tradicionales y enfoques hegemónicos en los diversos campos, los trabajos de Bourdieu, Jesús Ibañez y las concepciones ligadas al conocimiento como intervención en el mundo. La ampliación de las agendas de investigación parece ser uno de los aportes centrales junto a los aportes metodológicos ligados a la comprensión y el compromiso.
- c) **Los años 90 -2000:** Los aportes de los movimientos y nuevos paradigmas entre los que se destaca el eco-feminismo y su crítica a la violencia de la ciencia y sus aportes al poder creativo, la repolitización de la vida cotidiana y su dimensión intersubjetiva y la reciprocidad sujeto-sujeto en la producción del conocimiento. Destaca los trabajos de Evelyn Fox Keller, Maria Mires y Vandana Shiva. La conformación de colectivos y la revisión crítica de las formas de construir conocimiento revelando las ausencias y los énfasis discriminatorios de diversas afirmaciones e historias, el debate sobre el poder y sus intersticios son algunas de las contribuciones de este periodo.
- d) **Los años 2000 en adelante:** la resignificación de la investigación acción y su profundización para el desarrollo de una ecología de saberes como forma de combatir la injusticia cognitiva, rompiendo con la lógica del consumo de información para pasar a participar en su propia producción como son la investigación comunitaria y cooperativa con organizaciones sociales, los talleres de ciencia, la formación e investigación por problemas y resolución de necesidades. Los aportes que se destacan aquí son los de Boaventura de Souza Santos y las experiencias de los movimientos sociales en América Latina y Africa, en su larga búsqueda por resolver necesidades colectivas con diferentes racionalidades.

Recorriendo las diversas producciones se reconocen superposiciones entre estas franjas temporales, que señalan énfasis y no etapas cerradas, las vigencias y rupturas siguen en debate. Se trata de extraer aprendizajes de esas prácticas y contribuciones, puesto que en ellas se encuentran algunos de los fundamentos que pueden orientar la búsqueda de integralidad.

Contempladas en forma genérica se pueden identificar en el debate de la investigación-acción-participativa o las metodologías participativas en general, algunos focos de análisis que concentran el interés más allá de las diversidades en juego y que podemos desarrollar siguiendo el mapeo argumentativo desarrollado por Moreira (1996) en los siguientes puntos focales:

- a) Un diálogo fecundo con la filosofía de la praxis y las corrientes del pensamiento crítico.
- b) El saber como construcción colectiva.
- c) La necesidad de transformar la relación sujeto-objeto en el análisis de los procesos sociales para construir una relación sujeto-sujeto que abordan juntos a diferentes objetos de estudio.
- d) La convicción de la no neutralidad de la ciencia.
- e) La necesidad de un compromiso del investigador con las transformaciones sociales desde la perspectiva de la ampliación y concreción en el ejercicio efectivo de los derechos humanos.

Estos cinco aspectos combinados exigen que las estrategias teórico-metodológicas se orienten a desencadenar procesos de co-investigación, que parten del reconocimiento de que el sujeto conoce y posee un saber original sobre su existencia y las determinaciones que lo constituyen y que no necesariamente es un saber suficiente para comprender y si es deseable, modificar esas condiciones. Es preciso simultáneamente disponibilizar otros saberes y producir juntos lo nuevo.

Esta co-producción se puede fundamentar en los postulados de Vasilachis (2003) que plantea que: "Para las nuevas formas de conocer que se proponen, el sujeto que conoce no sólo no puede estar separado del sujeto conocido, sino que es en el proceso de conocimiento en que ambos, identificándose con el otro en aquello que tienen de iguales y que los identifica como hombres o mujeres, incrementan el conocimiento que poseen sobre sí mismos y sobre el otro y aumentan, además, su conocimiento por medio de una construcción cooperativa de la que ambos participan por igual, pero realizando contribuciones diferentes" (p.44).

Este principio de igualdad esencial, que reconoce las diferencias pero enfatiza el carácter de sujetos semejantes a todos los participantes del proceso es importante para abordar el análisis conjunto de los problemas de investigación planteado y movilizar la acción hacia su resolución.

Para la investigación-acción que busca desarrollar procesos de extensión e intervención con emprendimientos asociativos de trabajo de carácter popular y solidario, resulta clave esta perspectiva de la "igualdad esencial" antes señalada, puesto que el conocimiento, si es que se produce, surgirá de la interacción inter-subjetiva, de la riqueza de las relaciones y vínculos que se logran establecer entre los participantes, con sus medios y recursos, para el desarrollo de finalidades definidas y efectivamente asumidas entre los mismos, siempre en un determinado ambiente y contexto socio-espacial y productivo.

Estas rupturas epistemológicas resultan claves para evitar que las teorías al predefinir lo que ha de ser buscado, limiten el alcance de los hallazgos y reduzcan la realidad social a aquellas expresiones a las que dicha teoría acuerda un valor relevante. En este aspecto es que el diálogo de saberes cobra especial significación. El desafío es doble, por un lado respecto evitar el relativismo y pensar en el rigor de la teoría que define categorías y habilita los procesos de comprensión, pero que esta dispuesta a aceptar su propia muerte y por otro lado, el desafío de generar ámbitos específicos que sin negar diferencias, habiliten el encuentro; para ello Vasilachis (2003:47) nos propone los siguientes postulados:

- La ilegitimidad de todo mandato, orden, consigna, norma, expresión que viole el principio de la igualdad esencial;
- la igual e innata capacidad de conocer de todos los hombres y mujeres;
- los límites de las formas de conocer que no pueden dar cuenta de las dimensiones esencial y existencial de la identidad de los seres humanos;
- la urgencia de desterrar toda forma de violencia, de sometimiento y de dominación que atente contra alguna de las dimensiones de esa identidad;
- la necesidad de liberar a todos los hombres y mujeres de las imposiciones que limiten su derecho a elegir el sentido de su propio destino.

Tratando de problematizar esos postulados a partir del desarrollo de prácticas de coproducción con diversos colectivos en el medio urbano y rural resultan inspiradoras las contribuciones de Boaventura de Souza Santos (2006), cuando postula la necesidad de discutir los efectos del predominio de la razón dominante occidental y eurocéntrica y propender a la construcción de una razón cosmopolita, que busque contrarrestar los efectos perversos de dos tendencias actuales: el desperdicio de la experiencia y la producción de la no existencia programada.

Para ello que propone una sociología de las ausencias y una sociología de las emergencias que busquen conformar una ecología de saberes. Para el autor mencionado, hay producción de no existencia siempre que una determinada entidad es descalificada y vuelta invisible o descartable de un modo irreversible, distinguiendo cinco modos de producción de no existencia:

- a) la monocultura del saber: la ciencia moderna y la alta cultura como único criterio de verdad y calidad estética.
- b) la monocultura del tiempo lineal: la historia tiene un sentido y una dirección única ya conocida y la idea de progreso que la sustenta.
- c) la lógica de la clasificación sustentada en la naturalización de las diferencias, distribución de poblaciones en categorías fijas e inmutables.
- d) la lógica de la escala dominante y la negación de otras escalas posibles
- e) la lógica productivista centrada en los criterios de productividad capitalista y el crecimiento económico incuestionable que depreda la naturaleza y el trabajo.

Estos aspectos colocan el desafío para la sociología de las ausencias para desentrañar esos modos de producción y las relaciones sociales que participan de esa producción de no existencia que da lugar a la construcción de: lo ignorante, lo residual, lo inferior, lo local, lo improductivo; para identificar sus componentes efectivos y potenciales contenidos en las experiencias in-visibilizadas. De esta forma nos propone cinco ecologías que permitirían transformar esas monoculturas: la ecología de saberes, de las temporalidades, de los reconocimientos, de las tras-escalas y de las productividades.

La sociología de las emergencias, para el mencionado autor, es la investigación de las alternativas que caben en el horizonte de posibilidades concretas, ampliando los

espacios de experiencias y los horizontes de expectativas, buscando generar al mismo tiempo una comprensión crítica de las condiciones de posibilidad de la esperanza y definiendo los principios de acción que promuevan su realización efectiva.

En síntesis, asumir el desafío de otra investigación para otro desarrollo, implica la crítica a los modelos dominantes, a los modos de hacer y pensar el presente y de proyectarse al futuro. Asumir que hay alternativas y que las mismas exigen nuevos modos de enseñar, de aprender, de investigar, de comprender. Donde dejemos de hablar de extensión para hablar de intensión, como insistía siempre uno de sus animadores desde la Comunidad del Sur, Ruben Prieto, en sus provocaciones. Explicitar claramente esas intensiones de las prácticas integrales en los contextos universitarios actuales parece ser una de las tareas centrales que se viene desarrollando colectivamente y resulta fundamental seguir profundizando junto con las organizaciones sociales de los sectores populares.

5.- Consideraciones finales: experiencias en proceso.

Todas estas contribuciones permiten pensar las prácticas de investigación en el marco de propuestas de desarrollo partiendo del reconocimiento mutuo y para nada niegan la necesidad del rigor y la crítica de formas, procedimientos y contenidos, buscando construir nuevas relaciones entre conocimiento, poder y propiedad que no se reduzcan a lo existente y a la repetición de lo dado, generando condiciones para lo que todavía no se ha dado y esta aún por realizarse. La integralidad de las propuestas adquiere significación desde estas búsquedas.

Para concluir este ensayo resultan interesantes mostrar algunas técnicas y estrategias que resultan de las experiencias que se vienen desarrollando en extensión y que se inspiran en el legado de Fals Borda (1991) y las prácticas de Investigación Acción Participativa orientadas a la construcción del contrapoder popular. Estas prácticas muestran algunas de las realizaciones que se vienen produciendo desde la Universidad de la República inspiradas y relacionadas con experiencias regionales en curso desde la visión latinoamericana de Universidad:

- a) Investigación colectiva: uso y producción de información recolectada y sistematizada en base grupal sobre el conocimiento objetivo de procesos: reuniones, asambleas, sociodramas, giras experimentales, talleres de reflexión. Son varios los proyectos de extensión en curso que buscan construir su acción desde esas instancias colectivas de producción grupal. La propia creación del Centro de Formación Popular del Oeste de Montevideo asume el desafío de construirse a sí mismo desde el diálogo con las organizaciones sociales y sus movimientos.
- b) Recuperación crítica de la historia: memoria colectiva, línea del tiempo y sus diversidades, ciclos de lucha y de protesta, entrevistas colectivas y relatos vivenciales, confrontaciones sobre relatos, fechas, batallas, héroes, etc. Historización y deshistorización. Un ejemplo de este trabajo lo constituye el accionar del Centro de Formación Popular de Bella Unión junto a las organizaciones y sindicatos de la zona.
- c) Valorización de la cultura popular: reconocimiento de los valores e identidades culturales de localidades y regiones, arte, fiestas populares, ferias, música, teatro, representaciones, prácticas expresivas, juegos y cuentos. Naturalización y desnaturalización de esos procesos. Las experiencias de la Economía Solidaria, las

muestras itinerarias, el trabajo de colectivos artísticos, centros barriales, radios comunitarias entre otras expresiones, aportan ámbitos diversos en los que la Universidad puede aportar como un participante más en esas producciones y forjar junto a ellas procesos de identidad más amplios.

- d) Producción y difusión de nuevo conocimiento. Romper con el monopolio de la palabra escrita incorporación de modalidades diversas de comunicación y reciprocidad, devoluciones colectivas, revisión de avances, mapeos productivos, mapeos de actores, diagramas, flujos, videos, foros, eventos, muestras interactivas. Se entiende clave en este sentido los aportes de las diversas generaciones de propuestas de la Escuela Nacional de Bellas Artes, de los equipos territoriales del Programa Integral Metropolitano, algunas realizaciones de la rica trayectoria del programa APEX en el Cerro de Montevideo, las prácticas de aproximación a los territorios como espacios vividos desde geografía económica de la Facultad de Ciencias, entre otras realizaciones.
- e) Programas de “Interfase” o “zonas de confluencia” como el programa Incubadora de emprendimientos económico asociativos populares centrados en la construcción de viabilidad como construcción colectiva que surge del intercambio de saberes y la producción efectiva de estrategias compartidas, validadas en la propia acción conjunta de resolución de problemas y realización de potencialidades en movimiento desde las propias organizaciones. Las experiencias de las Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares y su red ITCP han servido de inspiración y aporte a la construcción del Programa INCOOP de la Unidad de Estudios Cooperativos del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio de la Universidad de la República.

Tal como lo sugieren diferentes autores (Cunca, 2009, Cruz, 2006) y parece indicar la experiencia que se viene desarrollando desde el programa INCOOP o desde los centros de Formación Popular desde la SCEAM, se constituyen en ambientes de aprendizaje generado por las experiencias compartidas entre universitarios y trabajadores asociados.

El desafío para la investigación está en describir y comprender la articulación entre la organización socio-productiva de los grupos populares y la construcción y adecuación de conocimientos y tecnologías apropiadas, interpelando al saber universitario, abriendo agendas, generando preguntas y ensayando posibles líneas de respuesta que demandan nuevo conocimiento y evidencian los propios límites de nuestros saberes y las formas de organizarlos y transmitirlos.

En este sentido, la investigación se vincula estrechamente con la generación de una nueva agenda de desarrollo, en tanto intenta aportar a la construcción de efectivas políticas públicas de fomento de la innovación y los aprendizajes en diferentes temas. En particular desde extensión se trata de aportar en materia de cooperativismo-asociativismo, autogestión u organización colectiva, concebidas estas políticas siguiendo a Arocena y Sutz (2003:8) como: “políticas de jardinería”: sus objetivos son cultivar los circuitos innovadores y los espacios interactivos de aprendizaje, protegerlos de los “des-aprendizajes”, detectar y difundir las experiencias más valiosas, promover nuevas iniciativas y preparar cuidadosamente el terreno para que puedan fructificar, en suma impulsar “desde abajo” la ampliación y consolidación de los Sistemas de Innovación”.

Como queda insinuado en este ensayo, se requiere a su vez, trascender la jardinería como mera cuestión estética, para avanzar en la efectiva construcción de colectivos de producción de base a pequeña y gran escala. No se trata de quedar satisfechos con la recopilación de <buenas prácticas> sino de conectarlas entre sí, de atenuar los efectos de la fragmentación en curso.

A estos aportes orientados al desarrollo, se pretende agregar la preocupación clave por los procesos de precariedad, las formas de existencia, resistencia y tránsito de emprendimientos económicos asociativo-cooperativos de origen popular y sus posibilidades de conexión con los circuitos innovadores y las redes socio-productivas, territoriales y comunicacionales (Cunca 2009).

Generar condiciones para el cultivo de prácticas asociativas, de efectivas “políticas de jardinería” o políticas de intercooperación y coproducción, en contextos de “instalación en la precariedad” (Castel, 1997) presenta fuertes desafíos para la investigación puestos que exigen un doble movimiento; por un lado, para generar condiciones de acceso a la información, al conocimiento disponible y al aprendizaje, concretando ámbitos de socialización y difusión; y por otro lado, exige construir nuevas modalidades de participar en la producción que den cuenta del conocimiento construido en el intercambio, la interacción y el diálogo de saberes a partir del análisis de los problemas y potencialidades de los colectivos ante la realidad, rompiendo el monopolio de la investigación y pluralizando los sujetos que participan en el proceso de elaboración, interpretación de los resultados, sistematización, diseños y puesta en práctica de estrategias de transformación.

Bibliografía

- » AROCENA Y SUTZ (2003): El estudio de la Innovación desde el Sur y las perspectivas de un Nuevo Desarrollo, Ponencia en mimeo. Universidad de la República, Uruguay
- » BAUMAN, Z. (2006): En busca de la Política, ed. Fondo de Cultura Económica, Argentina.
- » CANO, A. (2009): Encrucijadas de la Universidad en reforma. Artículo publicado por el Semanario "Brecha" 13-03-2009, Montevideo.
- » CASTEL, R. (1997): Las metamorfosis de la cuestión social, Ee. Paidós, Buenos Aires.
- » CRUZ, A. (2006): A diferença da igualdade : a dinâmica da economia solidária em quatro cidades do Mercosul / Antônio Carlos Martins da Cruz. – Campinas, SP : [s.n.], 2006.
- » CUNCA, P.C.(2009): Trabajo asociado y tecnología, reflexiones a partir del contexto y las experiencias de las Incubadoras Tecnológicas de cooperativas Populares en Brasil. En: Iconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 33, Quito, enero 2009, pp. 67-75. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. ISSN: 1390-1249
- » DOYAL , K y GOUGH, I. (1991): A Theory of human need. Ed. MaMillan, London.
- » FALS BORDA, O (1991): Acción y conocimiento: como romper el monopolio con investigación acción participativa.. CINEP, ISBN 958-644-008-7, Colombia.
- » FREIRE, P. (2005): La pedagogía de la Autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. Siglo XXI editores. Buenos Aires.
- » GOUGH, (2003): Capital global, necesidades básicas y políticas sociales Ed. Miño davila-Ciepp, Buenos Aires.
- » HAGUETTE, Teresa (1992): Metodologías cualitativas na sociologia. Ed-Petrópolis Voces. Sao Paulo.
- » KAPLÚN, GABRIEL (2004): Indisciplinar la Universidad. Quito: [s.d]. Disponible En:
- » <http://gcriticolatinoamericano.googlepages.com/gkaplun.pdf>.
- » MAX NEEF, 2001, Desarrollo a Escala Humana, ed, Nordan , Montevideo.
- » MOREIRA SANTIAGO, Sandra Helena (1996): Pesquisa-ação e pesquisa participante: uma atualização do confronto. En: Serviço Social & Sociedade N°51. de. Cortez, Sao Paulo.
- » NOGUEIRA (1998): As possibilidades da politica, Ed. Paz e Terra, Sao Paulo .
- » NOGUEIRA (2004): Universidade, conhecimento e opinião. En: Gramsci e o Brasil <http://www.acesa.com/gramsci/>
- » PEREIRA, P, (2000): Necesidades humanas. Ed. Cortez, Sao Paulo.
- » REBELLATO, J.: L. (1985): El marxismo de Gramsci y la nueva cultura. En: Para comprender a Gramsci. ed. IDES/Nuevo Mundo. Montevideo.
- » SANTOS, BOAVENTURA DE SOUZA(2006): A gramatica do tempo: para uma nova cultura política. de. Cortez. Sao Paulo.
- » SANTOS, BOAVENTURA DE SOUZA (2010): La universidad en el Siglo XXI: Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad, Ed. Trilce-Extensión Universitaria. Montevideo.
- » SARACHU, (2010): Sobre la intervención en los procesos sociales y ls estrategias metodológicas. En: Extensión en Obra, Ed-Extensión universitaria. ISBN:978-9974-0-0597-6, Montevideo
- » SEN, A. (1993): La libertad individual como cometido social. En: Cuadernos del Claeh N°65-66, ISSN 0797-6062, Montevideo.
- » VASILACHIS, Irene (2003): Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Ed.Gedisa. Barcelona.
- » VILLASANTE, Tomás R.(2007): Una articulación metodológica: desde textos del socioanálisis, IAP,

F.Praxis, Evelyn F. Keller, Boaventura S. Santos, etc. En: *Política y Sociedad*, Vol 44, N°1.

UNIVERSIDAD Y TRABAJO ASOCIADO EN UDELAR. INTEGRALIDAD, TERRITORIALIDAD E INTERDISCIPLINA

Kelly Pereyra⁵

Resumen

Este trabajo se propone analizar el vínculo universidad y trabajo asociado en la Universidad de La República, a nivel institucional, en la actualidad, tratando de focalizar en las prácticas integrales en tanto constituyen un vínculo emergente universidad sociedad identificando la tendencia y las diversas perspectivas que caracterizan dicha relación.

La preocupación está dirigida a las mediaciones entre la universidad pública y la irrupción de nuevas modalidades participativas y solidarias de organización de los procesos de trabajo, el puente que se establece entre teoría y práctica, como se genera una construcción de conocimiento co-participado entre diferentes actores (universitarios y actores sociales), y cómo o cual es el camino a optar que posibilite como dice Boaventura de Sousa Santos hacer visible “conocimientos que de otra manera estarían ausentes” sin perder los conocimientos académicos.

Palabras clave: vínculo universidad-sociedad – trabajo asociado – integralidad – interdisciplina – territorialidad

Resumo

Este artigo analisa a relação universidade e trabalho associado da Universidade da República, em nível institucional, no momento atual, tentando se concentrar em práticas integrais como um link emergente universidade - sociedade e as várias perspectivas que caracterizam essa relação.

A preocupação é direcionada para a mediação entre a universidade pública e o surgimento de novas formas de solidariedade e organização participativa dos processos de trabalho, estabelecendo a ponte entre teoria e prática, pois gera uma co-construção de conhecimentos entre diferentes partes atores (acadêmicos e outros atores) e como é o caminho a escolher para possibilitar as palavras de Sousa Santos Boaventura: “fazer visível o conhecimento que de outra forma estaria ausente”, sem perder os conhecimentos acadêmicos.

Palavras-chave: relacionamento universidade-sociedade - trabalho associativo -Integralidade - interdisciplinariedade - territorialidade

⁵ Docente responsable de la Cátedra Abierta Universidad, territorialidad y Economía Solidaria. Coordinadora del Programa Integral: Universidad, movimientos sociales, trabajo asociado y educación. Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires.

INTRODUCCIÓN

El nuevo reordenamiento mundial del campo productivo a partir de la actual fase de acumulación del capital, que propaga el neoliberalismo, trajo entre otros aspectos la modificación del “trabajo inmediato” capitalista, ya que “es la resultante, el prolongamiento, la aplicación material de un trabajo inmaterial, intelectual, de reflexión, de concertación, de intercambio de informaciones, de puesta en común de observaciones y de saberes, el cual se efectúa tanto hacia arriba como en el marco mismo del trabajo inmediato.”⁶ (Gorz A., 2000:40). Este papel que juega el conocimiento en la producción capitalista ha tenido y tiene grandes repercusiones en el plano de las universidades públicas, fundamentalmente las de los países periféricos puesto que pone en primer plano el debate sobre la vinculación universidad – campo productivo. En el marco de este debate se dan diversas tendencias en disputa. Por un lado las tendencias hegemónicas provenientes de directivas de organismos internacionales que promueven la formación profesionalista desde una racionalidad instrumental acorde a la del mercado y los valores de la libre competencia. A pesar de esta propensión hegemónica vientos de cambio y resistencia enfrentan estas tendencias y tratan de desnaturalizar ciertas prácticas mercantilizadas, de deslegitimar las lógicas provenientes del mercado y poner en el centro del debate los problemas que afectan a los territorios donde están insertas, comprometiéndose con lo social y con las luchas de diferentes actores sociales que resisten el embate del capital.

Uruguay no ha sido ajeno a este contexto global, si bien ha ido recuperando a nivel de la Universidad de la República, las mejores tradiciones de vinculación con la sociedad. Este aspecto destacado plantea el interés por el estudio y análisis del vínculo universidad - trabajo asociado, a nivel institucional, en la actualidad, tratando de analizar las principales dimensiones que lo constituyen y en cuyo marco las prácticas integrales se presentan como un proceso de transformación de la universidad, identificando la tendencia y las diversas perspectivas que caracterizan dicha relación.

Antes de analizar dicho vínculo resulta imprescindible realizar una breve historización de la universidad y como se fue conformando dicho vínculo.

La Universidad de La República, surgida con el Estado nación, tiene como marca fundante una naturaleza liberal que ayudó a construir y consolidar el Estado nación, a través de la formación de los profesionales que necesitaba la clase gobernante. Si bien la universidad se constituye como un dispositivo de construcción de identidad nacional, a fin de promover una nueva legitimidad frente al orden colonial, ya desde su inicio se constatan intereses en disputa. La Universidad de La República surgida con el estado nación tiene como marca fundante una naturaleza liberal y ayudó a construir y consolidar el estado nación.

Si bien la universidad se constituye como un dispositivo de construcción de identidad nacional que promovió una nueva legitimidad frente al orden colonial, ya desde su inicio se constatan intereses en disputa. La concepción principalmente profesionalizante bajo una filosofía predominantemente idealista (Ruiz Pereyra, Faget, 2002) vertebró este periodo hasta 1880 que da lugar a la etapa cientificista-positivista.

Sin embargo no es sino a finales del siglo XIX y principios del XX que la UdelAR inicia un proceso de profundización del vínculo con la sociedad siendo su principal preocupación la articulación con el movimiento obrero cuyas luchas y reivindicacio-

nes cobran a principio de ese siglo un punto de gran protagonismo. Este surgimiento se vinculó al pasaje hacia el modo de producción capitalista que en Uruguay se ubica alrededor de 1870 donde paulatinamente se fue pasando del artesanado y la manufactura a la fábrica y el mercado interno comienza a ser modificado. Este contexto requirió de fuerza de trabajo que fue provista por sucesivas migraciones tanto internas como desde el extranjero principalmente de países europeos.

Es con las corrientes inmigratorias provenientes del continente europeo que también arriban en Uruguay las ideas cooperativistas y las formas mutualistas y solidarias. Muchos de estos trabajadores provenientes del viejo mundo traían también sus luchas y definiciones políticas: pensamiento anarquista, utopista, marxista y socialista, presentando como carácter definitorio desde el mismo momento de su surgimiento un marco teórico-filosófico-económico definido. Así desde el mismo momento de su origen el trabajo asociativo y cooperativo, que en Europa surge como una de las estrategias que propone la clase contra los males del capitalismo, en Argentina como en Uruguay tienen un carácter político y tiende a conformarse como una alternativa del movimiento de trabajadores, a través de experiencias productivas solidarias, desde otra forma de producción frente a la explotación del capital.

Por consiguiente, más allá de algunos matices, en Uruguay como en Europa, la historia del trabajo capitalista es simultáneamente la historia del movimiento obrero y la historia del trabajo asociado. No ha sido así el caso en otros países latinoamericanos donde experiencias de producción comunitaria (no capitalista) antecedieron a la colonización europea constituyendo el basamento desde donde analizar los posteriores procesos ocurridos.

Simultáneamente a la conformación del movimiento obrero y del cooperativismo la dimensión cultural y educativa cobró un papel central en propuestas y articulaciones.

El primer gran espacio de formación de los trabajadores ha sido la lucha “A greve é uma escola, ou seja, a escola da classe trabalhadora...”⁷ (Gadotti Moacir, 1988:52). Junto con la organización de la clase y con las formas asociativas y cooperativas, surgen experiencias educativas diversas que tuvieron diferentes formas de desarrollo y que constituyeron expresiones de participación social y de cultura popular. Así la educación relacionada con los sectores sociales del trabajo permite dar cuenta de la naturaleza política y popular de la educación en el marco del cooperativismo y la economía social que se fue desarrollando vinculado a las resistencias y diferentes luchas de los trabajadores en el contexto de los diferentes momentos de acumulación del capital.

De este modo las primeras articulaciones de la universidad ocurren con el movimiento obrero. Por otra parte, en Uruguay tempranamente se efectivizaron políticas vinculadas a la educación pública y la expansión de la educación primaria a través de la Ley de Educación Común (año 1877). Este proceso se vio profundizado durante el periodo de gobierno de Batlle y Ordóñez a principios del siglo XX, al aumentar la oferta de educación secundaria, ocuparse de la formación docente y de la enseñanza para adultos en horarios nocturnos.

El inicio del siglo XX fue un cúmulo de hechos que sacudieron el mundo: la 1^a. y 2^a. Guerra mundial, la Revolución Rusa de 1917, el movimiento consejista europeo (espartaquismo en Alemania y Consejos de Fábrica en Italia), las rebeliones mexicanas de Pancho Villa y Emiliano Zapata; en 1913 tras luchas de los trabajadores se logra la

jornada de ocho horas; en 1914 José Carlos Mariátegui, en su carácter de redactor en el periódico La Prensa y luego con la creación del diario La Razón, propaga e impulsa la Reforma Universitaria y da su apoyo a las luchas de los trabajadores; la Universidad Popular González Prada en Perú, La Universidad Obrera de México. En este contexto el movimiento universitario uruguayo inicia sus primeros pasos hacia el movimiento reformista con los albores del siglo. Basta recordar el Congreso de Estudiantes de 1908, su activa participación en el encuentro de Córdoba de 1918 que culmina en su conformación como Federación de Estudiantes Universitarios Uruguayos – FEUU- en 1929. Este movimiento fue el catalizador del proceso de democratización y del compromiso de la universidad con la sociedad.

El Profesor Pablo Carlevaro, en una de las entrevistas realizadas, recuerda este protagonismo de los estudiantes de esta manera:

“iban, de estación a estación del ferrocarril, para dialogar con los pobladores acerca de problemáticas de la salud y sobre producción agropecuaria. (...) Más adelante la Comisión de Extensión – integrada por quienes fueron después, distinguidísimos maestros de la medicina uruguaya, organizaron sus actividades en escuelas nocturnas, sindicatos obreros y clubes sociales y deportivos”⁸
(Fragmento entrevista)

También muchos universitarios – destacados profesores y estudiantes - participaron en el movimiento de creación de las universidades populares. En Uruguay, a diferencia de otros países latinoamericanos,

“las Universidades populares fueron un capítulo magnífico de la decisión popular en busca del nivel de su cultura.”(Jesualdo, 1943:106). De este modo, su origen tuvo más que ver con una decisión política y de reacción a la enseñanza general. “El divorcio de su necesidad con la intención de la cultura que se trasmite – no solo en ideología sino en cuanto a objetivo funcional – es, pues, quién determina la decisión...” (Jesualdo, 1943:106).

Sin duda durante todo el siglo XX se conjugaron experiencias potentes, que otorgaron el basamento que posibilitaron la construcción del vínculo universidad - trabajo asociativo, en la actualidad, pero que la brevedad de este trabajo no permite detenerse en ellas.

Tras el desmantelamiento de la universidad por parte de la dictadura cívico militar (1973 - 1985), la recuperación democrática puso en el centro de la preocupación el tema del modelo de universidad. Algunos actores académicos haciéndose eco de la tendencia dominante comienzan a hablar de modernización de la Universidad, y promover ciertos cambios. El Rector Samuel Lichtensztejn, elegido en el año 1985, condujo este momento de refundación de la universidad en la complejidad de una universidad arrasada: problemas estructurales, importantes carencias de académicos (a consecuencia de la persecución, presión o exilio), condujo a llevar adelante una política académica en la que si bien ocurrieron ciertos cambios, no se expresaron sustantivamente dentro de la estructura de la universidad.

En ese año de 1985 la universidad uruguaya, única universidad pública del país, tras

⁸ Entrevista al Profesor Pablo V. Carlevaro, quién en el año 1971, junto a destacados académicos de UDELAR, realizó el Seminario de Darcy Ribeiro.

los oscuros años de la dictadura cívico militar, recupera la autonomía y el cogobierno enfrentándose al desafío su democratización interna y externa y de romper con el modelo profesionalista, que algunos de sus protagonistas llaman “Fábrica de profesionales al servicio del capital” en tanto garantizan la “reproducción social” (Tommasino Humberto, 2009). Esta reproducción está garantizada a partir de la organización por facultades, la división de funciones, tipo de aprendizaje, modalidad de enseñanza, la manera en que se fija la agenda de investigación y la extensión como actividad marginal. La vida cotidiana de la universidad se ve atravesada por importantes debates respecto a la idea de universidad y la función que esta debe cumplir ante la sociedad.

Al año siguiente, UDELAR, en su instancia del Consejo Directivo Central, aprueba la creación de la Comisión Universitaria de Cooperativismo. Desde esta Comisión se realizaron diferentes actividades de vinculación entre los que se destacan: a) un Curso de Cooperativismo cuya particularidad fue ser abierto y donde participaron tanto estudiantes como cooperativistas; b) un curso de actualización docente en cooperativismo; acciones de extensión tanto en la ciudad de Montevideo con en otros Departamentos del país.

En el proceso de reconstrucción de UDELAR se toman una serie de decisiones importantes a destacar: a) en el año 1987 se crea la Regional Norte de la Universidad y la Casa de la Universidad en Tacuarembó; b) en 1988 se crea la Casa de la Universidad en Rivera, se fusionan los servicios del interior que dictaban cursos de grado en Salto con Extensión, formando parte del Servicio Central de Extensión y Actividades con el Medio – SCEAM-.

Simultáneamente, en el campo del trabajo asociativo y cooperativo, en el año 1988, se crea la “Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas” –CUDECOOP-.

Al año siguiente, el Instituto de Sociología (UDELAR) a través de un convenio con CUDECOOP, realiza el Primer Censo Nacional de Entidades Cooperativas. A esto se sumó “una investigación sobre la incidencia del Cooperativismo en la economía nacional” (trabajo publicado en 1990 por la Fundación de Cultura Universitaria). Este censo arrojó como resultado la existencia de más de 700 cooperativas, las que nucleaban alrededor de 600.000 asociados. Estos datos expresaron la importancia del cooperativismo en la vida sociopolítica y económica del país.

El corolario de todas estas acciones que se vinieron desarrollando fue la creación de la Unidad de Estudios Cooperativos –UEC- en el ámbito del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio. “El cometido de esta Unidad es profundizar la promoción de la enseñanza, investigación y extensión en la temática cooperativa/asociativa a la interna de la Universidad, así como apoyar el desarrollo del sector cooperativo y asociativo nacional.”⁹

A partir de ese momento el modelo de vinculación universidad – trabajo asociativo se ha ido desarrollando y consolidando, sin embargo se pueden establecer dos momentos emblemáticos hacia su fortalecimiento: a) En 2002, a partir de la participación de un grupo de estudiantes pertenecientes al movimiento extensionista, protagonista de conflicto que llevó adelante la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay – FEUU-. En ese momento asume como Director del espacio el Profesor Fernando de Torres que posibilitó, según afirman los protagonistas de ese proceso, “comenzar a consolidar un equipo de trabajo”; b) En el año 2005 asume el actual Pro-

⁹ En: http://www.universidadur.edu.uy/extension/_est_coop.htm

Rector de Extensión y Actividades con el Medio, Dr. Humberto Tommasino que ha ido impulsando un modelo emergente de vinculación universidad –sociedad.

Probablemente el autor portugués Boaventura de Sousa Santos (2005) refleje con mayor claridad muchos de los procesos emergentes que hoy se presentan en algunas universidades públicas latinoamericanas y en UDELAR en particular. En su obra *La Universidad del Siglo XXI* analiza la necesidad de que la universidad – afectada su hegemonía y legitimidad y sumergida en un crisis institucional por la vía de la crisis financiera - retome su legitimidad junto a la sociedad. Para ello la universidad debe dirigirse a proponer un significado especial de extensión (p.55); optar por la investigación-acción (p.56) y la ecología de saberes (p.56-57) “en la búsqueda de una reorientación solidaria de la relación universidad-sociedad” (p.58). Esto también requiere pasar de la producción de un conocimiento universitario a un conocimiento pluriuniversitario (p.37); promover la vinculación con la educación básica y secundaria recuperando el papel hegemónico de la universidad en la producción de saber pedagógico; construir una nueva institucionalidad basada en la democratización interna y externa (p.71); conformar la red nacional de universidades públicas (p.67) y finalmente la evaluación participativa que requiere esa nueva institucionalidad. Aspectos desarrollados por el autor, que en líneas generales, tienen potencia para describir el vínculo emergente Universidad de La República – campo productivo asociativo y solidario.

Unidad de Estudios Cooperativos y prácticas integrales como plataformas políticas universitarias

Desde SCEAM, a través de la Unidad de Estudios Cooperativos, se ha venido impulsando e implementando una serie de políticas universitarias que articulan con el campo del trabajo asociativo y cooperativo. En toda política que desarrolle estas modalidades de articulación subyacen significados y direccionalidades sustentadas en una “idea de universidad” así como por el tipo de respuesta que se dé referido a qué es el trabajo humano y cuáles son las bases que lo deben organizar.

Estas nuevas modalidades interpelan y hasta rompen con las prácticas académicas y científicas hegemónicas, globales que al decir de Boaventura de Sousa Santos (2006) “genera la sustracción del presente”¹⁰ (p.26) porque invisibilizan experiencias existentes. Así permite avanzar entonces a las cinco ecologías propuestas por el autor: a) ecologías de saberes “haciendo un uso contrahegemónico de la ciencia hegemónica” (p.26) donde el conocimiento científico entre en un encuentro de saberes múltiples; b) ecología de las temporalidades, que posibilita ampliar la contemporaneidad “porque los que están antes, están con nosotros” (p.27); c) ecología del reconocimiento, que requiere un proceso descolonizador: “producir algo que distinga, en una diferencia, lo que es producto de la jerarquía y lo que no lo es.”(p.29); d) ecología de la “trans-escala”, que abre la posibilidad de articular e integrarse no solo en proyectos locales sino nacionales, regionales y globales; e) ecología de las productividades que rescata los sistemas alternativos de producción.

Este modelo de vinculación recoge elementos de las experiencias de extensión anteriores, y avanza hacia una recreación de las mismas. La fundamentación que lo

¹⁰ SOUSA SANTOS Boaventura, 2006. *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales y CLACSO libros. Buenos Aires

orienta es la integralidad como principio central que define la concepción del diseño del currículum de formación de los estudiantes universitarios y abarca tres aspectos sustantivos a saber: a) por un lado integración de las funciones básicas de la universidad – docencia, investigación, extensión –; b) la territorialidad; c) la interdisciplinariedad, hacia la configuración de prácticas integrales.

Los diversos debates que se fueron dando en el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio –SCEAM- y la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio - CSEAM - tenían como objeto la redefinición de la idea de extensión y la búsqueda de prácticas integrales.

“Nosotros estamos dejando de hablar de extensión, y estamos comenzando a hablar de prácticas integrales... y la extensión está metida ahí como una parte de esas prácticas, común a esas prácticas. Donde la formación de los estudiantes pasa necesariamente por la extensión. Esa es la gran apuesta que estamos impulsando. Hay 600 docentes y más de 10000 estudiantes involucrados en estas experiencias..... La extensión es solo la llave. La extensión sola no puede hacer esto...” (Entrevista a H. Tommasino)

Esta definición política ya se ve reflejada en los objetivos del Plan Estratégico de la Universidad de la República (PLEDUR) para el quinquenio 2006-2010.

Los programas integrales constituyen “verdaderas plataformas” desde donde esta perspectiva latinoamericana inicia su camino de transformación universitaria a partir de la inauguración de prácticas integrales. Asimismo estas prácticas integrales definen el carácter del vínculo universidad – sociedad ya que “(...) no pueden concretarse sin un amplio y crítico diálogo con la sociedad, sin la gestación de nuevas formas de relación que permitan que la Sociedad no sólo interpele a la Universidad, sino que la construya.” (Tommasino H., 2008:17).

Las prácticas integrales tienden a garantizar una formación desde la multiplicidad de dimensiones que conforman al ser humano (político, cultural, social, profesional, ético) al tiempo que contempla un perfil que trasciende el plano de lo meramente académico-profesional. Esta formación de los estudiantes universitarios, no solo se entiende de manera indisociada de la enseñanza, la investigación y la extensión, sino que contiene los siguientes principios:

- vínculo teoría – práctica – teoría, desde donde las teorías son puestas en diálogo con las prácticas, que se ven enriquecidas desde las acciones y que luego al ser sistematizadas vuelven a instrumentalizar las acciones
- educación concebida como práctica política ya que siempre responde a un proyecto, una idea de universidad, de ser humano y de sociedad
- prácticas relacionadas con la cultura o sea vinculadas a la forma de vivir, recrear y soñar el mundo
- prácticas vinculadas a la gestión democrática en tanto ejercicio participativo efectivo y vivenciado;

- educación que promueva la autoorganización de los estudiantes lo que significa creación de colectivo y cooperativas
- aptitud y actitud de investigación
- recreación de los principios de la solidaridad y cooperación.

De este modo se está trabajando hacia otros horizontes donde los estudiantes no solo posiblemente aprendan muchas cuestiones sino también que en este proceso van a des-aprender muchas otras. “Estamos en un contexto donde es necesario intentar otros aprendizajes de utopía crítica. Sobre todo porque la hegemonía cambió”¹¹ (Sousa Santos, 2006:46), lo que requiere un ejercicio dialógico para “hacer hablar al silencio” (ob.cit.:47). De este modo, hay que realizar nuevas búsquedas hacia “otra metodología de saber, enseñar y aprender” (Sousa Santos, 2006:48). Y sin duda esto es una toma de posición que descarta cualquier neutralidad.

Estamos ante un enfoque holístico que configura este vínculo y que contempla una idea de transformación social. Una perspectiva que puede ser leída desde la noción de Boaventura de Sousa Santos de Democracia y participación radical.

En este sentido las acciones de la UEC respecto a la Formación se dirigen a “generar y fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva crítica y dialógica, problematizando aspectos teórico-conceptuales vinculados a la extensión y el cooperativismo. Asimismo se pretende una formación donde el estudiante se vincule con la realidad concreta, interpelando y analizando su vínculo con el medio.”¹² (Documento SCEAM)

Desde este objetivo general se vienen proponiendo una serie de cursos y seminarios entre los que se destaca el Curso – Taller de Cooperativismo y Asociativismo, de carácter transversal para todas las carreras de la universidad.

Desde su vinculación con el territorio una de las experiencias paradigmáticas que se están llevando adelante se enmarcan en el Programa Integral Metropolitano –PIM-. Estos se iniciaron a partir del año 2008 en zonas en Montevideo y constituye una de las iniciativas discutidas en el proceso de Reforma Universitaria en curso en la universidad. Desde un enfoque territorial y desde la integración de las funciones universitarias se propone curricularizar la extensión. Los ejes sobre los que se fundamenta son: el aprendizaje por problemas, diálogo de saberes, gestión participativa, trabajo en red y procesos de enseñanza aprendizaje inclusivos.

Este enfoque de la formación de los estudiantes universitarios incorpora una dimensión territorial no solo local, sino regional e internacional y la opción de cierto tipo de relaciones sociales planteadas como objetivo a ser favorecidas. Esta impronta territorial que define este vínculo es sustentada desde una “Visión de universidad pública latinoamericana”. Por lo cual, en primer término, se hace necesario establecer de qué hablamos cuando decimos territorialidad.

Se habla de territorialidad cuando se refiere al acto de la territorialización. Y “Por territorialización entendemos el conjunto de procesos que dan lugar a la formación, “marcación”, distribución y apropiación de la realidad geográfica (física y cultural) por

¹¹ Ob. Cit.

¹² <http://www.extension.edu.uy/formacion>

los actores sociales o, con mayor rigor, geohistóricos. Cada territorio es el resultado de procesos complejos de territorialización a nivel mundial (global) y en los diferentes particularismos estatales, regionales y locales. En tanto proceso geohistórico concreto, real, presupone la interdependencia dialéctica de los momentos objetivos y subjetivos: los objetos y los sujetos territoriales y los procesos de objetivación y subjetivación.”¹³ (Di Cioni V., 2002:1)

El territorio es el lugar de producción y reproducción de la vida, un complejo entramado dialéctico entre las tendencias y procesos de desposesión /posesión del capital global y las luchas, resistencias, reterritorializaciones de los sujetos, organizaciones sociales, movimientos (de empresas recuperadas, cooperativos, barriales). Por consiguiente, el concepto de territorio se relaciona con el de geopolítica, que en la actualidad adquiere un doble carácter: a) el lugar privilegiado donde el capital ejerce su poder de despojo de los recursos y apropiación de los derechos de las personas como forma de controlar las reservas y fuentes de riqueza de la economía global¹⁴, y b) la relevancia que cobra a nivel de los territorios las diversas luchas de los movimientos sociales en defensa de sus derechos (a la tierra, a la educación, medioambientales, salvaguarda de reservas forestales, preservación del hábitat, derechos laborales, tenencia y/o acceso a la tierra, entre otros), el desarrollo de múltiples estrategias de sobrevivencia, nuevas modalidades de ejercicio de poder, relaciones no salariales, igualitarias y solidarias de trabajo y establecimiento de relaciones cooperativas y de ayuda mutua donde los trabajadores son dueños del producto o servicio que producen. No se debe desconocer, además que, en este nuevo reordenamiento global se presenta como tendencia creciente procesos de integración regional, reordenamientos geopolíticos supranacionales, migraciones de trabajadores, redes de resistencia dentro y más allá de territorios y países, entre otros aspectos a ser considerados.

“El territorio complejo, entendido como espacio material y simbólico de

asentamiento y creación de la historia y la cultura, así como de la construcción de utopías colectivas y alternativas societales, es el punto de partida de la construcción de identidades y el lugar donde se forjan las comunidades de destino (Otto Bauer), el origen de los significantes primarios de la simbólica regional (Gimenez s/f) y *el espacio de derechos, libertades y posibilidades para vivir y crecer en la propia cultura* (Robles, 1998: p. 2).”¹⁵ (Ceceña Ana Esther, 2001:7)

Así, al considerar la territorialidad como aspecto central que configura este modelo de vinculación entiende al territorio como espacio privilegiado de intercambios organizados y organizadores, de objetivaciones y de relaciones intersubjetivas entre sujetos universitarios y sujetos sociales no universitarios pertenecientes a cooperativas, movimientos sociales, mutuales, empresas recuperadas, recicladores, etc., hacia la construcción de otra lógica desde donde se sustentan las relaciones sociales y la construcción de una ética de la solidaridad.

¹³ DI CIONE, V., 2003, “El desarrollo geográfico desigual, combinado y contradictorio y la dialéctica de los procesos de territorialización política”, Programa de Complementación en Geografía, Seminario de Ecogeosistemas económicos y políticos, Buenos Aires. www.geobaires.geoamerica.org/vdc/ap_geosociales/ap_desarrollodesigual.pdf

¹⁴ Este proceso de apropiación por parte del capital ha llevado a una concentración de la riqueza a nivel mundial en la cual solamente el 0,1% de las personas están ubicadas en el lugar más alto de la pirámide distributiva.

Desde esta dimensión se destacan los siguientes programas:

- Unidad de Relacionamento con el Interior cuya idea fuerza es generar prácticas de extensión que impliquen la diseminación de la Universidad de la República en redes locales, desde una perspectiva de trabajo de articulación a escala nacional
- Centros de Formación Popular (CFP). Este centro recupera viejas tradiciones del movimiento reformista y del proyecto acuñado por la FEUU: “La Universidad Popular Líber Arce” a partir de construir de manera comprometida y participativa “vínculos interpersonales e interinstitucionales desde modalidades de trabajo cooperativas y asociativas basados en relaciones políticas de igualdad”
- Red de Extensión donde se “reúne a diferentes ámbitos de la Universidad de la República dedicados a la extensión. Ante todo, la Red de Extensión es un espacio de comunicación, circulación de la información, articulación e intercambio entre todos los actores universitarios vinculados a la extensión”
- Red regional que a partir de la participación dirige sus acciones hacia el trabajo en red a nivel regional e internacional, entre cuyas articulaciones se destaca las que viene desarrollando el Comité de Procesos Cooperativos y Asociativos de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. La potencia de estas redes está en su capacidad de regirse por reglas respetuosas de cooperación e intercambio
- Organización de diversos eventos como fueron las III Jornadas de Cooperativismo, Asociativismo y Economía Solidaria y el IV Congreso RULESCOOP, y seminarios anuales del Comité Académico PROCOAS – AUGM
- Divulgación científica a través de diversas publicaciones sobre este campo temático
- Incubadora de Emprendimientos Económicos Asociativos Populares – INCOOP/UEC. En el año 2006 se inicia la primera experiencia de incubación de emprendimientos económicos asociativos desde prácticas integrales y con el objeto de contribuir a la viabilidad socioeconómica de experiencias productivas populares, autogestionarias, asociativas y cooperativas a partir del desarrollo de metodologías de incubación. “La incubación es un proceso de intervención compartido entre universitarios y trabajadores asociados, en emprendimientos económicos cooperativos-asociativos atendiendo a todas sus dimensiones: productivas, sociales, culturales, jurídicas, económicas-administrativas, etc., integrando las funciones de enseñanza, extensión e investigación.”¹⁵ (Sarachu Trigo, G., 2009: 108). Una de las experiencias productivas en proceso de incubación es la empresa recuperada URUVEN (ex Curtiembre Midober’s), una curtiembre que asumió la forma cooperativa. Estando bajo patrón llegó a tener aproximadamente 700 trabajadores. En 1997 la empresa presenta la quiebra y los trabajadores se ven obligados a ocupar la planta en defensa de su fuente de trabajo. El proceso de resistencia fue muy prolongado quedand-

¹⁵ SARACHU Trigo, G., 2009. “Prácticas integrales hacia la construcción colectiva de viabilidades: un análisis de las relaciones y desafíos de la Incubadora de Emprendimientos económicos Asociativos Populares (INCOOP/UEC). Revista de Estudios Cooperativos. Año 14, N° 1. Unidad de Estudios Cooperativos. UDELAR.

do solo unos 40 asociados. Como otras experiencias similares han tenido como problema central, al poner en marcha la producción, la precariedad y el desguace sufrido en este proceso. El Encuentro de Empresas Recuperadas realizado en Venezuela otorgó renovadas oportunidades a la experiencia a través del otorgamiento de un préstamo. Hoy a partir de los esfuerzos conjugados desde la universidad, el Municipio y los trabajadores se intenta alcanzar viabilidad económica y social, no sin problemas y dificultades.

Interdisciplinariedad

El concepto de interdisciplinariedad nos sumerge inmediatamente en importantes debates que se relacionan a su vez con la noción de disciplina. Las disciplinas, surgidas bastante cercanamente a nivel histórico, son formas de segmentar el conocimiento humano que si bien proveen de teorías potentes para entender el mundo, al mismo tiempo son débiles para hacer que algo no pase más. Lejos han ido quedando las promesas modernas de que el avance científico redundaría en bienestar de la sociedad humana.

Tratando de dar cuenta de las asignaciones de sentido que se otorgan al término, se acuerda respecto a que “se puede prever desde las investigaciones previas acerca de los conceptos de disciplina, esta idea básica ha sido interpretada de maneras diversas, según el punto de partida epistemológico aplicado en la investigación científica con lo cual, es posible pensar que habría también variaciones en el concepto de interdisciplina. Sin embargo, es evidente que el vocablo interdisciplina lleva en su carga semántica la idea de interacción y diálogo entre disciplinas.”¹⁶ (Perez M., Astorga J., Bustamante P., Castillo S., 2000: 4). Sin entrar a discutir las posturas de Foucault, Piaget o Morin, la interdisciplina, concebida desde la integralidad, posee un sentido holístico de lo real al considerar el problema social como una totalidad. Por lo que la interdisciplina, desde un enfoque integral intenta resolver desde diversas disciplinas un problema en particular, pero no desde miradas parceladas sino convocadas al diálogo, el trabajo mancomunado y la cooperación entre representantes de diversas disciplinas a fin de abordar un problema en común. La interdisciplina requiere entonces de que se establezcan ciertos nexos, relaciones, espacios de comunicación, entre los representantes de las distintas disciplinas. Este enfoque integrador de lo real entiende los hechos como un complejo entramado que intenta dar cuenta, desde una mirada crítica de lo real, diversos aspectos, actores, dinámicas, elementos, entre muchísimos otros componentes.

Si bien en documentos de la SCEAM – UDELAR y entrevistas realizadas a los protagonistas que llevan adelante el vínculo emergente universidad – trabajo asociado, la dimensión ética no aparece frecuentemente, esta idea de universidad y la modalidad de entender el vínculo con el trabajo asociativo y solidario, incorpora ciertos principios que definen esta dimensión.

Las prácticas integrales restauran el carácter político, pedagógico y ético de las prácticas universitarias en la cotidianidad tanto al interior como al exterior de la universidad, redefiniendo el rol y la identidad social, tendiendo al enriquecimiento

¹⁶ Perez M., Astorga J., Bustamante P., Castillo S., 2000. “Interdisciplinariedad, discursos sociales y enseñanza media”. Cuadernos N° 15, UNJu.

académico, construyendo nuevos espacios colectivos y solidarios, promoviendo otro tipo de inserción del conocimiento hacia el campo productivo asociativo y cooperativo y poniendo en juego la posibilidad de colaborar creativamente en la constitución e integración de múltiples redes - sociales, académicas, productivas, otras-. De este modo se va construyendo una identidad universitaria que trasciende la meramente profesional.

En el terreno de las prácticas integrales expresadas a nivel territorial la “ética autónoma dialógica se corresponde con la fuerza de lo instituyente, en tanto asumido como tal, es decir, como principio de creatividad por parte de los sujetos (Rebellato, 1997:19). En este contexto, el poder se transforma en un poder que despierta los poderes de la gente. Por ello, el poder circula, tiene carácter de provisorio, reclama constantemente participación activa y la productividad de los sujetos.”¹⁷ (Tani R., Carrancio B., Pérez E. Núñez M. G.:118)

Esta nueva cultura institucional de carácter territorializado convoca reflexiones éticas donde la obra de José Luis Rebellato proporciona una fuente rica y profunda en pensamiento crítico. Sostiene que “(...) en nuestra América Latina, hay un enorme desperdicio, de capacidades de pensar, de crear, de imaginar y de transformar la realidad. Capacidades que solo comenzarán a realizarse en una sociedad más justa, donde todos los sujetos sean protagonistas y no meros espectadores. Por esto, la Ética de la Liberación es también una Ética de la Esperanza, pero nunca de la espera...”¹⁸ (Rebellato J. L., 2009: 216), es activa.

Conclusiones provisorias

La investigación emprendida en referencia a las prácticas integrales y el trabajo interdisciplinario como alternativa a esas prácticas como tema central en el estudio del vínculo emergente universidad sociedad de UDELAR, abarca ya algunos años, aprovechando diversas circunstancias en el contexto de las actividades de trabajo y complementariedades que se vienen llevando adelante. Por ahora, algunas de las conclusiones a las que se ha arribado, sin olvidar que siempre cualquier conclusión es provisorias, son las siguientes:

- Las prácticas integrales en UDELAR aún no han alcanzado el nivel de generalidad al que se aspira desde las políticas que le han dado lugar.
- Sin embargo, diversas resoluciones y medidas adoptadas últimamente legitiman y afirman las ideas en torno a la “idea de universidad” que ha inspirado las políticas que dieron lugar a dichas prácticas integrales. Sin duda muchas de estas experiencias alcanzan cada vez niveles más apropiados.
- En ese proceso de acercamiento, las prácticas integrales resultan particularmente fértiles en experiencias educativas de nuevo tipo, desarrollo de metodologías y mayor compromiso con la sociedad.
- La complejidad y dinamismo de este proceso requiere establecer la salvedad de la dificultad existente cuando se estudia un hecho que “está siendo”, una historia

¹⁷ TANI R., Carrancio B., Pérez E. Núñez M. G..2004. *Teoría, práctica y praxis en la obra de José Luis Rebellato. Multiversidad Franciscana de América Latina. Montevideo, Uruguay*

¹⁸ REBELLATO José Luis, 2009. *Ética y práctica social. EPPAL. Montevideo.*

presente, en prácticas de sujetos universitarios, que transcurre como una praxis transformadora, en un sentido de pivote conceptual, metodológico y práctico que articula las funciones de enseñanza, investigación y extensión. Estas prácticas integrales e interdisciplinarias conllevan un cambio de actitud, una superación, sistemática y planificada en correspondencia con las necesidades de los involucrados en el proceso, y que tienen la responsabilidad de asumir todas estas transformaciones con posiciones integradoras e interdisciplinarias, de modo que estén identificados y comprometidos con las necesidades de su territorio.

A modo de abrir un debate y no desde la crítica, sería interesante introducir en los debates que construyen el vínculo universidad – trabajo asociativo el enfoque de José Luis Rebellato (2009) respecto a que otorga un lugar destacado a la transdisciplinariedad advirtiendo de los problemas epistemológicos que acarrea “La parcelación y sectorialización del conocimiento” ya que “entraña profundas y graves escisiones, tales como objetividad vs. subjetividad, teoría vs. práctica, métodos cuantitativos vs. métodos cualitativos, política vs. vida cotidiana, saber científico vs. saber popular, ciencia vs. ideología. El reconocimiento de estas rupturas es esencial como primer paso para una tarea transdisciplinaria.”¹⁹ (p. 162) El autor prefiere hablar de transdisciplina y no de interdisciplina porque esta última muchas veces es entendida como un “esfuerzo conjunto de disciplinas que se focalizan en torno a un mismo objeto”²⁰ (p. 162), sin pensar un momento en “abrir sus fronteras” perdiendo la posibilidad de reformularse y abrirse a nuevos espacios como forma de aproximarse a lo real. En la misma línea de problematización está el paradigma de la complejidad de E. Morin para quién la ciencia, desde una concepción crítica y socio-política debe favorecer el conocimiento complejo. Sin embargo, este debate está presente, aunque quizás aún no desarrollado, y se expresa en muchas de las entrevistas realizadas, donde se ha planteado la necesidad de indisciplinar, insubordinar las disciplinas.

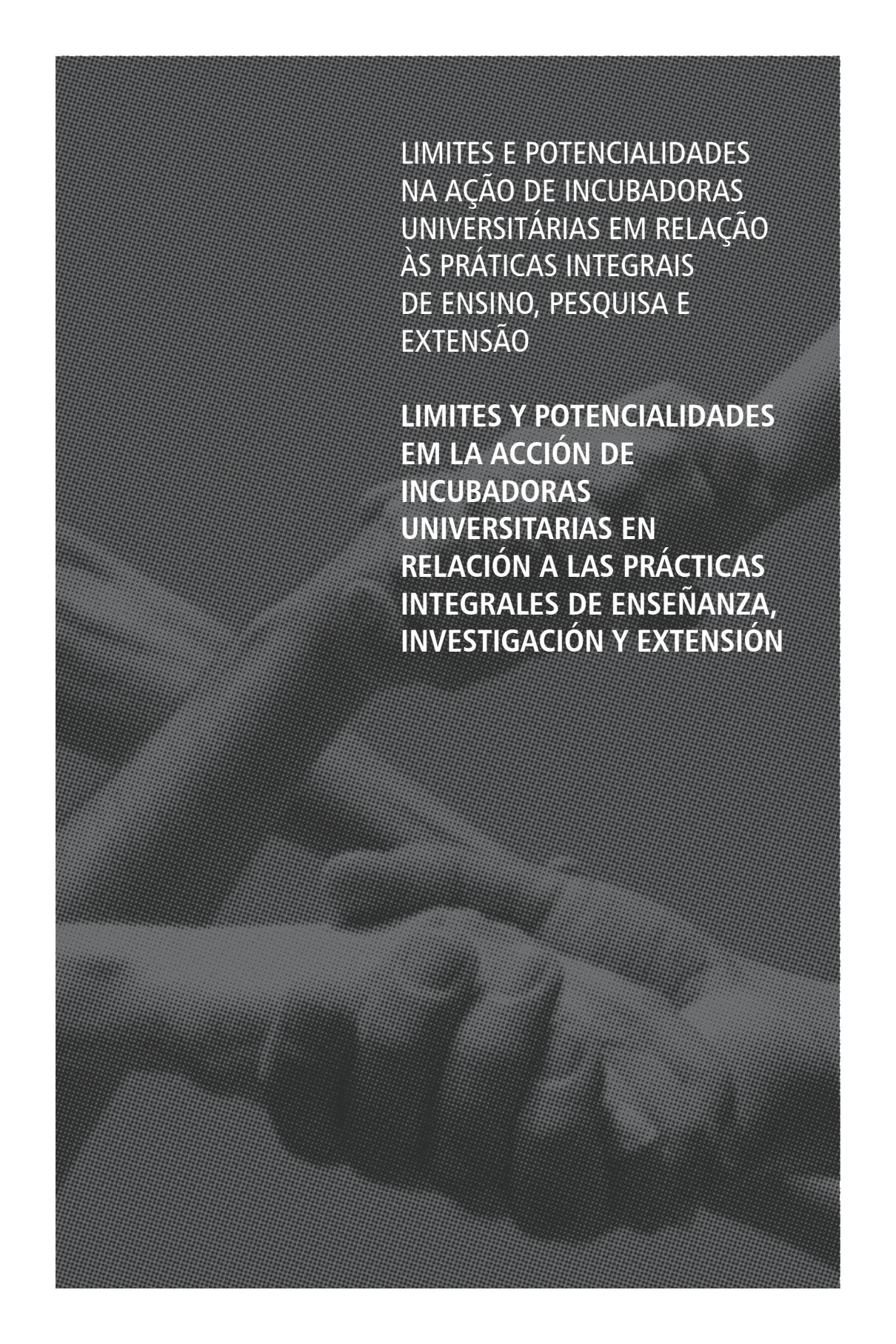
Finalmente, a forma de cierre provisorio y como posible tesis a seguir desarrollando en futuros trabajos, que el trabajo humano, en este nivel del desarrollo de la sociedad humana, requiere tanto del conocimiento como de la solidaridad y que ninguno de ellos es suficiente por sí solo para plantear una alternativa al capital. Este marco expresa los retos actuales que enfrentan las universidades públicas latinoamericanas donde cada vez más se juega o se debe jugar su interdependencia con el contexto sociohistórico donde están inmersas.

¹⁹ Rebellato José Luis (2009). *Ética y práctica social*. EPPAL. Biblioteca de Educación Popular. Montevideo, Uruguay.

²⁰ Ob. Cit.

Bibliografía

- » CECEÑA Ana Esther, 2001. "La territorialidad de la dominación. Estados Unidos y América Latina". Revista Chiapas N° 12. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México.
- » DI CIONE, V., 2003, "El desarrollo geográfico desigual, combinado y contradictorio y la dialéctica de los procesos de territorialización política", Programa de Complementación en Geografía, Seminario de Ecosistemas económicos y políticos, Buenos Aires.
- » www.geobaires.geoamerica.org/vdc/ap_geosociales/ap_desarrollodesigual.pdf
- » GADOTTI Moacir, 1988. Educação y compromiso. 3ª. Edición. Papirus editora. Campinas, Brasil.
- » GORZ André, 2000. Miserias del presente, riqueza de lo posible. Editorial Paidós. Argentina
- » ODDONE, Juan y Paris, Blanca. 1971 La Universidad uruguaya: del militarismo a la crisis (1885-1958). Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República. Montevideo.
- » REBELLATO José Luis, 2009. Ética y práctica social. EPPAL. Montevideo.
- » SARACHU Trigo, G., 2009. "Prácticas integrales hacia la construcción colectiva de viabilidades: un análisis de las relaciones y desafíos de la Incubadora de Emprendimientos económicos Asociativos Populares (INCOOP /UEC). Revista de Estudios Cooperativos. Año 14, N° 1. Unidad de Estudios Cooperativos. UDELAR.
- » SOUSA SANTOS Boaventura, 2006. Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales y CLACSO libros. Buenos Aires.
- » TANI R., Carrancio B., Pérez E. Núñez M. G..2004. Teoría, práctica y praxis en la obra de José Luis Rebellato. Multiversidad Franciscana de América Latina. Montevideo, Uruguay



LIMITES E POTENCIALIDADES
NA AÇÃO DE INCUBADORAS
UNIVERSITÁRIAS EM RELAÇÃO
ÀS PRÁTICAS INTEGRAIS
DE ENSINO, PESQUISA E
EXTENSÃO

LIMITES Y POTENCIALIDADES
EM LA ACCIÓN DE
INCUBADORAS
UNIVERSITARIAS EN
RELACIÓN A LAS PRÁCTICAS
INTEGRALES DE ENSEÑANZA,
INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

Iniciativas no âmbito de universidades brasileiras conhecidas como incubadoras tecnológicas de empreendimentos de economia solidaria têm sido consideradas como importantes agentes no fomento ao ensino, pesquisa e constituição de empreendimentos de trabalho coletivo populares e autogestionários. Via de regra, representam experiências que incluem e articulam estes três tipos de atividades por meio das quais universidades, particularmente públicas, buscam cumprir sua missão social de produção de conhecimento sistematizado, como resposta ao compromisso com a indissociabilidade entre elas e a despeito do permanente desafio de manter o equilíbrio entre tais atividades e delas com outros tipos de demandas institucionais, particularmente aquelas a que estão sujeitos servidores dos quadros efetivos destas instituições, em termos de administração e gestão do conhecimento.

O exame destas experiências em uma publicação desta natureza justifica-se, entre outras razões, pelo fato de têm inspirado outras similares no âmbito da rede PROCOAS, aumentando a relevância de que sejam promovidas sistematizações e intercâmbios que ampliem visibilidade e compreensão sobre variáveis relevantes dos processos de incubação, favorecendo um exame crítico deste modo de fomentar ações de combate à desigualdade. Seu potencial como articulador das ações de ensino, pesquisa e extensão, bem como seus limites identificados oferecem importantes subsídios para avançar na integralidade das ações de responsabilidade das universidades, justificando-se assim pelo atendimento à temática proposta neste volume.

Os três textos que constituem esta parte do livro referem-se a este tipo de experiência iniciada no Brasil a partir dos anos 1990. No primeiro deles, correspondente a experiência da Incoop – Incubadora Regional de Cooperativas Populares da UFSCar, são apresentadas e examinadas alterações produzidas no chamado método de incubação – conjunto de comportamentos coletivos adotados pela equipe como parte do processo de assessorar grupos de pessoas para formar e consolidar empreendimentos populares de Economia Solidaria - a partir da adoção de uma estratégia de atuação voltada para o desenvolvimento de territórios, por meio da articulação e do protagonismo de empreendimentos e iniciativas econômicas neste campo. No segundo deles, é examinada a experiência da Incubadora Tecnológica da Universidade Federal do Paraná como um programa de extensão, com foco na sua constituição e desenvolvimento, sendo evidenciadas e examinadas condições que foram favorecedoras e aquelas que significaram limites relevantes deste processo. O terceiro texto indica e examina, a partir de subsídios oferecidos pelas experiências particulares de diversas incubadoras da Rede de Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares (ITCPs) e da própria rede, potencialidades e limites das incubadoras tecnológicas de empreendimentos solidários para a efetiva implementação de redes colaborativas, como forma para alcançar objetivos relacionados à intervenção social a partir das universidades. Convidamos nossos leitores a conferir nossa percepção sobre os textos cuidadosamente elaborados por nossos e nossas colegas.

Ana Lucia Cortegoso
Universidade Federal de São Carlos

MÉTODO DE INCUBAÇÃO DE EMPREENDIMENTOS DE TRABALHO COLETIVO SOLIDÁRIO NA INCOOP/ UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS: AVANÇOS E DESAFIOS EM UM CONTEXTO DE DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL COM ECONOMIA SOLIDÁRIA

Ana Lucia Cortegoso²¹

Ioshiaqui Shimbo²²

Gabriela Gonzales Mezzacappa²³

Henrique Mesquita Pompermaier²⁴

Tatiane Marina Pinto de Godoy²⁵

Resumo

A Incubadora Regional de Cooperativas Populares da Universidade Federal de São Carlos (INCOOP/UFSCar, Brasil) vem assessorando a comunidade para constituição de empreendimentos de trabalho coletivo solidário desde 1998 e desenvolvendo, neste processo, seu método de incubação, representado por meio de comportamentos esperados da equipe em relação aos grupos e empreendimentos atendidos. Esse método, sistematizado por meio de processo participativo e democrático pela equipe em 2005, tem sido revisado continuamente, embora em situações específicas, de forma pontual e parcial, a partir da atuação da equipe e de leituras críticas desta sistematização, por pessoas de diferentes áreas do conhecimento e formação profissional. Esse capítulo tem como objetivo apresentar o resultado de uma revisão integral deste método de incubação, realizada por alguns membros desta equipe, considerando contribuições acumuladas a partir revisões parciais e, em particular, de necessidades e descobertas decorrentes do avanço de um projeto de desenvolvimento territorial como contexto para incubação de empreendimentos solidários, a partir de 2007; este produto constitui subsídio para discussão no âmbito da equipe, na construção de novos acordos orientadores para sua atuação, compatíveis com este novo contexto prático e conceitual da INCOOP.

Resumen

La Incubadora Regional de Cooperativas Populares de la Universidad Federal de São Carlos (INCOOP/UFSCar, Brasil) asesora la comunidad para la constitución de emprendimientos de trabajo colectivo solidario desde 1998 y desarrollando, en ese proceso, su método de incubación, representado por medio de los comportamientos esperados del equipo en relación con los grupos y emprendimientos aten-

21 Professora associada da Universidade Federal de São Carlos, vinculada ao NuMI-EcoSol/UFSCar (antiga INCOOP).

22 Professor associado da Universidade Federal de São Carlos, vinculado ao NuMI-EcoSol (antiga INCOOP).

23 Aluna de Mestrado no Programa de Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia da Universidade Federal de São Carlos.

24 Aluno de Mestrado do Programa em Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal de São Carlos.

25 Pós-doutoranda vinculada ao NuMI-EcoSol/UFSCar (antiga INCOOP), com recursos FAPESP.

didados. Este método, sistematizado a través de un proceso participativo y democrático por el equipo en 2005, ha sido revisado continuamente, aunque en situaciones específicas, de manera puntual y parcial, a partir de la actuación del equipo del trabajo y la lectura crítica de esta sistematización, por personas de diferentes áreas de conocimiento y formación profesional. Este capítulo tiene como objetivo presentar el resultado de una revisión completa de este método de incubación, sostenida por algunos miembros de este equipo, teniendo en cuenta los aportes acumulados a partir de revisiones parciales y, en particular, las necesidades y los descubrimientos que surgen del avance de un proyecto de desarrollo territorial como marco para la incubación de emprendimientos solidarios, a partir de 2007, este producto es el insumo para la discusión dentro del equipo, la construcción de nuevos acuerdos para orientar sus actividades, compatible con este nuevo contexto práctico y conceptual de INCOOP.

Integralidade de práticas acadêmicas: indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão na INCOOP²⁶

Desde 1998, a INCOOP vem atuando no apoio a segmentos da comunidade para constituição de empreendimentos econômicos de trabalho associado no âmbito da Economia Solidária, expressão que tem sido utilizada, no Brasil, para denominar o conjunto de iniciativas de atividades econômicas – de produção, comercialização, distribuição, consumo e finanças solidárias – organizadas sob a forma de autogestão, isto é, com propriedade coletiva (ou controle coletivo) dos meios de produção de bens ou prestação de serviços, participação democrática dos membros nas decisões sobre a organização ou empreendimento e distribuição equitativa dos resultados (SENAES, 2004).

Embora constituída a partir da perspectiva extensionista, a Incubadora manteve, desde seu início, uma compreensão da atividade de extensão como parte daquelas que são indispensáveis para que a Universidade, como instituição social, cumpra seu papel de produção de conhecimento, que inclui ainda as atividades de pesquisa e de ensino, conforme proposto por Botomé (1996), e presente nas normas que regulam as atividades de extensão na UFSCar (1999):

“Art. 1º. As atividades de extensão universitária têm como referência que à Universidade cabe, enquanto atribuições específicas relativas à sua responsabilidade de promover o desenvolvimento do saber: produzir, sistematizar, criticar, proteger, integrar, divulgar e difundir o conhecimento humano.

Art. 2º. As atividades de extensão são consideradas como parte integrante dos três tipos de atividades-fim: pesquisa, ensino e extensão, que a instituição realiza para concretizar seus objetivos. § 1º. Através da pesquisa, a Universidade atende aos objetivos de produzir, sistematizar, criticar e integrar o conhecimento, tornando-o disponível.

§ 2º. Através do ensino de graduação, a Universidade garante a formação de pessoas para utilizar profissionalmente o conhecimento disponível nas diferentes áreas, capacitando-as para atuar nos campos de atuação profissional necessários à sociedade.

§ 3º. Através do ensino de mestrado e doutorado, a Universidade garante a formação profissional de professores universitários e de cientistas, preparando-os para desenvolver o conhecimento e formar novas gerações desses profissionais para toda a sociedade;

§ 4º. Através das atividades de extensão, a Universidade amplia o acesso ao conhecimento, capacitando pessoas a utilizar o conhecimento disponível...”

²⁶ Em agosto de 2011 o Conselho Universitário da Universidade Federal de São Carlos aprovou a criação do Núcleo Multidisciplinar e Integrado de Estudos, Formação e Intervenção em Economia Solidária (NuMI-EcoSol), sucessor da Incubadora Regional de Cooperativas Populares, que se transformou, assim, de um Programa de Extensão, em uma unidade especial de ensino, pesquisa e extensão, reconhecendo seu caráter de integralidade de ações acadêmicas, acúmulo em relação a estes três tipos de atividades e estabilidade de atuação. A transição de uma condição a outra vem sendo preparada, em conformidade com procedimentos da UFSCar e possibilidades da equipe responsável pela unidade.

Com plena adesão a esta proposta, a INCOOP atua de maneira a garantir, simultaneamente ao atendimento à comunidade, produção de conhecimento de diferentes tipos, por diferentes formas e com métodos diferenciados, sobre e de interesse para a Economia Solidária, sistematizando e refletindo sobre sua atuação, estimulando o desenvolvimento de projetos de pesquisa em diferentes níveis (graduação e pós-graduação), mantendo grupo de pesquisa e buscando formas de transformar o conhecimento em ferramentas de mudança social, inclusive na perspectiva de tecnologia social. Da mesma forma, tem investido na formação de pessoas em diferentes níveis, por meio de disciplina optativa²⁷ sobre o tema, destinada a alunos de graduação de todos os cursos da UFSCar e a interessados de outras instituições de ensino, gestores públicos e da comunidade; mantém linhas de pesquisa e campos de estágio e projetos de extensão para inserção de alunos de graduação e de pós-graduação; e tem preparado e implementado atividades formativas específicas para ampliar a compreensão sobre a Economia Solidária por parte da comunidade atendida, parceiros, educadores e outros multiplicadores. Como reflexo do compromisso da INCOOP com esses três aspectos inerentes à função social da universidade, foi aprovada recentemente pelo Conselho Universitário da UFSCar a transformação da INCOOP em uma unidade especial de ensino, pesquisa e extensão, denominada Núcleo Multidisciplinar Integrado de Estudos, Formação e Intervenção em Economia Solidária (NuMI-EcoSol).

É neste contexto que vem sendo construído, examinado e adequado, de forma permanente, o método de incubação que serve como referencial para o conjunto das atividades da equipe, constituída de docentes, estudantes de graduação e pós-graduação e profissionais de nível superior com diferentes formações, desenvolvidas de modo a garantir a articulação entre ensino, pesquisa e extensão em relação à Economia Solidária.

Economia Solidária, método de incubação e desenvolvimento territorial: aspectos relevantes para o contexto de atuação da INCOOP

Nos últimos vinte anos, a proposta de organização para o trabalho, baseada nos tradicionais princípios do cooperativismo, como destaca Rech (2000), vem ganhando uma identidade e uma importância particulares, em função da ênfase na autogestão e do potencial nela percebido em termos de mudança social, por pelo menos parte da sociedade em geral e da comunidade acadêmica em particular, ainda que neste último contexto o debate sobre este potencial, principalmente de cunho teórico-conceitual, seja intenso e envolva controvérsias. Essa identidade vem sendo conferida à Economia Solidária, em particular, pela ênfase na autogestão, compreendida como essencial em todas as esferas de funcionamento dos empreendimentos e para as relações entre os atores sociais que dela fazem parte. Considerando tal identidade, a Economia Solidária tem sido referida como um fenômeno social, um movimento social, uma área de conhecimento e um campo de atuação profissional, na perspectiva de outra economia e de um novo projeto de sociedade.

O crescimento da Economia Solidária no Brasil tem ocorrido de forma pelo menos coincidente com o recrudescimento do desemprego estrutural e com a precarização das relações de trabalho. Dados do Sistema Nacional de Informações em Economia

²⁷ Atividade Curricular de Integração Ensino, Pesquisa e Extensão (ACIEPE): Cooperativas Populares e Economia Solidária.

Solidária (SIES) fortalecem a suposição de tal relação, indicando que a partir da década de 1990, exatamente aquela em foi observado um avanço desta forma de organização para o trabalho no Brasil, os resultados da reestruturação produtiva se tornam mais expressivos, de acordo com Godoy (2009). Ainda que exista um debate vigoroso sobre a Economia Solidária ser apenas uma alternativa de geração de trabalho e renda para os excluídos do capitalismo ou como um modo de produção contraposto ao capitalista, é possível constatar que desse novo cooperativismo emergiram valores equivalentes àqueles dos movimentos operários, voltados para a autogestão, a solidariedade, a igualdade de direitos e deveres, por exemplo.

Para muitos dos que vêm na Economia Solidária um potencial para mudanças sociais, este não se limita à possibilidade de geração de renda para uma população vulnerável e, em muitos casos, discriminada pelo mercado de trabalho, mas está vinculado ao seu caráter intrinsecamente educativo, do ponto de vista das capacidades de compreensão e intervenção em relação aos fenômenos sociais vinculados à própria exclusão. Não sendo este debate, contudo, objeto deste texto, fica a sugestão aos interessados em melhor conhecer o ponto de vista de quem percebe na Economia Solidária este potencial, o texto de Cruz (2011), no qual o autor examina o potencial da Economia Solidária para produzir mudança social a partir da acumulação solidária que viria sendo gerada com o avanço concreto destas iniciativas e do conhecimento produzido sobre elas, e a serviço desta lógica alternativa de organização para a vida.

De acordo com os dados obtidos e sistematizados no Atlas da Economia Solidária no Brasil 2005 (SENAES/MTE, 2006), foram identificados diferentes tipos de atores participantes deste chamado movimento, classificados no contexto deste mapeamento em cinco categorias: 1) Empreendimentos Econômicos Solidários; 2) Fórum Brasileiro de Economia; 3) Gestores Públicos; 4) Entidades de Apoio e Fomento e 5) Ligas ou Uniões. Cortegoso, Shimbo e Zanin (2005), por sua vez, fazem referência a três tipos de entidades de apoio ou fomento à Economia Solidária: gestores públicos (em nível federal, estadual e municipal), órgãos de fomento (organizações civis, agências de financiamento de pesquisa, agências de financiamento de empreendimentos e universidades), e instâncias articuladoras de diferentes tipos de atores, sendo a mais geral dela o Fórum Brasileiro de Economia Solidária (e correspondentes a ele nos níveis locais e regionais), e incluindo redes universitárias, entidades de pesquisa, centrais de cooperativas, redes de comercialização, feiras e mostras de Economia Solidária. Considerando os objetivos deste texto, cabe destacar, deste conjunto, as incubadoras universitárias, como contribuições particulares das universidades brasileiras para, e em relação à Economia Solidária, no atendimento à função social deste tipo de organização, em termos de produção de conhecimento sistematizado.

A Incubadora Regional de Cooperativas Populares da Universidade Federal de São Carlos INCOOP/UFSCar foi criada em 1998, concomitantemente com outras Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares que surgiam em diversas universidades brasileiras, na perspectiva da incubação de cooperativas populares, realizando assessoria quanto a viabilidade e implantação de empreendimentos econômicos solidários, formação contínua e permanente para organização coletiva autogestionária e para os serviços qualificados necessários para a cadeia produtiva em que o empreendimento está inserido.

Por aproximadamente 10 anos, a INCOOP UFSCar atuou tendo como centralidade de suas atividades o assessoramento de segmentos da população para constituição

de empreendimentos econômicos solidários, e o fez em relação a diferentes atividades produtivas, em várias regiões do estado de São Paulo/Brasil, e tendo como ponto de partida diferentes situações, incluindo dados sobre áreas de pobreza, solicitações de gestores públicos, entidades sindicais, organizações civis, entre outras entidades.

Devido à sua inserção em uma universidade que assume a indissociabilidade entre o ensino, a pesquisa e a extensão, a INCOOP UFSCar tem por princípio integrar em suas atividades essas três esferas de atuação, que estão em constante articulação. Com relação às práticas de ensino-aprendizagem, por exemplo, a incubação de empreendimentos por si só representa uma atividade educativa, tanto para os membros do empreendimento incubado, quanto para a equipe da INCOOP UFSCar. Além disso, a cada semestre a equipe oferece uma disciplina a alunos de graduação e demais interessados sobre economia solidária e cooperativismo. Além da oportunidade de participação na disciplina para alunos de diferentes cursos de graduação, que prevê que os alunos participem tanto de atividades de pesquisa quanto da intervenção, os professores que fazem parte da equipe da INCOOP oferecem oportunidades de estágio, orientação de pesquisas de conclusão de curso, mestrado e doutorado para estudantes interessados na temática. As atividades da incubadora são organizadas por meio de projetos de pesquisa, cujos objetivos de ampliar o conhecimento existente na área da economia solidária são indissociáveis da intervenção na realidade.

A partir de 2007 a INCOOP UFSCar passou a atuar em dois territórios específicos, sendo um urbano e outro rural, com a perspectiva de promover desenvolvimento territorial. Para tanto, passaram a fazer parte dos aspectos considerados nesta atuação diferentes tipos de atores sociais, cadeias produtivas, fluxos e políticas públicas, ampliando o escopo de atuação da incubadora para além dos empreendimentos solidários, na direção de sua relação com a organização social local mais ampla, incluindo aspectos culturais, político-institucionais, ambientais e econômicos dos territórios selecionados para a atuação.

Nesse sentido, a INCOOP UFSCar tem desenvolvido pesquisas e ações voltadas para articular políticas públicas em Economia Solidária com vistas ao desenvolvimento territorial, em decorrência de lacunas nas estratégias de desenvolvimento territorial aliadas a uma nova lógica econômica capaz de promover circuitos socioprodutivos intrincados ao tecido das relações sociais, políticas e culturais de um dado lugar. A partir de experiências acumuladas em anos de atuação em ensino, pesquisa e extensão no campo da Economia Solidária, a INCOOP também focou suas ações no estabelecimento de parcerias com outros atores de sociais; entre eles, o governo local, por meio da administração municipal, como estratégia para a formulação de políticas públicas que possam assegurar a consolidação e ampliação dos empreendimentos incubados.

A partir de 2007 ocorreu, assim, uma mudança de enfoque da atuação da Incubadora, que durante seus anos iniciais ofereceu assessoria a empreendimentos de diferentes regiões e sem vínculos específicos entre eles, a partir das mais variadas demandas, e passou a orientar sua atuação no sentido de fomentar a constituição e articulação de empreendimentos visando a formação de cadeias produtivas e redes de cooperação capazes promover a consolidação destas iniciativas, como condição para o desenvolvimento local de determinados territórios, a partir de alguns dos empreendimentos incubados e consolidados. Nessa perspectiva, a Incubadora assumiu também, como parte relevante do processo de desenvolvimento territorial, a pro-

moção de ações visando o acesso das populações destes territórios a diversos direitos de cidadania. Desta forma, em busca de promover condições mais dignas de trabalho, não precarização das relações de trabalho, ou aquilo que a Organização Internacional do Trabalho (2006) preconiza como trabalho decente²⁸, e a partir do potencial existente no âmbito da equipe, em termos de áreas do conhecimento e campos de atuação profissional, foram propostas frentes de atuação no projeto de desenvolvimento territorial da INCOOP UFSCar, em termos de interferência educativa para a ampliação do grau de letramento, ações educativas em saúde relacionadas ao trabalho e à qualidade de vida, educação matemática, equidade nas relações humanas (em particular de gênero), vivências em atividades diversificadas de lazer, inserção social de usuários da saúde mental, entre outras.

Articulando resultados da prática de incubação e avanço conceitual para construir referenciais para a ação: aspectos de método na revisão e reformulação de acordos coletivos.

A realização de processos de assessoria a segmentos da população correspondente àquela que constitui alvo prioritário do trabalho da incubadora (pessoas excluídas do mercado de trabalho, trabalhadores em situação de precariedade, pessoas com necessidades especiais e em especial situação de vulnerabilidade social, e moradores de regiões pobres, particularmente urbanas) para constituição de empreendimentos econômicos solidários, por vários anos, deu origem ao que tem sido denominado “método de incubação”. Esta expressão abrange o conjunto de comportamentos da incubadora como organização, correspondentes a aspectos que foram se evidenciando, nos anos de prática e avaliação dos resultados alcançados, bem como de reflexão conceitual e teórica sobre esta prática, como essenciais no processo de constituição de empreendimentos desta natureza.

Embora apresentem a incubação como parte do escopo de atuação comum, diferentes incubadoras adotam diferentes estratégias e enfoques em seu método de incubação. No projeto “Articulação ITCPs²⁹”, financiado pela Financiadora de Estudos e Projetos do Ministério de Ciência e Tecnologia FINEP/MCT, cinco incubadoras universitárias do estado de São Paulo vêm sistematizando suas práticas de incubação. A comparação entre as práticas relatadas pelas equipes das cinco incubadoras consideradas evidenciou que o método de incubação adotado pela INCOOP/UFSCar diferencia-se de outros por dois fatores que se inter relacionam. Com poucas exceções, as incubadoras universitárias costumam representar sua forma de trabalho por meio de “etapas”, e estas em geral são (ou incluem) “pré-incubação”, “incubação” e “desincubação”. No caso do método de incubação da INCOOP, sua representação é feita a partir da compreensão de que a relação INCOOP UFSCar-empreendimento

²⁸ Segundo a OIT/ONU o **Trabalho Decente** é um trabalho produtivo e adequadamente remunerado, exercido em condições de liberdade, equidade, e segurança, sem quaisquer formas de discriminação, e capaz de garantir uma vida digna a todas as pessoas que vivem de seu trabalho. Disponível em: http://www.oitbrasil.org.br/trab_decente_2.php. Acesso em 11 de abril de 2009.

²⁹ Construção de Conhecimento Conjunta e Articulação de ITCPs do Estado de São Paulo. Projeto em andamento de 2010 com previsão de término em 2012. Participam do projeto além da INCOOP UFSCar, as incubadoras tecnologias de cooperativas populares da Universidade de São Paulo USP, Universidade de Campinas UNICAMP, da Fundação Getúlio Vargas FGV e da Universidade Estadual Paulista Campus de Assis UNESP.

é um processo contínuo, referente ao que a equipe da Incubadora, como um coletivo, deve fazer, ou seja, dos comportamentos organizacionais que definem a própria INCOOP. Neste sentido, do ponto de vista da compreensão da equipe em relação ao seu papel no atendimento a uma população historicamente precarizada, de modo a colaborar para superação de desigualdades sociais que remontam à colonização e cujos determinantes estão ainda, e cada vez mais, presentes na lógica capitalista dominante, não cabe propor o encerramento desta relação, em termos de desincubação, particularmente como esta tem sido por vezes compreendida e colocada em prática, tendo como referência indicadores de “sucesso” de empreendimentos econômicos derivados da própria lógica capitalista.

Uma razão a mais para evitar a previsão da desincubação é a concepção adotada pela equipe acerca do papel da constituição de redes, como modo de articulação e relação por excelência na Economia Solidária. Neste sentido, é desejável a continuidade dos processos de troca e apoio mútuos entre Incubadora e empreendimento. Um exemplo de como isto pode acontecer é a adoção, como estratégia, no caso do Projeto de desenvolvimento territorial conduzido pela INCOOP, do protagonismo de empreendimentos incubados pela Incubadora na construção e consolidação de novos empreendimentos e na articulação entre eles, como meio para promover desenvolvimento sócio econômico do território.

Uma razão adicional para que a equipe tenha optado por manter, em seu método de incubação, a possibilidade de prolongamento indeterminado da relação entre a equipe da INCOOP e empreendimentos incubados é o próprio papel social da Universidade, contexto em que está inserida a Incubadora, em relação à produção de conhecimento. A experiência acumulada da Incubadora tem indicado que, mesmo no caso de empreendimentos que podem ser considerados, de muitos pontos de vista, consolidados em seu funcionamento, a crescente complexidade de situações a serem enfrentadas por tais empreendimentos, decorrente das contradições sociais e até mesmo da reação de ordem capitalista a iniciativas que surjam como ameaça a sua hegemonia, assim como a própria insuficiência de conhecimento disponível e tecnologia para o avanço da Economia Solidária, tanto no que se refere à sustentabilidade de empreendimentos quanto ao impacto desta proposta no âmbito da mudança social, justificam a manutenção desta relação de modo indeterminado, desde que haja interesse de todos os envolvidos.

Tomando como base o conceito de comportamento como relação entre o que um organismo (pessoa ou organização) faz, e o ambiente em que atua, em termos de condições diante das quais a ação ocorre ou deve ocorrer, e os resultados, produtos, efeitos e conseqüências desta ação, e por meio de um processo participativo, a equipe da INCOOP sistematizou, em 2005, seu método de incubação, em termos de dezesseis classes gerais de comportamentos (Cortegoso et al, 2006), que podem ser vistas, em uma formulação sintética, no Quadro I.

Quadro 1. Classes de comportamentos da INCOOP UFSCar indicadas como componentes do método de incubação adotado pela equipe, em versão extraída de Cortegoso et al (2008).

1. Processar demandas para incubação de empreendimentos solidários, recebidas de diferentes atores sociais, de modo que estas sejam aceitas ou recusadas em função de critérios estabelecidos pela equipe da INCOOP UFSCar e de recursos existentes para incubação de novos empreendimentos, de forma transparente para todos os envolvidos e com encaminhamentos realizados para aqueles casos em que a demanda não puder ser atendida;
2. Identificar população em potencial para formação de empreendimento solidário compatível com a demanda, quando esta população não está identificada na demanda, de modo o mais possível inclusivo em relação à população potencial;
3. Caracterizar cada um dos atores, de diferentes tipos, envolvidos, ou que devem ser envolvidos, no processo de incubação específico a ser realizado, de forma o mais completa possível, como condição para elaborar propostas de atuação junto ao grupo e, de preferência, com participação efetiva destes envolvidos, particularmente a população em potencial para formação do grupo;
4. Apresentar economia solidária como possibilidade de organização com vistas à geração de trabalho e renda, à população ou grupo em potencial para constituição de empreendimentos solidários, de modo que cada um dos membros desta população fique esclarecido quanto a características de empreendimentos no âmbito da economia solidária, princípios do cooperativismo, alternativas existentes para geração de trabalho e renda, forma e condições de trabalho da INCOOP UFSCar e competente no uso e compreensão da linguagem e dos conceitos no campo da Economia Solidária, que possa escolher de forma livre e esclarecida sobre adesão à proposta cooperativista e contribuir na busca de recursos para viabilizar o atendimento da INCOOP UFSCar, se for necessário;
5. Apoiar o grupo em sua organização inicial para que os participantes possam tomar decisão democrática e esclarecida sobre formação (ou não) de empreendimento econômico solidário, caso o grupo apresente grau insuficiente de organização autônoma para isto;
6. Elaborar proposta conjunta de trabalho, com participação dos membros em potencial do grupo a ser incubado, que indique o mais claramente possível os acordos coletivos sobre responsabilidades mútuas no processo de incubação, objetivos, metas, prazos, formas de trabalho, contrapartidas e outros aspectos que possam contribuir para a regulação das condutas de todos os participantes, bem como sirvam como parâmetros para avaliação do trabalho, atendendo a necessidades, interesses e possibilidades de todos os envolvidos;

7. Apoiar escolha de atividade econômica a ser realizada pelo grupo a partir do exame de cadeias produtivas, de modo que esta apresente viabilidade econômica, relevância social e compatibilidade com recursos materiais e capital humano disponíveis, com recursos adicionais e infra-estrutura necessária para implementação da atividade devidamente identificados e potencialmente acessíveis;
8. Promover formação dos membros do grupo para o cooperativismo popular e para a economia solidária de forma contínua e permanente, de todas as maneiras e em todos os tipos de situação possíveis, com ampliação de autonomia do grupo e sua inserção no contexto maior da Economia Solidária e aumento da probabilidade de que os membros dos empreendimentos atendidos apresentem condutas gradualmente mais compatíveis com a cultura da Economia Solidária;
9. Promover formação contínua e permanente dos membros para a autogestão e para a gestão administrativa, em todas as oportunidades e de todas as maneiras possíveis, de modo que todos os membros do empreendimento econômico solidário tenham acesso a oportunidades de aprendizagem, tornem-se gradualmente mais capazes de participar de sua administração, utilizando técnicas e procedimentos adequados para suas atividades e compatíveis com os princípios do movimento de Economia Solidária, condutas administrativas de membros destes empreendimentos gradualmente mais compatíveis com a cultura da Economia Solidária; trabalhadores e trabalhadoras com controle sobre todo o processo econômico (produção, financiamento, administração, distribuição, troca e consumo ético, crítico, consciente dos frutos do seu trabalho);
10. Promover condições para capacitação técnica dos participantes em relação ao serviço ou produto ofertado pelo empreendimento, de forma permanente, de modo que seja possível manter e ampliar a viabilidade econômica do empreendimento, gerando melhores condições para enfrentar concorrência e pleitear melhores postos e condições de trabalho, que o grupo esteja preparado para manter busca de oportunidades de capacitação e capacitação técnica de forma autônoma e para estabelecer parcerias neste sentido e que cada um dos membros possa alcançar desempenho técnico de alta qualidade, melhoria de auto-estima e melhores condições para colaborar no grupo;

11. Promover elaboração de normas de funcionamento do empreendimento, particularmente o regimento interno, de maneira participativa e o mais precocemente possível e de modo que estas indiquem claramente comportamentos significativos esperados dos membros e do empreendimento, definidos pelo grupo de acordo com suas necessidades e características, de forma compatível com a legislação existente e de maneira a minimizar a probabilidade de conflitos e distorções em relação aos princípios da economia solidária, bem como consequências capazes de manter estes comportamentos, pelo que agregam ou garantem de efeitos benéficos para cada indivíduo e para o grupo em termos do atendimento de suas necessidades e alcance de seus objetivos, com especificação de consequências para não cumprimento de regras que sejam viáveis, proporcionais à gravidade das condutas desviantes, e compatíveis com o conhecimento sobre o comportamento humano, particularmente aquele controlado por regras, de modo a promover compreensão dos membros sobre a função de cada norma;
12. Apoiar grupo para legalização do empreendimento, de modo que este fique regularizado de acordo com definição do grupo quanto à sua natureza jurídica e leis vigentes, com menor custo possível, e membros capacitados em relação a este processo no grau máximo possível;
13. Apoiar grupo para implantação do empreendimento, de modo que este tenha sua inserção inicial no mercado, com capacidade de funcionar, no grau máximo possível, de acordo com princípios cooperativistas e da economia solidária, com normas internas mínimas estabelecidas e capacidade de auto-gestão e gestão administrativa, possibilitando avaliação do funcionamento e ampliação das condições para viabilidade econômica;
14. Apoiar grupo para implantação de sistema de monitoramento por meio de indicadores sobre seu próprio funcionamento, de modo que este esteja sendo utilizado de forma rotineira, com o grupo produzindo, de forma autônoma, dados sobre seu próprio funcionamento, de modo a subsidiar suas decisões táticas, estratégicas e do dia a dia; sistema implantado com o maior grau possível de compatibilidade com outros sistemas de monitoramento em Economia Solidária;

15. Apoiar o grupo na implementación do emprendimento, de forma episódica e esporádica, de modo que se mantenha inserido no mercado, funcionando de forma crescente en consonância com principios cooperativistas e da economía solidária e com suas normas internas, com sua capacidade para autogestão e gestão administrativa, contando com parcerias e articulado com outros empreendimentos solidários, particularmente os da cadeia produtiva em que se insere, com grau crescente de autonomia em relação à Incubadora, com posse ou domínio crescente dos meios de produção, e ampliação das condições de viabilidade econômica;
16. Apoiar grupo para participação em redes de cooperação e em iniciativas do movimento de Economia Solidária, de modo que o empreendimento esteja articulado com outros empreendimentos solidários, apoiado por outros empreendimentos do campo da Economia Solidária, participando do maior número possível de iniciativas organizativas deste campo, tanto para viabilização da atividade produtiva quanto para a defesa política deste campo.

Cada uma das classes de comportamentos indicadas sinteticamente no Quadro I foi descrita, pela equipe, em consonância com o conceito de comportamento adotado, partindo do conhecimento acumulado pelos anos de prática e das contribuições conceituais de uma equipe multidisciplinar e multiprofissional, de forma o mais completa possível. As condições antecedentes e subseqüentes e a ação propriamente dita de cada uma das classes foram definidas, por meio de construção de consenso em um processo democrático e participativo, por essa equipe.

O produto deste esforço coletivo tem passado, desde sua formulação, por revisões específicas, ocorridas em diferentes tipos de situações. Alunos da disciplina “Cooperativas Populares e Economia Solidária: produção de conhecimento, intervenção profissional e formação de profissionais” oferecida e ministrada semestralmente pela equipe da Incubadora têm examinado e feito considerações sobre as descrições das classes de comportamentos componentes do método, regularmente, como exercício prático em atividade de aula na qual o método é apresentado e discutido. Nestas oportunidades, têm sido indicados aspectos novos ou complementares relacionados aos elementos que compõem as classes de comportamentos (condições antecedentes, subseqüentes, formas de atuar, comportamentos mais específicos a serem considerados etc.) e apresentados questionamentos sobre determinadas formulações adotadas, indicativos da conveniência de melhorar ou rever a formulação oferecida. Tais indicações têm sido organizadas e geraram um “banco de sugestões”, que foram utilizados, então, neste estudo, em uma revisão ampla da formulação até então disponível do método de incubação. Observações em situações de intervenção na comunidade de que participaram ou que foram observadas pelos responsáveis por este estudo; relatos de outros membros da equipe da Incubadora, apresentados em reuniões ou registrados em documentos, indicativos de aspectos a considerar na descrição do método de incubação e documentos relacionados aos projetos desenvolvidos pela Incubadora, como relatórios, nos últimos anos, constituíram também

fontes de informações utilizadas como subsídio para uma revisão do produto que, com poucas alterações pontuais, vem constituindo referência para a atuação da equipe desde sua sistematização em 2005.

A adoção, pela equipe da Incubadora, desde o ano de 2007, conforme relatado por Cortegoso, Ferraz e Shimbo (2010), de uma perspectiva de desenvolvimento territorial com Economia Solidária em seu trabalho de atendimento à comunidade, possibilitou um acúmulo de experiência e familiaridade com um conjunto de ferramentas conceituais que constituem importante subsídio – ao mesmo tempo que representam uma exigência - para uma revisão do método de incubação, considerando este novo contexto. Uma oficina com esta temática foi realizada, com participação de membros da equipe, que também gerou indicações de aspectos a serem considerados para a produção de ajustes à descrição do método – correspondentes a ajustes ocorridos ou esperados na atuação da equipe ao realizar o atendimento aos empreendimentos - também utilizados como subsídio para a elaboração do produto apresentado neste texto.

Partindo do conjunto de indicações coletadas nas várias fontes de informações sobre aspectos a serem revistos na descrição do método de incubação, e da descrição do método de incubação disponível antes do início do projeto de desenvolvimento territorial, foi feita uma revisão desta descrição, com base no julgamento de uma das autoras deste texto, tendo como referências: a) aproveitamento máximo das possibilidades de aprimoramento desta descrição compatíveis com práticas adotadas e acordos estabelecidos pela equipe em relação a formas desejáveis ou não de atuar no processo de assessoramento à população para constituição e consolidação de empreendimentos econômicos solidários, acumuladas a partir do esforço de pessoas que se dedicaram a esta revisão; b) possíveis respostas para a pergunta “que aspectos devem estar indicados na descrição do método de incubação, de modo que este incluam objetivos e estratégias próprios de um projeto de desenvolvimento territorial com economia solidária, como contexto em que deve ocorrer a assessoria para constituição de empreendimentos econômicos solidários”; c) potencial para aceitação pela equipe em função de outros acordos, conceitos e princípios relacionados à política de atuação da INCOOP UFSCar, da Economia Solidária e de desenvolvimento territorial; d) rigor no uso do conceito de comportamento utilizado para descrever a atuação da INCOOP UFSCar.

A revisão implicou em propostas de alterações de formulação, inserção de novos aspectos em elementos da descrição de certas classes de comportamentos, e de inserção de novas classes, de mesmo nível de generalidade das dezesseis anteriores. Este produto foi, então, examinado, individualmente, pelos outros membros da equipe responsáveis por este texto, que fizeram suas contribuições manifestando-se a respeito das sugestões apresentadas e indicando novos aspectos a serem considerados nas descrições. O diálogo sobre as indicações feitas pelo grupo deu-se a partir de leituras individuais sucessivas das indicações feitas pelos outros componentes do grupo e manifestações sobre os aspectos indicados, mantidos os mesmos critérios utilizados na revisão inicial. O produto apresentado neste texto representa o acordo alcançado pelo grupo em termos dos aspectos que foram objeto da análise, tendo restado alguns itens pendentes, a serem retomados quando da discussão do produto pela equipe da INCOOP, em uma nova etapa da permanente estratégia de sistematização e exame da atuação desta equipe.

Alterações à descrição do método de incubação da INCOOP UFSCar: sinalizando avanços e desafios para o processo de assessoria para constituição de empreendimentos econômicos solidários.

A revisão da descrição do método de incubação da INCOOP UFSCar, como resultado de alterações ocorridas ou desejáveis na forma de atuação da incubadora em relação ao assessoramento da população para constituição de empreendimentos econômicos solidários, em particular considerando uma atuação orientada pela perspectiva de promoção de desenvolvimento territorial, indicou como convenientes, entre outras, alterações em aspectos presentes na própria descrição da classe geral de comportamentos “incubar empreendimentos econômicos solidários”. Os aspectos alterados em relação à descrição original deste comportamento aparecem destacados no Quadro 2.

Quadro 2. Descrição da classe geral de comportamentos da INCOOP UFSCar “incubar empreendimentos econômicos solidários”

ASSESSORAR GRUPOS PARA FORMAÇÃO DE EMPREENDIMENTOS ECONÔMICOS SOLIDÁRIOS

Algo que deve ser feito diante de demandas compatíveis com critérios em vigor na INCOOP para incubação de empreendimentos solidários ou de necessidades e condições favoráveis à implantação e implementação de iniciativas da economia solidária como condição para desenvolvimento territorial identificadas pela equipe da incubadora, considerando disponibilidade de recursos tidos como necessários para isto, de modo a alcançar, como resultado de sua atuação: empreendimentos solidários e autogestionários de natureza popular, organizados para o trabalho coletivo, articulados com outros empreendimentos e iniciativas de Economia Solidária de todas as formas possíveis, comprometidos com desenvolvimento do território em que se insere, com capacidade crescente de funcionar em consonância com princípios de economia solidária, de identificar e providenciar o atendimento às necessidades do empreendimento e dos indivíduos que os compõem, de garantir sua sustentabilidade nas diferentes dimensões desejáveis (econômica, social, ambiental etc.), de utilizar e produzir conhecimento e tecnologia compatíveis com suas necessidades e recursos e de participar de iniciativas e do movimento da Economia Solidária em todas as esferas. É esperado que a Incubadora realize tal assessoria por meio da oferta de subsídios e de acompanhamento do processo de tomada de decisão e implementação de atividades, com participação dos responsáveis pela incubação em todas as etapas do trabalho, incluindo avaliação de resultados, por meio de relações dialógicas.

Os destaques presentes na descrição desta classe de comportamentos referem-se tanto à ampliação das condições diante das quais a INCOOP UFSCar deve realizar o processo de incubação, quanto aos resultados, produtos e efeitos desejáveis desta atuação. No primeiro caso, incluindo mais claramente aspectos advindos de diagnósticos da própria incubadora em relação a necessidades e conveniência de realizar esta

ação, para além de demandas recebidas, em particular considerando a perspectiva de inserção nas necessidades e oportunidades intrínsecas a um território específico no qual a INCOOP UFSCar esteja atuando na perspectiva de desenvolvimento local. No segundo caso, assumindo, adicionalmente aos resultados já previstos para o processo de incubação dos empreendimentos, como condições relevantes para um crescente grau de autonomia destas iniciativas: a) uma forte articulação das iniciativas de Economia Solidária existentes no território em que se insere o empreendimento sob incubação; b) alto grau de compromisso do empreendimento incubado, por meio das ações de seus membros, em relação à compreensão e atendimento das necessidades da comunidade que corresponde – e define – o território de referência, como aspecto vinculado ao princípio geral do cooperativismo, de compromisso com a comunidade, mas operacionalizado na perspectiva de desenvolvimento local; c) a importância de que o atendimento às necessidades do grupo seja condição para atendimento às necessidades dos indivíduos que o compõem; d) atendimento às exigências em múltiplas dimensões para que o empreendimento alcance um nível satisfatório de sustentabilidade, e e) capacidades crescentes do empreendimento para lidar com o conhecimento sistematizado, inclusive produzindo tecnologia para atender suas necessidades.

Algumas das alterações sugeridas, nesta revisão, estiveram relacionadas à explicitação, tanto no que se refere às condições antecedentes quanto subsequentes que compõem a relação comportamental expressa pelas classes de comportamentos, de aspectos identificados como particularmente relevantes em função da perspectiva de desenvolvimento territorial, como contexto para incubação de empreendimentos econômicos solidários. No Quadro 3 é apresentado um exemplo deste tipo de alteração, com destaque no texto para as modificações propostas.

Quadro 3. Exemplos de alterações propostas na descrição de classes de comportamentos componentes do método de incubação da INCOOP UFSCar, em função da perspectiva de desenvolvimento territorial na atuação da Incubadora.

Em relação ao comportamento ASSESSORAR O GRUPO PARA ESCOLHA DE ATIVIDADE ECONÔMICA

...quanto ao que a Incubadora leva ou deveria levar em consideração...

Procedimentos e instrumentos disponíveis para assessorar o grupo no processo de tomada de decisão; competências da equipe da Incubadora para exame de viabilidade econômica de atividades produtivas; características dos indivíduos que compõem o grupo (repertório, motivações etc.); indicações preliminares de atividades produtivas que o grupo tenha feito ou acolhido; critérios correspondentes a aspectos considerados importantes para a definição de atividade econômica por grupo incubado pela incubadora; **possibilidades identificadas pela equipe a partir de dados sobre o território e sobre o estágio de desenvolvimento da economia;**

Quanto ao que é esperado, como resultado desta ação da Incubadora...

Atividade econômica escolhida de acordo com critérios estabelecidos pelo grupo e com indicativos positivos para critérios considerados como necessários para a continuidade do processo de incubação do grupo, tais como existência ou possibilidade de conseguir condições necessárias para o desenvolvimento da atividade produtiva proposta (meios de produção ou prestação de serviços) e preparo do grupo para a realização desta atividade, disponibilidade de potenciais consumidores, **perspectivas de estabelecimento de redes de apoio e colaboração, e potencial para desenvolvimento local...**

Neste caso, foram indicadas inserções de aspectos a serem levados em conta pela Incubadora ao assessorar o grupo em atendimento para escolha da atividade econômica, bem como resultados a serem produzidos pela ação prevista, relacionados diretamente a condições existentes e que devem passar a existir no território em que está inserido cada empreendimento, contribuindo esta atividade produtiva para o desenvolvimento, local e sustentável, da região e da comunidade que nela vive.

No caso específico desta classe de comportamentos, no Quadro 4 pode ser vista, também, uma alteração sugerida nos exemplos de critérios que o empreendimento poderia levar em consideração para escolha de atividade produtiva que acompanha a descrição desta classe de comportamentos, destacada no texto.

Quadro 4. Exemplos de critérios a serem indicados, pela equipe da Incubadora, como relevantes para a escolha de atividade produtiva pelo grupo.

Constituem exemplos de aspectos (critérios) relevantes neste processo de tomada de decisões pelo grupo, a serem indicados como tais pela equipe assessora: necessidades sociais sugestivas de oportunidades para desenvolvimento de atividades produtivas por meio de empreendimento de Economia Solidária **na região de atuação do grupo ou oportunidades configuradas de desenvolvimento de atividades produtivas por meio de empreendimentos de economia solidária na região (como no caso de potencial para constituição de cadeias produtivas)**; recursos (financeiros, de conhecimento, parcerias, tecnologia) disponíveis, ou que podem se tornar disponíveis em relação às necessidades ou oportunidades identificadas, para uso ou preparo do grupo no desenvolvimento de atividades produtivas, tanto no âmbito da economia solidária quanto fora dela; competências instaladas e potenciais do grupo; características do território em que o grupo se insere, em particular em termos de empreendimentos e iniciativas de economia solidária existentes ou potenciais para o território. Estes critérios podem se alterar em função de condições diversas relacionadas a projetos da INCOOP, contexto local etc.

Neste caso, e ainda sob controle da perspectiva de desenvolvimento territorial, mas considerando em particular a possibilidade entendida como vantajosa para os empreendimentos, e para a Economia Solidária, de constituição de cadeias produtivas formadas por empreendimentos econômicos solidários, esta foi acrescida a outros aspectos que vêm se evidenciando como relevantes a partir do acúmulo de experiência com constituição de empreendimentos desta natureza, como exemplo de critério a ser adotado pelo grupo.

Alterações também foram indicadas em relação à forma de atuação da Incubadora, como modo de especificar atributos relevantes da ação prevista na classe de comportamentos, para que o comportamento ocorra com a função explicitada na descrição de condições antecedentes e subseqüentes significativas na relação comportamental. No Quadro 5 pode ser visto um exemplo deste tipo de alteração sugerida.

Quadro 5. Exemplo de alteração relacionada à forma como a Incubadora atua ao apresentar a classe de comportamentos prevista no método de incubação, em função da perspectiva de atuação em desenvolvimento territorial.

ASSESSORAR GRUPO PARA PARTICIPAÇÃO EM REDES DE COOPERAÇÃO E EM INICIATIVAS DO MOVIMENTO DE ECONOMIA SOLIDÁRIA

Em relação a como a Incubadora atua ou deveria atuar...

...por meio de convite, esclarecimentos sobre o tipo de iniciativa (objetivos, características, participantes, histórico etc), facilitação de acesso a informações e aos eventos; também por meio de: **a) análise da cadeia produtiva (ou cadeias produtivas) em que o empreendimento se insere, e b) análise das necessidades e oportunidades existentes na região em que o empreendimento se insere**, não apenas quando da definição da atividade produtiva do grupo, mas de forma permanente, em todo o processo de incubação, de modo a localizar relações possíveis e relevantes do grupo com outros atores da Economia Solidária, com aumento da sustentabilidade do empreendimento por meio da inserção em redes e articulações de diferentes tipos neste campo.

Neste caso, e em decorrências da adoção, pela INCOOP UFSCar, de uma perspectiva de atuação sob a ótica de desenvolvimento territorial, e do acolhimento do conceito de cadeia produtiva como uma das formas de articulação entre empreendimentos que interessam à Economia Solidária, foram indicadas ações desejáveis da equipe no sentido de favorecer o acesso aos membros do empreendimento em atendimento a informações relacionadas a estes conceitos, bem como de produzir informações úteis para identificação e caracterização de necessidades e oportunidades existentes no território em que o empreendimento está ou deverá ser inserido, tornando mais visíveis as possibilidades de articulação e, em decorrência, de apoios ao próprio empreendimento.

A análise do conjunto das indicações que subsidiaram a revisão do método de incubação possibilitou identificar e propor pelo menos mais quatro classes de comportamentos, consideradas como aproximadamente de mesmo nível de generalidade das dezesseis que compõem o método de incubação tomado como referência. São elas: assessorar o grupo para lidar com processos de uso e produção de conhecimento e tecnologia; assessorar o grupo para estabelecer e manter parcerias; promover condições favorecedoras para que agentes e agências sociais com atuação ou inserção em território em que estejam inseridos empreendimentos e iniciativas solidárias estabeleçam parcerias com estes empreendimentos e iniciativas; assessorar empreendimentos para a adoção de práticas de consumo ético, solidário e responsável.

No Quadro 6 pode ser vista a descrição proposta para o comportamento “assessorar o grupo para lidar com processos de uso e produção de conhecimento e tecnologia” pelos responsáveis por este texto.

Quadro 6. Descrição do comportamento “assessorar o grupo para lidar com processos de uso e produção de conhecimento e tecnologia”, proposto como parte do método de incubação da INCOOP UFSCar a partir de revisão da descrição deste método realizada por membros da equipe.

ASSESSORAR O GRUPO INCUBADO PARA LIDAR COM PROCESSOS DE USO E PRODUÇÃO DE CONHECIMENTO E TECNOLOGIA

Em que situações ocorre, ou deveria ocorrer?

Situações enfrentadas pelo grupo que requerem uso ou produção de conhecimento ou tecnologia (para as quais não estejam disponíveis conhecimento ou tecnologia satisfatórias); lacunas de compreensão de indivíduos participantes de empreendimentos solidários sobre aspectos da vida, em qualquer de suas dimensões; qualquer tipo de situação em que haja oportunidade para apresentar condições a membros do empreendimento para aprendizagem e reflexão sobre processos de uso e produção de conhecimento e tecnologia, conhecimento já produzido pelo empreendimento...

O que a Incubadora leva ou deveria levar em consideração?

Processos e práticas de produção de conhecimento dos indivíduos que compõem o grupo e que fazem parte da cultura em que estes indivíduos se inserem; ferramentas conceituais e práticas para promoção das capacidades de uso, produção e disseminação de conhecimento e tecnologia...

O que é esperado, como resultado desta ação da Incubadora?

Indivíduos do grupo com capacidades crescentes de buscar, refletir sobre, adaptar, apropriar-se e produzir conhecimento e tecnologia consoantes com os princípios da Economia Solidária, capazes de responder às necessidades coletivas e individuais, de promover transformações políticas, econômicas, sociais e culturais na direção da vida em harmonia com a natureza e com a comunidade, ausência de explorações e por meio de construção coletiva de um saber-fazer que possibilite aos trabalhadores posse e controle dos meios de produção; indivíduos mais capazes de compartilhar com parceiros, com horizontalidade de relações, processos de uso, produção e disseminação de conhecimento para o grupo e para a Economia Solidária.

A proposição desta classe de comportamentos ocorreu a partir do reconhecimento da relevância da promoção das capacidades da população não apenas para apropriar-se do conhecimento produzido pelas organizações sociais que têm o papel específico de produzir conhecimento, mas do próprio processo de produção de conhecimento e de derivação de ferramentas para intervenção na realidade, usualmente denominado como tecnologia. A despeito desta relevância já ser tradicionalmente reconhecida no âmbito da equipe da INCOOP UFSCar, e de estar presente, em certo grau, no compromisso de desenvolver o processo de incubação por meio de relações o mais possível horizontais e igualitárias com a população atendida, o conceito de tecnologia social contribuiu para esclarecer, no âmbito da equipe, o alcance que deveria ter sua ação, no que se refere ao processo de produção de conhecimento.

De acordo com a Rede de Tecnologia Social (RTS), a Tecnologia Social compreende

produtos, técnicas e/ou metodologias reaplicáveis, desenvolvidas na interação com a comunidade e que represente efetivas soluções de transformação social. Autores como Dagnino (2004), Novaes & Dias (2009), Ignacy Sachs (2009), entre outros, destacam, como características relevantes da tecnologia social: atendimento às necessidades de pequenos produtores e consumidores com baixo poder econômico, ser voltada para as necessidades reais da população e para o mercado interno, estimular a criatividade do produtor e criar oportunidades para uma maior sustentabilidade econômica dos empreendimentos, ser de fácil aplicação, capaz de suportar certo nível de produtividade e favorecer relações de trabalho que não ferem a dignidade do trabalhador, e estar relacionada com o desenvolvimento local no sentido de promover o dinamismo econômico e a melhoria da qualidade de vida da população. Todas estas condições têm, de certa forma, orientado a compreensão da tecnologia social por parte da equipe da Incubadora e, em algum grau, sua atuação, justificando assim a inserção desta classe de comportamentos, como parte do método de incubação.

As competências relacionadas a lidar com o conhecimento sistematizado, para melhor participar de processos de produção de tecnologias sociais e mesmo para ampliar a autonomia do empreendimento, representam importante condição para o empoderamento dos membros destes empreendimentos e, por meio deles, da comunidade em que se inserem. Assumir como parte do método de incubação a responsabilidade de preparar a população para lidar com o conhecimento sistematizado deve, neste sentido, ampliar a democratização de acesso ao saber produzido no âmbito da universidade não apenas como produto, mas em relação ao próprio processo de produção de conhecimento e tecnologia, incluindo o aumento das capacidades da população para definição de problema, sistematização do conhecimento disponível, experimentação e validação de alternativas.

No Quadro 7 pode ser vista a descrição da classe de comportamentos “assessorar o grupo para estabelecer e manter parcerias”, cuja inserção no conjunto dos que compõem o método de incubação foi proposto a partir deste estudo.

Quadro 7. Descrição do comportamento “assessorar o grupo para estabelecer e manter parcerias”, proposto como parte do método de incubação da INCOOP a partir de revisão da descrição deste método realizada por membros da equipe.

ASSESSORAR O GRUPO PARA CONSTRUIR E MANTER PARCERIAS

Em que situações ocorre, ou deveria ocorrer?

Diante de necessidades do grupo ou de outros agentes e agências que podem ser atendidas por meio de parcerias; demandas de agentes e agências sociais por parceria com o empreendimento, parceiros em potencial, de qualquer tipo de situação em que haja oportunidade de apresentar condições promotoras de aprendizagens sobre construção e manutenção de parcerias do empreendimento com agentes e agências sociais ou, ainda de necessidades ou oportunidades de estabelecimento de parcerias entre o grupo e outros atores sociais que podem favorecer o desenvolvimento do território em que o grupo se insere

O que a Incubadora leva ou deveria levar em consideração?

Informações sobre tipos de parceria existentes, instrumentos de pactuação, critérios para estabelecimento de parcerias (por exemplo, grau de compatibilidade de propósitos e estratégias entre os envolvidos), informações sobre condições que podem favorecer ou desfavorecer o estabelecimento de parcerias...

O que é esperado, como resultado desta ação da Incubadora?

Membros do empreendimento dispostos e com capacidade ampliada para identificar e avaliar parceiros e possibilidades de parceria, construir acordos justos que sejam capazes de atender às necessidades dos diferentes envolvidos e manter parcerias que sejam benéficas para o empreendimento; parcerias ampliadas, em particular no âmbito da Economia Solidária e com agentes e agências vinculados ao território em que o empreendimento se insere, de modo a aumentar a sustentabilidade do empreendimento, abrangência da Economia Solidária e desenvolvimento local.

A inclusão desta classe de comportamentos, que de certa forma já estava sinalizada em alguns aspectos no âmbito da classe de comportamentos componentes do método de incubação “elaborar proposta conjunta de trabalho”, foi considerada desejável pela constatação de que, particularmente, com uma perspectiva de desenvolvimento territorial, a articulação dos empreendimentos incubados com muitos e diversificados atores sociais, particularmente sediados ou com atuação na região em que se inserem estes empreendimentos incubados, sejam vinculados à Economia Solidária ou não, constitui condição fundamental para alcançar impacto na mudança da realidade e sustentabilidade destas mudanças em um determinado território. Neste sentido, a necessária competência dos empreendimentos para lidar com parcerias de modo a alcançar o atendimento a suas necessidades, o cumprimento de seus objetivos e o efetivo desenvolvimento territorial, sinalizou a conveniência de explicitar, na forma de uma nova classe de comportamentos, este compromisso da Incubadora.

Relacionada também ao estabelecimento de parcerias como condição central no processo de desenvolvimento territorial, a descrição de outra classe de comporta-

mentos indicada para constar do método de incubação, ainda que não relativa a intervenções dirigidas ao empreendimento em incubação, pode ser vista no Quadro 8.

Quadro 8. Descrição do comportamento “promover condições favorecedoras para que agentes e agências sociais com atuação ou inserção em território em que estejam inseridos empreendimentos e iniciativas solidárias estabeleçam parcerias com estes empreendimentos e iniciativas”, proposto como parte do método de incubação da INCOOP UFSCar a partir de revisão da descrição deste método realizada por membros da equipe.

PROMOVER CONDIÇÕES FAVORECEDORAS PARA QUE AGENTES E AGÊNCIAS SOCIAIS COM ATUAÇÃO OU INSERÇÃO EM TERRITÓRIO EM QUE ESTEJAM INSERIDOS EMPREENDIMENTOS E INICIATIVAS SOLIDÁRIAS ESTABELEÇAM PARCERIAS COM ESTES EMPREENDIMENTOS E INICIATIVAS

Em que situações ocorre, ou deveria ocorrer?

Qualquer oportunidade de contato com agentes e agências sociais, em particular aqueles que apresentam vinculação com ou atuação no território; disposição de agentes e agências para conhecer ou aproximar-se de iniciativas e empreendimentos de Economia Solidária em geral, e existentes no território em particular;

O que a Incubadora leva ou deveria levar em consideração?

Grau de compatibilidade de propósitos e estratégias de agentes e agências com princípios da Economia Solidária; condições da INCOOP para atuar junto a estes agentes ou agências, no contexto específico;

O que é esperado, como resultado desta ação da Incubadora?

Agentes e agências sociais, como potenciais parceiros ou apoiadores de empreendimentos e iniciativas de Economia Solidária, esclarecidos em relação a este campo de atividade humana, à INCOOP, a projetos, empreendimentos e iniciativas existentes, em particular em nível local; sensibilizados favoravelmente em relação aos objetivos e princípios da Economia Solidária; dispostos a avaliar possibilidades de parceria e apoio a empreendimentos e iniciativas de Economia Solidária.

Embora esta classe de comportamentos, ao contrário de todas as outras presentes no método de incubação ou propostas como novas, no contexto deste estudo, não tenha sua centralidade na atuação junto ao grupo incubado, sua inserção no método representa o reconhecimento da necessidade de a Incubadora atuar, como parte do processo de incubação, de modo que os grupos atendidos possam encontrar condições favoráveis para constituir e consolidar seus empreendimentos solidários, em particular nos territórios em que se inserem. A possibilidade de alcançar os resultados previstos neste comportamento é relevante, ainda, pela perspectiva de disposição crescente da população em geral, e dos atores significativos para as finalidades e objetivos da economia solidária, em relação a esta forma de organização para o trabalho, a partir da qual podem surgir possibilidades de mudança social mais abrangente na

direção da superação da desigualdade e da exclusão social.

O acúmulo alcançado pela INCOOP UFSCar no que se refere à interferência em práticas de consumo, particularmente a partir da ação do ConsumoSol, criado como projeto da Incubadora, conforme Cortegoso (2008), e Cunha, Mezzacappa e Leugi (2010) para promoção de práticas de consumo ético, responsável e solidário pelo menos no âmbito do município em que se insere, bem como as características pouco adequadas das práticas de consumo frequentemente observadas no âmbito de empreendimentos econômicos solidários, tais como as evidenciadas por Leugi (2008) ao investigar o padrão de consumo de membros de um empreendimento solidário, evidenciaram a necessidade e pertinência de que a equipe da INCOOP UFSCar assumia, como parte do processo de incubação, o compromisso de “assessorar empreendimentos para a adoção de práticas de consumo ético, solidário e responsável”, classe de comportamentos descrita no Quadro 9.

Quadro 9. Descrição do comportamento “assessorar empreendimentos para a adoção de práticas de consumo ético, solidário e responsável”, proposto como parte do método de incubação da INCOOP a partir de revisão da descrição deste método realizada por membros da equipe.

ASSESSORAR EMPREENDIMENTOS PARA A ADOÇÃO DE PRÁTICAS DE CONSUMO ÉTICO¹, SOLIDÁRIO² E RESPONSÁVEL³

Em que situações ocorre, ou deveria ocorrer?

Diante de práticas de consumo dos membros de empreendimentos incubados incompatíveis, em algum grau, com objetivos e características da Economia Solidária e da perspectiva de desenvolvimento territorial, incluindo respeito ao trabalhador, conservação ambiental e saúde de indivíduos; demandas por parte do empreendimento por assessoria para promoção de práticas de consumo com tais características, ou de oportunidades para abordar questões relacionadas a práticas de consumo e situações diversas de intervenção da equipe da incubadora junto ao empreendimento

O que a Incubadora leva ou deveria levar em consideração?

Práticas de consumo éticas, solidárias e responsáveis já praticados entre os membros do empreendimento; necessidades de consumo dos indivíduos; situação socioeconômica dos indivíduos; grau de interesse e disposição dos indivíduos para alterar práticas de consumo; práticas alternativas de consumo éticas, responsáveis e solidárias conhecidas; oportunidades e recursos para apresentação de práticas de consumo disponíveis ou acessíveis aos indivíduos que compõem o empreendimento, particularmente no território em que se insere⁴

O que é esperado, como resultado desta ação da Incubadora?

...máximo possível de práticas de consumo ético, solidário e responsável adotadas, tanto no âmbito individual, quanto no âmbito coletivo; empreendimentos e iniciativas econômicas, ou de apoio a estas, no âmbito da Economia Solidária ou com objetivos e características afins, particularmente do território ou com potencial para colaborar com o desenvolvimento deste território, fortalecidas a partir de práticas de consumo de indivíduos componentes de empreendimentos incubados e do próprio empreendimento; grau máximo possível de conservação ambiental promovido a partir destas práticas de consumo; membros de empreendimentos incubados capacitados a promover práticas de consumo ético, responsável e solidário nas várias esferas de sua vida pessoal; indivíduos e empreendimentos dispostos a participar de outras iniciativas de promoção de consumo ético, responsável e solidário.

A nova classe de comportamentos parte da suposição de que as práticas de consumidores são fundamentais para a sustentabilidade dos empreendimentos e para o desenvolvimento local. Tradicionalmente, o processo de incubação tem focado sua atenção na organização da produção, e embora a articulação de empreendimentos em cadeias produtivas represente de algum modo um avanço em termos das relações de compra e venda (no âmbito da cadeia), o grau de importância dado ao papel de

consumidor dos participantes de empreendimentos solidários, tanto no atendimento a suas necessidades individuais e familiares, quanto do próprio empreendimento, tem sido muito limitado. Mesmo no caso de iniciativas como as do ConsumoSol que, definindo-se como articulação de consumidores, produtores e distribuidores, pouco tem contado com a participação dos produtores em suas atividades, e pouco tem realizado de sua função de apoio ao projeto de desenvolvimento territorial da Incubadora, ainda que não por falta de reconhecimento da importância deste investimento. A condição estratégica das práticas de consumo, para alcançar objetivos próprios da Economia Solidária, em particular considerando a perspectiva de desenvolvimento territorial, justifica, aparentemente, que a assessoria aos empreendimentos, no processo de incubação, inclua o fomento a práticas mais compatíveis com estes objetivos e resultados pretendidos.

Além das propostas de inserção de novas classes de comportamentos como parte do método de incubação, tais como aquelas para as quais já foram elaboradas propostas preliminares de descrição, apresentadas anteriormente, foi possível identificar, também, a conveniência de (re) examinar classes de respostas constantes do método de incubação, para avaliar a conveniência de “desdobramentos”, reorganização ou mesmo inclusão de novas classes de comportamentos. Um exemplo deste tipo de situação envolve as classes “promover formação contínua e permanente de todos os membros do grupo para autogestão” e “promover condições para capacitação técnica contínua e permanente de todos os membros do empreendimento para o serviço/produção ofertado pelo empreendimento”, considerando a relevância da capacitação dos membros dos empreendimentos do ponto de vista da administração do empreendimento. Neste caso, a possibilidade de que a responsabilidade da equipe por promover este tipo de capacidade nos membros do grupo como parte do processo de incubação esteja pouco perceptível a partir das classes de comportamentos consideradas e de suas descrições, requer atenção. Tal possibilidade está no fato de que, mesmo podendo ser considerada como algo do âmbito da capacitação técnica (prevista no método), a descrição desta classe de comportamentos enfatiza a capacitação para a atividade produtiva específica do grupo. Da mesma forma, embora seja possível compreender que a capacitação para a administração do empreendimento está contemplada na classe de comportamentos relacionada à capacitação para a autogestão, aquela talvez não se limite, em relação aos aspectos sinalizadores de que deva ocorrer, das condições a serem levadas em conta, e dos resultados, produtos e efeitos a serem gerados, ao que está anunciado a partir do foco na autogestão. Nesta mesma direção, foi possível identificar a necessidade de avaliar o grau de coincidência de classes de comportamentos tal como descritas no método, para representar e orientar o processo de fomento à constituição de outras iniciativas no campo da economia solidária, tais como as de finanças solidárias, compreendidas como estratégicas para o fortalecimento dos empreendimentos econômicos financeiros, em particular no contexto de desenvolvimento territorial. Um exame do método de incubação descrito e adotado pela equipe da INCOOP UFSCar pela equipe que, no âmbito da Incubadora, dedica-se ao fomento de iniciativas de finanças solidárias sugeriu a possibilidade de que exista suficiente coincidência nos processos de acompanhamento de empreendimentos econômicos solidários e de iniciativas financeiras neste campo para que a menção a estas últimas seja agregada às descrições sem exigência de adequações nas relações comportamentais de referência. Por outro lado, a possibilidade de que

um exame específico do processo de fomento a iniciativas de finanças solidárias possa revelar aspectos relevantes que passariam despercebidos na suposição de coincidência estrita entre os processos de assessoria, contudo, leva a indicar a necessidade e relevância de uma análise específica destes processos, a partir do estabelecimento do novo acordo sobre o método de incubação para empreendimentos econômicos solidários que decorrerá da discussão, na equipe, do produto deste estudo.

Alterações à descrição do método de incubação disponível como referencial para a atuação da equipe até o estudo atual, decorrentes de indicações ou percepções surgidas no processo de revisão em termos de melhoria do texto para aumento de clareza e precisão, foram inseridas e, nestes casos, sem destaque para posterior discussão pela equipe, com base na suposição de que em nada alteram os acordos estabelecidos internamente. Tal discussão, com deliberações em instâncias coletivas reconhecidas como competentes para isso, é característica da forma de trabalho da equipe, e deverá ser favorecida em função dos subsídios a ela representados pelos aspectos que surgiram neste processo de revisão. Um processo que, mesmo sem envolver todo o coletivo que deve firmar um acordo desta natureza, destinado a orientar o trabalho de toda a equipe, já garantiu, em certo grau, um nível de coletividade na avaliação, mas que prosseguirá como parte das atividades rotineiras e especiais da equipe, devendo resultar, destes processos de discussão e decisões coletivas, novo conjunto de indicações de comportamentos organizacionais esperados que, sendo um acordo coletivo – ainda que necessariamente temporário, dada a natureza do trabalho desenvolvido pela Incubadora, da complexidade dos fenômenos sociais que constituem objeto de interesse da equipe e seu compromisso com indissociabilidade de ensino, pesquisa e extensão – terá a importante função de orientar a atuação da equipe e suas decisões em todas as esferas, enquanto esteja em vigor.

Contribuições do conhecimento sobre comportamento humano para a maneira como está representado o método de incubação

A existência de uma descrição dos comportamentos previstos para a Incubadora, como uma organização e, neste sentido, ela própria resultado dos comportamentos de seus componentes, fundamenta-se como relevante ferramenta de gestão da própria organização, em conhecimento disponível sobre comportamento humano, entre outros.

O método de incubação, tal como descrito, e do ponto de vista de sua função, corresponde a um conjunto de normas e, neste sentido, contribui para promover a ocorrência de comportamentos dos indivíduos que estão sujeitos a elas, por meio de regras, em contraposição à alternativa de aprendizagem empírica a partir das conseqüências a que estão expostos os comportamentos dos indivíduos. Isto significa, entre outras coisas, que a descrição do método de incubação representa importante ferramenta com potencial para capacitar novos membros da equipe responsável pela incubação, a ser explorado pela equipe como tal.

A maneira como estão descritos os comportamentos da incubadora, a partir do conceito de comportamento, apresenta como vantagens, em relação a formas usuais de representação de processos como a incubação (por meio de etapas, por exemplo), por evidenciar a responsabilidade da incubadora pelo processo de assessoria aos grupos, à medida que revela que são as ações do conjunto dos membros da equipe responsável pela incubação que produzirão – ou não – os resultados que representam os objetivos propostos a partir da incubação. A indicação clara dos aspectos a que a

equipe deve estar atenta, para identificar se é esperado que atue e como, bem como dos aspectos a serem levados em conta para garantir uma atuação relevante para o contexto em que a atuação é desejável, e dos resultados, produtos e efeitos esperados da atuação, desfavorece o mero uso de procedimentos convencionais, a aplicação de rituais, a repetição, como formas da equipe e de seus membros responderem a aspectos da realidade e suas especificidades. É condição favorecedora, em última análise, do autogoverno, que promove tanto a sensibilidade das pessoas a ela expostas aos resultados de suas ações (para si e para a comunidade em que se insere, em curto, médio e longo prazos) quanto a capacidade, de indivíduos e de coletivos, de diversificar comportamentos à medida que os resultados alcançados não correspondem aos desejáveis. Longe de constituir uma receita a ser seguida, representa uma ferramenta para refletir sobre cada uma das situações a serem enfrentadas pela equipe e facilitar a busca de alternativas.

Outra característica que pode ser considerada como positiva para as finalidades a que se destinam as descrições dos comportamentos que compõem o método de incubação adotado na Incubadora tal como vêm sendo feitas, é o fato de proporcionar o estabelecimento de acordos úteis para regular as condutas do conjunto dos componentes da equipe, ao contrário de formulações excessivamente gerais – e por isso genéricas – que dão a falsa impressão de concordância, e escondem divergências que, não resolvidas, nem sequer percebidas, acabam por corroer e corromper tanto as relações entre pessoas quanto o processo de trabalho de equipes.

Por fim, fundamental para servir aos propósitos de orientar a atuação de uma equipe a cada dia mais numerosa, complexa e diversificada, cabe ressaltar a relevância do processo de construção e revisão do método de incubação, a partir de um alto grau de observação das atividades da equipe e de seus resultados, de procedimentos sistemáticos e sistematizados de busca e organização de informações, de acolhimento e processamento de contribuições teórico-conceituais com potencial para subsidiar a atuação da incubadora e ampliar a compreensão sobre os fenômenos e processos envolvidos com o objeto da Incubadora, de produção sistemática e permanente de conhecimento relevante sobre este objeto, e pela transformação de todo este patrimônio em oportunidades para preparo de pessoas, em muitos níveis, para lidar com problemas sociais significativos em geral, e com a Economia Solidária em particular.

Este estudo representa uma contribuição de alguns membros da equipe para o avanço do trabalho coletivo na Incubadora, na forma de novas possibilidades a serem discutidas em relação ao método de trabalho da Incubadora. Nesse sentido, tem potencial para constituir, também, contribuição para que outros tantos agentes de fomento à Economia Solidária possam refletir sobre a forma de trabalho da equipe da Incubadora, incluída aí a maneira como é expresso este fazer. E, por fim, ilustra algumas dimensões do processo de integralidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão, considerando, como exemplo, o aproveitamento das reflexões realizadas por alunos da disciplina optativa oferecida pela incubadora ACIEPE sobre o método de incubação da INCOOP como subsídio para sua revisão e o compromisso com produção de conhecimento, dentre outras formas, por meio da sistematização e do exame crítico do trabalho realizado no âmbito da Incubadora.

Referências

- » ARTICULAÇÃO ITCP's. Sistematização de práticas das ITCPs: Metodologia de Incubação, Pedagogia da Autogestão e Movimento da Economia Solidária. 1º Seminário do Projeto Articulação ITCP's. Mimeo. São Paulo, 2011.
- » BOTOMÉ, S. P. Pesquisa alienada e ensino alienante – o equívoco da extensão universitária. São Carlos: EDUFSCar; Petrópolis: Ed. Vozes; Caxias do Sul: EDUCS, 1996.
- » CORTEGOSO, A. L. ; SHIMBO, I; ZANIN, M. et al. Método de incubação como referencial para atendimento a empreendimentos solidários: a experiência da Incubadora Regional de Cooperativas Populares da UFSCar. In: 2ª Jornadas Universitarias sobre Cooperativismo, Economia Solidaria y Procesos Asociativos. Montevideo, 2005.
- » CORTEGOSO, A. L.; SHIMBO, I.; ZANIN, M. et al. Comportamentos ao incubar empreendimentos solidários: a descrição do fazer coletivo como referencial para o fazer de cada um. In: CORTEGOSO, A. L.; LUCAS, M. (Orgs.) Psicologia e Economia Solidária – interfaces e perspectivas. São Paulo: Casa do Psicólogo, 2008. pp. 117-136.
- » CORTEGOSO, A. L. Consumo ético e responsável na Economia Solidária: compreensão e mudança de práticas culturais In CORTEGOSO, A. L.; LUCAS, M. (Orgs.) Psicologia e Economia Solidária – interfaces e perspectivas. São Paulo: Casa do Psicólogo, 2008. pp. 165-180.
- » CORTEGOSO, A. L.; FERRAZ, F. J. ; SHIMBO, I. et al. Evolução na atuação da Incubadora Regional de Cooperativas Populares da UFSCar em relação à economia solidária. In: DAL RI, N. M. (Org.). Trabalho associado, economia solidária e mudança social na América Latina. São Paulo: Cultura Acadêmica, 2010. p. 205-222.
- » CRUZ, A. “La acumulación solidaria”. (mimeo, actualmente en prensa en el próximo número de la revista de la UEC, Montevideo). Pelotas/RS, 2011. Disponível em: <https://sites.google.com/site/materialescursocoop/talleres/taller-innovacion>
- » CUNHA, R. S. M. T.; MEZZACAPPA, G. G. M.; LEUGI, G. B. et al. Estratégias para mudança em práticas de consumo: O caso ConsumoSol. In: XVII Jornadas de Jóvenes Investigadores AUGM. Santa Fé, 2010.
- » DAGNINO, R.A Tecnologia social e seus desafios. In: Tecnologia social - uma estratégia para o desenvolvimento. Fundação Banco do Brasil, Rio de Janeiro, 2004.
- » GODOY, T. M. P. de. O espaço da Economia solidária: a autogestão na reprodução das relações sociais e os limites da emancipação social. Tese (Doutorado em Geografia). Programa de Pós-Graduação em Organização do Espaço. Universidade Estadual Paulista, Rio Claro, 2009.
- » LEUGI, G. B. Práticas de consumo e economia solidária: caracterização de comportamentos e contingências. Trabalho de Conclusão de Curso (Monografia) apresentado à Coordenação do Curso de Psicologia da Universidade Federal de São Carlos para obtenção do grau de Bacharel em Psicologia, 2008.
- » NOVAES, H. T. & DIAS, R. Contribuições ao Marco Analítico - Conceitual da Tecnologia Social. In: DAGNINO, R. (Org.). Tecnologia Social: ferramenta para construir outra sociedade. Campinas, SP: IG/ UNICAMP, p.17-53, 2009.
- » ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO TRABALHO. Trabalho decente nas Américas: uma agenda hemisférica, 2006-2015. OIT/ONU, 2006
- » RECH, D. Cooperativas: uma alternativa de organização popular. Rio de Janeiro: DP&A, 2000.
- » REDE DE TECNOLOGIA SOCIAL (RTS) – Disponível em: <<http://www.rts.org.br>>. Acesso em: 25/08/2008.
- » SACHS, I. Videoconferência apresentada na 2ª Conferência Internacional de Tecnologia Social, abril, 2009. <http://www.rts.org.br/multimedia/videos/videoconferencia-2013-economista-ignacy-sachs-parte-I>. Acesso em: 27 julho 2009.

- » SENAES/MTE. Termo de referência para o mapeamento da Economia Solidária e sistema nacional de informações em Economia Solidária. Brasília, 2004.
- » _____. Atlas da Economia Solidária no Brasil 2005. Brasília: 2006.
- » UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS. Portaria 664/99, 1999. http://www2.ufscar.br/interface_frames/index.php?link=http://www.proex.ufscar.br. Acesso em 12 de Setembro de 2011.

PROGRAMA DE EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA: INCUBADORA TECNOLÓGICA DE COOPERATIVAS POPULARES DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

Bergonsi, Sandra Suely Soares³⁰
Stoltz, Tania³¹

RESUMO

Este trabalho é parte de um dos capítulos da minha tese de doutoramento. O objetivo foi apresentar o contexto da constituição e do desenvolvimento do Programa de Extensão Universitária Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares da Universidade Federal do Paraná. Para efeitos desse artigo trataremos de apenas três aspectos que envolvem o trabalho da ITCP-UFPR: o Contexto de constituição e desenvolvimento da ITCP-UFPR e a sua articulação em redes; os Desafios da ITCP-UFPR com o Fomento e o Processo de Formação da ITCP-UFPR, aqui mais especificamente naquilo que está previsto na função da Universidade e nas diretrizes da extensão. É um estudo de caso fundamentado em Yin (2005), desenvolvido por meio das fontes de evidência: a observação participante e a análise de documentos dos anos de 1999 até 2006. As informações coletadas foram analisadas à luz do Plano Nacional de Extensão que define as Diretrizes para a Extensão Universitária do país. A importância deste estudo reside em resgatar a história desse Programa de Extensão, para que seja apropriado pela comunidade interna e externa à UFPR, interessada na temática, bem como seja objeto de referência para estudo e reflexão crítica. Desse estudo se conclui que o Programa de Extensão ITCP-UFPR, cumpre com as Diretrizes da Extensão Universitária. No entanto o seu limite reside na dificuldade de integração de docentes, das diversas áreas do conhecimento.

Palavras-chave: ITCP-UFPR. Incubadoras. Extensão Universitária. Diretrizes da Extensão

RESUMEN

Este trabajo forma parte de uno de los capítulos de mi tesis de doctorado. El objetivo fue el de presentar el contexto de la constitución y del desarrollo del Programa de Extensión Universitaria Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares de la Universidad Federal de Paraná. A los efectos de este artículo trataremos de apenas tres aspectos que se incluyen en el trabajo de la ITCP-UFPR: El Contexto de constitución y desarrollo de la ITCP-UFPR y su articulación en redes; Los Desafíos de la ITCP-UFPR con el Fomento y el Proceso de Formación de la ITCP-UFPR, más

30 Professora Doutora do Departamento de Psicologia da Universidade Federal do Paraná. Representante da Universidade Federal do Paraná no Comitê Acadêmico Processos Cooperativos e Iniciativas Econômicas Associativas. sandrabergonsi@yahoo.com.br

31 Professora Doutora do Departamento de Teoria e Fundamentos da Educação e do Programa de Pós Graduação em Educação da Universidade Federal do Paraná. Representante do Núcleo Disciplinar AUGM Educação para a Integração. tstoltz@ufpr.br

específicamente, del alumno en aquello que prevee la función de la Universidad y de las directrices de la extensión. Es un estudio de caso fundamentado en Yin (2005), desarrollado por medio de las fuentes de evidencia: la observación participante y el análisis de documentos de desde los años 1999 hasta 2006. Las informaciones recogidas fueron analizadas a la luz del Plan Nacional de Extensión que define las Directrices para la Extensión Universitaria del país. La importancia de este estudio reside en rescatar la historia de ese Programa de Extensión, para que sea conocido por la comunidad, interna y externa de la UFPR, interesada en el tema, así como también como objeto de referencia para estudio y reflexión crítica. De este estudio se concluye que el Programa de Extensión ITCP-UFPR, cumple con las Directrices de la Extensión Universitaria. Sin embargo, su límite reside en la dificultad de integración de docentes, de las diversas áreas del conocimiento.

Palabras-clave: ITCP-UFPR. Incubadoras. Extensión Universitaria. Directrices de la Extensión.

INTRODUÇÃO

A Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares da Universidade Federal do Paraná (ITCP-UFPR) é criada no início do ano de 1999, com o apoio da Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares da Universidade Federal do Rio de Janeiro (ITCP-UFRJ), a primeira Incubadora, nesses moldes, criada no Brasil. A ITCP-UFPR foi criada a partir de um movimento de expansão da experiência liderada pela ITCP-UFRJ, que promoveu um Seminário, em maio de 1998, na cidade do Rio de Janeiro, que reuniu universidades, sindicatos e cooperativas incubadas. Este Seminário, segundo Singer (2003), defendia o protagonismo das universidades no movimento de inclusão social e de minimização da pobreza por meio da organização de cooperativas populares.

A década de noventa, contexto da criação das Incubadoras, coincide com o alarmante índice de desemprego que assola o país, consequência da mundialização da economia e da reestruturação produtiva. Isso faz com que o contingente de excluídos e de pobreza atinja proporções nunca antes vistas.

O panorama é desenhado frente às crises mundiais, segundo Pires (2004), com as tintas da competição mundial, com os efeitos avassaladores da economia globalizada, e da direção tomada pelo Estado de Bem Estar Social, no momento em que a sociedade almeja formas de superá-los.

A política neoliberal, conforme Andion(2005), exige uma redefinição do papel do Estado que não consegue dar conta sozinho dos problemas advindos do desenvolvimento social. Desse modo, a solidariedade administrativa, promovida pelo Estado de Bem Estar Social, cede lugar à participação da sociedade civil nos espaços públicos.

Dessa forma, as profundas transformações de ordem política, econômica e social, que ocorrem no mundo, trazem em seu bojo distintas iniciativas sendo desenvolvidas em vários setores, fundadas na solidariedade.

A política neoliberal, que fortalece a participação da sociedade civil nos espaços públicos, fomenta as discussões, na década de oitenta, sobre a necessidade de “um novo paradigma de universidade brasileira, sua relação com a sociedade e o papel da extensão”. (FORPROEXT, 2007, p.11).

Desse modo, em 1987 é criado o Fórum de Pró-Reitores das Universidades Públicas Brasileiras que, já no seu primeiro encontro, na Universidade de Brasília, apresenta o conceito de extensão que foi expresso no Plano Nacional de Extensão, fundamentado “nos princípios da indissociabilidade e ação transformadora, com interação social e interdisciplinaridade”. (FORPROEXT, 2007, p.12).

Respaladas pelo contexto apresentado acima, as universidades se mobilizam no sentido de implantar as Incubadoras como um Programa de Extensão. Para a sua efetivação, as lideranças institucionais buscam, no interior da própria universidade, docentes, servidores técnico-administrativos de distintas áreas do conhecimento, para que se comprometam com as atividades e com a orientação de alunos. O comprometimento das equipes universitárias se deu por meio da elaboração, implantação e desenvolvimento de projetos interdisciplinares articulados, sobre formação cooperativa autogestionária e a qualificação técnica. Os projetos interdisciplinares traziam o desafio de articular ensino, pesquisa e extensão, além de levar os cooperativados à inserção dos empreendimentos no mercado, de forma que gerassem renda aos seus associados, e do exercício cotidiano dos princípios e valores do cooperativismo autogestionário.

O Programa de Extensão ITCP-UFPR, tornou-se a expressão do conceito de Extensão Universitária versada nas políticas de extensão do Fórum de Pró-Reitores das Universidades Públicas Brasileiras.

O objetivo deste estudo reside em recuperar, por meio dos documentos datados dos anos de 1999 até 2006, a história da ITCP-UFPR para que sirva de referência para as próximas gerações de docentes, servidores técnico-administrativos e de alunos que venham integrar a sua equipe. Esse estudo também pode se prestar para a reflexão nas incubadoras que integram as Redes.

Vê-se como possibilidade de viabilizar a concretização desse objetivo por meio das atividades desenvolvidas pelo Comitê Acadêmico Processos Cooperativos e Iniciativas Econômicas Associativas da Associação das Universidades do Grupo Montevideo - PROCOAS-AUGM. Dentre as atividades desse Comitê está a organização de uma publicação que se concretiza pela iniciativa de um grupo de pesquisadores. Colección temática PROCOAS: universidad y trabajo asociado. O primeiro volume contempla a temática: Práticas acadêmicas integradas en el Cono Sur que na segunda parte discute os Limites e potencialidades na ação de incubadoras universitárias em relação às práticas integradas de ensino, pesquisa e extensão.

Desse modo este artigo se estrutura da seguinte forma: num primeiro momento, com a análise do contexto de surgimento da ITCP-UFPR como um Programa de Extensão. A importância da sua articulação com as Redes para a sua sustentação no interior da Universidade e no nível local, tanto no que tange à dimensão política como à dimensão acadêmica. Em seguida trata dos caminhos que a ITCP-UFPR seguiu para sustentar economicamente as suas atividades de extensão, de ensino, de pesquisa, de publicações e de participação em eventos. O último ponto a ser tratado se refere à formação da equipe, o esforço conjunto para a formação que resulte numa prática comprometida com a transformação.

O CONTEXTO DE SURGIMENTO E DESENVOLVIMENTO DA ITCP-UFPR e a Articulação em redes

A Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares, da UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ, ITCP/UFPR, é um Programa de Extensão (intervenção/comunicação) e pesquisa vinculado à Coordenadoria de Desenvolvimento Social-CDS, órgão da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura – PROEC/UFPR. Este programa teve seu início em junho de 1998 quando um grupo de professores da UFPR participou do Seminário Nacional de Divulgação de Incubadoras de Cooperativas, promovido pela COPPE / UFRJ.

Este evento culminou na assinatura de um Termo de Cooperação Técnica entre a Universidade Federal do Paraná e a Universidade Federal do Rio de Janeiro, em Julho do ano de 1998. No mês de Setembro do mesmo ano deu-se início ao processo de qualificação da equipe de docentes e técnicos administrativos da UFPR tendo em vista a estruturação de uma Incubadora de Cooperativas pautada na metodologia proposta pela Universidade Federal do Rio de Janeiro.

Segundo Singer (2005, p. 123)

“As novas incubadoras recebem sua formação tecnológica inicial do Rio de Janeiro. As equipes, formadas por professores, técnicos e estudantes de graduação e pós-graduação, organizam seminários conduzidos por Gonçalo Guimarães e

colegas daquela incubadora, onde a filosofia da incubação e os princípios do cooperativismo popular (idênticos ao da economia solidária) são transmitidos e discutidos.”

Essa parceria foi estabelecida, posto que a coordenação da ITCP da UFPR na época reconhece como Singer (2005, p.122), a iniciativa competente da ITCP da UFRJ junto à Cáritas³² e junto à ACCMV,

“veio preencher uma lacuna vital no processo de formação de cooperativas e grupos de produção associada, (...) a de prestar assessoria contínua aos empreendimentos solidários, divulgando os princípios do cooperativismo entre grupos interessados, ajudando-os a organizarem atividades produtivas ou de prestação de serviços, a apurarem técnicas empregadas, a legalizarem as cooperativas, a buscarem mercados e financiamento.”

No dia 22 de março de 1999, o Programa de Extensão Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares da Universidade Federal do Paraná foi institucionalizado como um Programa de Extensão vinculado à Coordenadoria de Apoio à Cidadania, órgão da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, com a missão de gerar trabalho e renda para os trabalhadores e suas famílias. O movimento de instalação da ITCP/UFPR ocorre paralelamente à instalação da REDE UNIVERSITÁRIA DE INCUBADORAS TECNOLÓGICAS DE COOPERATIVAS POPULARES, que se deu no I Seminário Nacional da Rede de ITCP's em Curitiba. Atualmente, a rede de ITCP's³³, congrega mais de 40 universidades brasileiras, que contribuem para desenvolver projetos de extensão, pesquisas e metodologias destinadas a propiciar o desenvolvimento e a execução de políticas públicas de acesso ao crédito, trabalho e renda, por parte desses movimentos e grupos.

O período que se refere à constituição do Programa ITCP é coincidente com “O contexto em que a Economia Solidária retorna como alternativa de emprego e renda é o da fragmentação social e da instabilidade econômica e incerteza quanto ao futuro que ainda geram o agravamento do preconceito, da intolerância e do racismo” (ROCHA FILHO, 2010, p.21).

Ainda para Singer (2005), a iniciativa das universidades públicas de constituição das ITCP's, por meio do cooperativismo popular, se viabiliza, posto que “A economia solidária cresce em função das crises sociais que a competição cega dos capitais privados ocasiona periodicamente em cada país” (p.87).

Com a instalação da Incubadora deu-se início aos trabalhos de organização de grupos e articulações políticas para fomento das atividades. Paralelamente, em conjunto com as demais Incubadoras das 14 universidades decidiu-se pela organização de uma Rede, cujo objetivo, para Singer (2005, p.123), era “a troca de experiências e a ajuda mútua, tendo em vista estabelecer em cada universidade não só um centro de extensão (em que se enquadra a incubação), mas também o ensino e pesquisa.”

Deste modo, segundo Guimarães (2003, p.115),

³² Cáritas Brasileira faz parte da Rede Cáritas Internationalis, rede da Igreja Católica, de atuação social presente em 198 países, com sede em Roma. Organismo da CNBB - Conferência Nacional dos Bispos do Brasil, foi criada em 12 de novembro de 1956 e é reconhecida como de utilidade pública federal. http://www.caritasne2.org.br/caritas_brasileira.shtml

³³ www.rededeitcps.com.br

A Rede de Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares busca, assim, articular as experiências acumuladas pelas universidades no suporte à formação e ao desenvolvimento de cooperativas populares. Promover a inserção social e a melhoria de qualidade de vida de comunidades marginalizadas. E a produção e socialização dos conhecimentos, como metas a serem atingidas.

A ITCP-UFPR, integrante da Rede Universitária de Incubadoras de Cooperativas Populares, desde 1999, nesse mesmo ano passa a integrar a Rede34 das Américas para Estudos Cooperativos e Associativos. A primeira oferece suporte de articulação política interna, e a segunda possibilita a intercooperação entre dezenove universidades latino americanas, através do incentivo à produção científica, sob a coordenação da Universidade de Sherbrooke – Canadá, financiada pela Agência Canadense de Desenvolvimento Internacional – ACDI. No Brasil, essa rede é coordenada pela Universidade Federal Rural de Pernambuco.

Neste caso, as universidades-membro organizaram-se, articulando cooperados, professores e pesquisadores, com incentivo para a participação de alunos, numa perspectiva interdisciplinar. Os pesquisadores reunidos em rede tinham como perspectiva a produção de pesquisas conjuntas, promoção e participação em eventos e publicação de livros. Estas ações desenvolvidas em rede possibilitavam, além de divulgar o cenário, o estado da arte do cooperativismo nos seus países; também buscava aprofundar seus estudos sobre o cooperativismo e temas transversais, que alimentavam as suas práticas.

Essa Rede promoveu doze seminários anuais, sendo que a primeira participação da ITCP-UFPR deu-se no ano de 1999, no Canadá, quando a professora Dra. Maria José Justino profere a palestra “Reflexão sobre a participação da cooperativa de Antonina no comércio externo ». O conteúdo dessa palestra foi pautado na experiência, ainda embrionária, de incubação de um grupo de mulheres que atuavam como desmariscadeiras, no município de Antonina, localizado no litoral paranaense.

No ano de 2001, a ITCP-UFPR sediou o V Seminário Internacional da Rede UniRcoop com a temática « Cooperativismo, Gestão Democrática e Políticas Públicas ». A ITCP-UFPR participou ativamente de todos os eventos promovidos pela Rede UniRcoop até o ano de 2007, quando esta se dissolve por conta do encerramento do projeto com a ACDI que a financiava.

A ITCP-UFPR, participou da revista UniRcoop desde a primeira edição, no ano de 2003, e teve como objetivo a publicação de artigos frutos de pesquisas multi-países. Do ano de 2003 até o ano de 2007, alunos e pesquisadores da ITCP-UFPR, participaram de cinco edições com a publicação de suas pesquisas.

O encerramento do convênio com a ACDI, não inviabilizou as relações entre as universidades e os seus pesquisadores. Essas relações continuam, independentemente dos compromissos formais estabelecidos entre a ACDI e a Universidade de Sherbrook e suas parceiras : a Universidade da Costa Rica, a Universidade Javeriana, a Universidade Federal Rural de Pernambuco e a Universidade do Chile, que associam outras universidades de seus países e da sua região de abrangência. Nesse sentido, a ITCP-UFPR, mais intensamente, continua estabelecendo parceria com a Universi-

34 As informações sobre a Rede das Américas para Estudos Cooperativos e Associativos e a participação da ITCP-UFPR foram referenciadas no sítio: www.unircoop.org

dade Federal Rural de Pernambuco e com as Universidades que vieram a congregar o Comitê Acadêmico Processos Cooperativos e Iniciativas Econômicas Associativas-PROCOAS- : Uruguai, Chile e Argentina.

O Comitê Acadêmico Processos Cooperativos e Iniciativas Econômicas Associativas- PROCOAS foi criado no âmbito da XXXVIII Reunião do Conselho de Reitores das Universidades integrantes da Associação do Grupo Montevideo-AUGM, em meados do ano de 2004.. Nesse ato, os Reitores declaram « O compromisso de nossas Universidades na constituição de um espaço Acadêmico que contribua para o desenvolvimento das distintas iniciativas de economia solidária no âmbito do MERCOSUL35 ». Esse Comitê se constituiu, a partir de 2004, num novo espaço de participação e integração da ITCP-UFPR nas discussões, no âmbito do Mercosul, das questões teórico-metodológicas, organizativas e políticas sobre o cooperativismo, associativismo e a economia solidária.

Nesse Comitê a ITCP-UFPR tem participado das Reuniões Anuais, dos Seminários Internacionais, e das Jornadas de Jovens Investigadores. Essas são as atividades mais presentes para a ITCP-UFPR.

Deve-se ressaltar a importância das atividades desenvolvidas em colaboração com as Redes para a reflexão sobre as práticas da ITCP-UFPR, ao mesmo tempo que isso possibilita a construção de sua autonomia enquanto Programa de Extensão.

OS DESAFIOS DA ITCP-UFPR COM O FOMENTO

Para viabilizar a implantação e execução do Programa ITCP-UFPR, a Universidade oferece total apoio a esse Programa de Geração de Trabalho e Renda e Cidadania; por meio de estrutura de pessoal através dos seus servidores com dedicação exclusiva; professores e técnico-administrativos, toda a infra-estrutura de salas, transporte, materiais e equipamentos, luz, água e telefone, e bolsa de estudos para os acadêmicos dos diferentes cursos de graduação e pós-graduação.

O Governo Federal, através do Ministério do Trabalho, lança o Plano Nacional de Formação – PLANFOR que deveria ser executado pelos Estados através de suas Secretarias do Trabalho. Essa política de qualificação implantada no ano de 1996, segundo Bulhões (2004), apresentou-se ousada na medida em que

se propôs a democratizar o acesso à qualificação profissional de forma articulada à busca de um modelo de desenvolvimento sustentado para o país, em um período de reestruturação produtiva, visando: contribuir para a obtenção de trabalho e geração de renda, a permanência no mercado de trabalho e a elevação da produtividade, da competitividade e da renda dos trabalhadores; e responder a novas exigências de qualificação, que vão além do “saber-fazer” relacionado ao treinamento para operações específicas. (p.39-40)

A nova organização do Estado prevê a descentralização dos serviços e a parceria com a sociedade civil, envolvendo os distintos atores sociais na definição dos planos de qualificação de suas localidades. No Paraná, a Secretaria de Estado e das Relações do Trabalho, no governo Jaime Lerner, assume a gestão das ações de qualificação do PLANFOR, sendo a sua maioria executada pelas Universidades.

35 Declaración de la Constitución del Comité PROCOAS , www.grupomontevideo.edu.uy

O PLANFOR, além das ações tradicionais de qualificação e requalificação prevê o “Programa de Apoio ao Cooperativismo e Associativismo” e, já em 1999, tem suas ações, no âmbito da formação de grupos, incluídos no PLANFOR e financiados, ainda que muito timidamente, pelos recursos do Fundo de Amparo ao Trabalhador - FAT. Dessa forma a ITCP-UFPR se apresenta e se qualifica como executora desse programa, àquela época a única possibilidade de financiamento das suas atividades, que mais maciçamente eram financiadas pela Universidade.

Algumas dificuldades foram enfrentadas, pela ITCP-UFPR, com esta parceria desde 1999; dentre elas: 1) com a liberação dos recursos do FAT que, por ser específico para a formação profissional, não são contínuos, chocando-se com a proposta da Incubadora cujo trabalho não pode ser fragmentado e deve obedecer à continuidade da formação e não da mera qualificação; 2) com o número de demandas encaminhadas pela Secretaria do Trabalho para serem atendidas na modalidade de cursos de qualificação em cooperativismo e associativismo, mas que tinham a orientação para a Incubação.

Estas dificuldades também foram enfrentadas por outras incubadoras universitárias; deste modo, Guimarães (2003), pautado nas experiências da UFRJ, reforça a importância do programa ITCP, que tem o objetivo de gerar renda e trabalho por meio do cooperativismo popular, ser objeto das universidades públicas. Guimarães (2003) aponta características necessárias para que uma instituição possa assumir o desafio da incubagem:

A universidade reúne condições de evitar a descontinuidade. Mas, além disso, a universidade garante maior imparcialidade. É um lugar onde os conflitos internos impedem, a princípio, determinadas hegemonias, com um dado essencial: o ingresso de novas pessoas a cada ano. A massa da universidade é constituída de estudantes, grupos que mantêm a dinâmica e a coragem do novo (p. 112).

Estas características que as universidades têm, segundo Guimarães (2003, p.112) são incompatíveis com os modos de atuação dos governos estaduais e municipais, considerando que os “tempos dos governos, que não são os mesmos para o amadurecimento do projeto, o que colocaria em risco a sua continuidade e o deixaria à mercê de mudanças e ações pontuais”.

A importância dos recursos do PLANFOR para o financiamento das atividades da ITCP-UFPR foi indiscutível no momento da sua constituição e nos primeiros anos do seu desenvolvimento. Barros (2004) reforça a importância do FAT como um dos maiores financiadores das atividades educativas, tanto na formação cooperativista quanto da qualificação profissional, bem como de financiamento de publicações das ITCP's. Reconhece, no entanto, as dificuldades que se apresentam nesta parceria, que também é enfrentada pela ITCP da UFPR.

Assim Barros (2004, p.203) afirma que

Contudo, o modelo rígido e homogêneo modelo educativo imposto pelo FAT para todos os projetos – habilidades básicas, específicas e de gestão, bem como a limitação de carga horária, além de um grande número de trabalhadores e trabalhadoras por turma (nem sempre cooperativas incubadas) – colocam barreiras para a perspectiva da educação integral, politécnica e emancipatória.

A parceria com a Secretaria do Trabalho do Paraná, no caso da ITCP-UFPR, pela forma de prestação de contas exigida pelo FAT, foi de certa forma positiva, que gerava uma poupança na Universidade, garantindo a continuidade das ações de incubação.

Embora considerando de certa forma positiva a parceria com o PLANFOR, a ITCP-UFPR entendia que era necessário o investimento por parte do governo do Paraná na política de Economia Solidária. Apesar de várias tentativas, somente no ano de 2002, com a eleição de Roberto Requião para o Governo do Paraná é criada, na Coordenadoria de Geração de Emprego da Secretaria de Estado do Trabalho, Emprego e Promoção Social, a unidade de Economia Solidária. A criação da Coordenadoria de Economia Solidária, junto à referida Secretaria contou com a participação ativa da ITCP-UFPR nas discussões.

O cenário político nacional era privilegiado pela eleição de LULA para Presidente do Brasil e favorecia nos Estados as discussões sobre as políticas sociais. A representação política da Rede de ITCP's, aliada aos movimentos sociais e sindicatos, leva à criação da Secretaria Nacional de Economia Solidária em 2003, liderada pelo professor Singer.

A criação da Secretaria Nacional de Economia Solidária, no primeiro governo Lula, refletiu-se positivamente no fomento das ações nas Incubadoras, em especial na ITCP-UFPR e dos grupos por ela incubados. Essa Secretaria articulou com os demais Ministérios do Governo Federal e com a FINEP, levando à reativação do Programa Nacional de Incubadoras- PRONINC. Assim, no ano de 2005, a ITCP-UFPR tem seu primeiro projeto contemplado em um Edital Público. No ano de 2006 um novo projeto é contemplado e, no ano de 2007, são contemplados mais dois: um especificamente para as ações tradicionalmente desenvolvidas pela ITCP-UFPR e outro em parceria também com a FINEP em parceria com o Ministério do Turismo. Esse último tinha como objetivo implementar ações de Economia Solidária na cadeia produtiva do Turismo em dois destinos indutores paranaenses: Paranaguá e Foz do Iguaçu. Com a reativação do PRONINC, a ITCP-UFPR adquire maior segurança para o desenvolvimento de suas ações de forma continuada.

O PRONINC é um programa que foi lançado em 1998, e que, segundo Singer (2003,2005), Guimarães (2003), Barros (2004), tendo como referência os resultados positivos alcançados pela ITCP da UFRJ, pelo projeto da COPPE-UFRJ, foi reconhecido pelos seus financiadores: a FINEP e a Fundação Banco do Brasil. Foi neste contexto que a COPPE e o Comitê de Entidades Públicas no Combate à Fome e pela Vida resolvem apoiar a formação de mais cinco Incubadoras. Neste período, a ITCP da UFPR estava em processo de criação; assim não foi beneficiada com este programa, tendo ainda que se submeter aos recursos do FAT como financiadora das suas ações.

Neste cenário a ITCP-UFPR, em 2003, inicia o processo de negociação com a Secretaria de Estado do Trabalho, Emprego e Promoção Social, por meio da Coordenadoria de Economia Solidária para a implantação de uma política estadual de Economia Solidária.

Como produtora de metodologia a ITCP da UFPR apresentou para a Secretaria de Estado do Trabalho, Emprego e Promoção Social o "Programa Paranaense de Economia Solidária". A proposta foi aprovada, e a ITCP da UFPR foi chamada para implantar, desenvolver, acompanhar e supervisionar em nível de Estado do Paraná a Formação de Formadores em Economia Solidária. A Formação de Formadores em Economia Solidária se constituiu em um curso de extensão, em nível de aperfeiçoamento, volta-

da para qualificação de agentes públicos e comunitários. O referido curso tinha como objetivo qualificar pessoas para atuarem na formação e acompanhamento de grupos comunitários com o intuito de gerar trabalho e renda. O projeto desse curso foi elaborado a partir das reflexões dos membros da Rede das Américas-Brasil, em Curitiba no ano de 2003, por ocasião do Encontro Anual. Participaram desse encontro as Universidades: Federal do Paraná, Federal Rural de Pernambuco e do Vale do Rio dos Sinos. O projeto elaborado e aprovado no encontro foi submetido à apreciação da Secretaria de Estado do Trabalho, Emprego e Promoção Social e foi aprovado. Em outubro de 2004, o projeto foi implantado em três regiões do Estado do Paraná, área de abrangência da Secretaria do Trabalho. O curso, de natureza teórico-prática, com carga horária de 180 horas, passou a ser realizado na sede dos Escritórios Regionais do Trabalho, unidades da Secretaria do Trabalho, Emprego e Promoção Social de Curitiba, Cascavel e Maringá. A escolha desses Escritórios como sede do curso deu-se pelas suas centralidades, conseguindo atingir os demais Escritórios bem como as Agências do Trabalhador. Para o desenvolvimento desses três cursos, a ITCP-UFPR, contou com a participação de professores-pesquisadores de reconhecida competência na área, além de técnicos de instituições reconhecidas pelo fomento ao cooperativismo rural. É fundamental que se registre que participaram desse curso, professores da Universidade Federal do Paraná que atuavam na ITCP-UFPR, da Universidade Federal Rural de Pernambuco e da Universidade do Vale do Rio dos Sinos, essas integrantes da Rede das Américas Brasil e da Universidade Federal do Rio Grande do Sul e, ainda, de um técnico do Instituto Paranaense de Assistência Técnica e Extensão Rural.

Outra finalidade do Programa Paranaense de Economia Solidária foi procurar melhorar a qualidade das demandas encaminhadas pelo Conselho Municipal e Estadual do Trabalho que eram financiadas pelo FAT.

Ainda no ano de 2004, a UFPR apresentou a proposta da primeira turma do Curso de Especialização em Economia Solidária: Cooperativismo e Associativismo, em parceria com os cursos de Direito e Psicologia. Para a realização deste curso, além da parceria interna, tinha como parceria as Universidades da Rede das Américas – Brasil. Essa ação, porém, não se concretizou por falta de financiamento.

O Programa Paranaense de Economia Solidária confere à ITCP-UFPR autonomia financeira e possibilidade de desenvolvimento das atividades sem interrupção. A reeleição de Roberto Requião, em 2006, não garantiu a continuidade do Programa e, muito menos, dos investimentos. A equipe da Secretaria do Trabalho, afeta às políticas de Economia Solidária foi desarticulada e o Programa caiu no esquecimento, posto que não se constituía em prioridade para essa gestão.

A sustentação de um Programa de Extensão nos moldes da ITCP-UFPR não se dá somente por vontade política de seus membros. Esse é um esforço que demanda a participação ativa da Universidade, consciente da sua participação num projeto de produção de conhecimento com vistas à transformação social. Por outro lado, entende-se que os poderes municipal, estadual e federal devem estar dispostos a adotar a Economia Solidária como uma política de governo. Neste sentido, portanto, é necessário investir na produção de conhecimento de qualidade, nas Universidades bem como na execução dessa política a quem de direito.

O PROCESSO DE FORMAÇÃO DA EQUIPE

A formação da equipe da ITCP-UFPR para o trabalho de incubação, como já foi

referido, teve início em 1999, orientado pela ITCP-UFRJ.

Entende-se que o processo de formação de equipes que atuam junto a grupos populares é continuado. Nesse sentido constituiu-se um espaço semanal de formação teórico-metodológica para os membros da ITCP-UFPR, nos moldes de um grupo de estudos. Hoje ele é denominado reunião de formação.

As reuniões de formação eram desenvolvidas pela própria equipe por meio do estudo de textos específicos e também por meio da organização de cursos de extensão sobre as temáticas “Educação Popular”, “Metodologia de Pesquisa Ação”, “Desenvolvimento Local”, dentre outros, sempre ministrados por um especialista da área.

Esses grupos de estudo e cursos específicos eram geradores, para a equipe de alunos, de temáticas que os mobilizavam no sentido de organizarem cursos de extensão ofertados para a comunidade interna e externa, sempre com a orientação de um docente responsável. Dentre os cursos ofertados, pode-se destacar: Diagnóstico Participativo, História do trabalho, Economia Solidária, Cooperativismo e Associativismo, Legalização de empreendimento Cooperativo, Contabilidade Cooperativa.

Outra estratégia de formação, oferecida pela ITCP-UFPR, era a participação em eventos de natureza científica em nível local, nacional ou internacional. Além da participação nos eventos, os alunos tinham a responsabilidade de, em pelo menos em um deles, apresentar um trabalho, fruto da sua experiência extensionista, relacionada à sua área de formação. Cobia, assim, ao aluno a elaboração de um artigo para publicação. Essas atividades orientadas, eram exigência da ITCP-UFPR para que os alunos permanecessem no Programa.

Pires(2003), salienta em sua Palestra de abertura do ENCONTRO SOBRE COOPERATIVISMO DA UFRPE a importância da participação do aluno nos espaços de discussão teórica e política, como “sujeito político da sociedade contemporânea”. A participação dos alunos como organizadores do seu conhecimento, da sua relação com o grupo, com instâncias políticas em diversos níveis por meio de distintas estratégias,

se aproxima da ideia de reciprocidade interacional como requisito da construção democrática. Nesse sentido, procura demonstrar a relação entre o exercício pleno de uma cidadania democrática, a aprendizagem da discussão argumentativa e a educação dos futuros cidadãos em democracia, enfatizando que o sujeito só se concebe como verdadeiro cidadão ao se sentir capaz de tomar decisões. Como sugere Lefrançois, (2001), os alunos, ao se envolverem nas instâncias da vida educativa, aprendem a assumir responsabilidades, mostrando que cada um tem direito não apenas a emitir sua opinião ou a delegar poderes, mas que pode assumir uma fatia do poder. Tal perspectiva reforça a ideia de que “a aprendizagem do exercício da cidadania não se faz senão na prática democrática: só se constitui verdadeiramente a cidadania exercendo-a” (p.7).

Essa atividade de formação da equipe, internamente, não foi uma prerrogativa da ITCP-UFPR. Singer (2003), Guimarães (2003), Eid (2004) descrevem os esforços das ITCP’s para formar os quadros iniciais de formadores e assessores para atuar nas comunidades junto a grupos populares. Além dos quadros iniciais há a rotatividade de alunos e docentes cuja ação merece destaque na permanência e continuidade.

Nesse sentido, a ITCP da UFPR, se coloca para enfrentar dois desafios, daqueles elencados por Guimarães (2003), por Singer (2005) e pelo FORPROEXT (2007): o ensino para a formação de pessoas para atuarem nas suas instituições, como apoia-

doras de grupos comunitários e, na pesquisa, no sentido de conhecer a economia solidária no Brasil e em outros países, bem como sistematizar as experiências das ITCP's, fazendo gerar proposições teóricas que sustentem a sua prática. Deste modo se garante o que Guimarães (2003, p. 119) entende como sendo necessária a

ampliação das redes econômicas solidárias, sejam elas verticais ou horizontais, que garantam o espraiamento desta experiência pelo tecido sócio territorial. A própria mobilização da capacidade produtiva, pública e privada, pressionando os formuladores das políticas públicas para o estabelecimento de uma ambiência propícia ao desenvolvimento de iniciativas próximas das cooperativas populares (.).

A natureza do trabalho da ITCP-UFPR levou a equipe de docentes, técnicos administrativos e alunos a demandarem aprofundamento teórico sobre a prática, em especial no que se referia aos aspectos legais do empreendimento; assim, em julho de 2000 foi aprovada uma área de concentração em Direito Cooperativo e Cidadania, junto ao Programa de Pós-Graduação em Direito da UFPR e, logo a seguir, foi instalado o Núcleo de Direito Cooperativo e Cidadania, com o objetivo de aprofundar, no plano teórico, as questões decorrentes da extensão universitária realizada pela ITCP-UFPR. Este núcleo estimulava os acadêmicos a participarem das atividades da ITCP junto aos grupos ao mesmo tempo em que desenvolviam seus estudos.

No curso de Psicologia foi criada uma disciplina optativa, Psicologia e Organizações Alternativas, com o objetivo de levar os alunos a conhecerem experiências e espaços de atuação do profissional de Psicologia em organizações solidárias: cooperativas e associações, sindicatos e ONG's. No currículo das disciplinas obrigatórias, uma das disciplinas de Psicologia do Trabalho reza na sua ementa³⁶, além de outros tópicos, esses: globalização, economia solidária, desenvolvimento sustentável e desemprego. Cooperativismo, associativismo e sindicalismo. Poder e gestão nas organizações não empresariais: a autogestão, a cogestão e a heterogestão. A produção de novas subjetividades nas experiências associativas de trabalhadores.

Esse conjunto de atividades teve por finalidade abrir espaços para a extensão e as pesquisas universitárias comprometidas com a afirmação da cidadania, interagindo com movimentos sociais, sindicatos, associações de moradores e outras formas de organizações coletivas, que atuam para responder ao processo de exclusão social, precarização das relações de trabalho e escassez da renda, que veem, na economia solidária, no cooperativismo e outras formas autogestionárias, um espaço para a superação dos problemas decorrentes desse processo.

Por meio desse programa a Universidade não só se aproximou de movimentos sociais e organizações comunitárias, mas também passou a atuar em conjunto com os Governos Estadual em programas da Secretaria de Estado do Trabalho, Emprego e Promoção Social e a Secretaria de Estado da Ciência e Tecnologia e Ensino Superior e Governos Municipais do Paraná por meio das coordenadorias de geração de trabalho e renda, com a iniciativa privada como é o caso da Federação das Indústrias do Estado do Paraná e ONG's, no programa específico de Associativismo e Cooperativismo.

³⁶ <http://www.psicologia.ufpr.br/docs/graduacao/ementario.pdf>

Desse modo, o grande desafio da ITCP-UFPR, como um programa de Extensão Universitária deve estar atento a que, “independentemente do “culto à eficiência” que a universidade pública tende a conclamar, a educação universitária não pode prescindir de uma dimensão ética, política e de formação cidadã”. (PIRES, 2003, p.6).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O estudo mostrou que a ITCP-UFPR foi, na história da extensão universitária, um programa exitoso nos aspectos aqui relacionados. Esse Programa de Extensão possibilitou à Universidade compartilhar de suas experiências que, aos poucos, descortinavam um jeito novo de fazer extensão universitária. Superou, assim, a tradição assistencialista e a mera reprodução de conhecimentos produzidos da extensão, historicamente constituída. O Programa ITCP-UFPR, durante esses anos, construiu, metodologicamente, as respostas àquilo que o Plano Nacional de Extensão definiu como diretrizes.

A articulação em redes, as estratégias para o fomento das atividades da ITCP-UFPR e a construção de espaços para a formação da equipe possibilitaram atender, em parte, todas as diretrizes previstas que foram expressas nos quatro eixos: “Impacto e transformação; Interação dialógica; interdisciplinaridade e indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão.” (FORPROEXT, 2007, p.18).

No que diz respeito a “Impacto e transformação”, a relação da ITCP-UFPR propiciou a relação da Universidade com outros setores da sociedade, a partir de discussões a respeito da complexidade e da diversidade da realidade de cada país, estado e município. Pautada nessas experiências, possibilitou conhecer em maior profundidade as distintas realidades e, em especial, a realidade do Estado do Paraná e, especificamente, a realidade e complexidade da realidade de Curitiba, Região Metropolitana e Litoral. Desse modo foi possível diagnosticar “as questões prioritárias, com abrangência suficiente para uma atuação que colaborasse efetivamente para a mudança social.” (FORPROEXT, 2007, p.18).

A análise das dimensões complexas das atividades da ITCP-UFPR apontou que, na sua integração, o estabelecimento de relações não somente quantitativa, mas, sobretudo qualitativa entre a Universidade e setores da sociedade por meio da “Interação dialógica” que se pauta na “troca de saberes, (...) uma aliança com movimentos sociais de superação de desigualdades sociais” (FORPROEXT, 2007, p.18).

Interdisciplinaridade e Indissociabilidade entre ensino-pesquisa-extensão, espaço construído pelo Programa de Extensão ITCP-UFPR, cumprido em parte, têm possibilitado especialmente pela formação em redes, a formação dos formadores e, pelo financiamento, as dimensões aqui analisadas.

Segundo o documento do FORPROEXT (2007, p.18), tais diretrizes se caracterizam pela interação entre os diversos atores desse processo, no confronto de modelos conceituais, que produzem modelos teóricos e de intervenção. Somada à interdisciplinaridade, a ITCP-UFPR, como programa de extensão, esteve comprometida com

o processo de formação de pessoas e de geração de conhecimento, tendo o aluno como protagonista de sua formação técnica para a obtenção de competências necessárias à atuação profissional, e de sua formação cidadã-reconhecer-se agente da garantia de direitos e deveres, assumindo uma visão transformadora e um compromisso.

Dessa forma o Programa de Extensão ITCP-UFPR, se constituiu como um processo acadêmico, apesar das dificuldades enfrentadas internamente no que diz respeito à integração de docentes das diversas áreas do conhecimento, que na maioria das vezes se dedicaram às orientações pontuais, específicas de sua disciplina, sem com isso mergulhar nos aspectos teórico-metodológicos de incubagem.

REFERÊNCIAS

- » ANDION, C. A Gestão no Campo da Economia Solidária: Particularidades e Desafios. RAC, v. 9, n. 1, Jan./Mar. 2005: 79-101
- » BARROS, J. F. de. O Projeto Educativo das ITCP's: encontros e desencontros na Incubagem de cooperativas populares. In: Picanço, I.; Tiriba, L. (orgs.) Trabalho e Educação; Arquitetos, Abelhas e outros tecelões da economia popular e Solidária Artesãos. Aparecida, SP: Ideais & Letras, 2004, p. 189-214.
- » BULHÕES, M. DA G. P. PLANO NACIONAL DE QUALIFICAÇÃO DO TRABALHADOR – PLANFOR acertos, limites e desafios vistos do extremo sul. SÃO PAULO EM PERSPECTIVA, 18(4): 39-49, 2004.
- » EID, F. Análise sobre processos de formação de Incubadoras universitárias da Unitrabalho e metodologias de Incubação de empreendimentos de economia solidária. In: Picanço, I.; Tiriba, L. (orgs.) Trabalho e Educação; Arquitetos, Abelhas e outros tecelões da economia popular e Solidária Artesãos. Aparecida, SP: Ideais & Letras, 2004, p. 167-188.
- » PIRES, M.L.S. ENCONTRO SOBRE COOPERATIVISMO NA UFRPE: UMA DIMENSÃO TEÓRICO-PRÁTICA. In: ENCONTRO SOBRE COOPERATIVISMO DA UFRPE, II, 2002. Universidade Federal Rural de Pernambuco. Disponível em www.prac.ufpb.br/anais/lcbeu_anais/anais/trabalho/encontro.pdf. Acesso em: 11/08/2011.
- » Extensão Universitária: organização e sistematização./Fórum de Pró-Reitores de Extensão das Universidades Públicas Brasileiras; organização: Edison José Corrêa. Coordenação Nacional do FORPROEXT. Belo Horizonte: Coopmed,2007.
- » GUIMARÃES, G. Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares: contribuição para um modelo alternativa de geração de trabalho e renda. In: SINGER, P.; SOUZA, A. R. de (orgs.) A Economia Solidária no Brasil: A Autogestão como Resposta ao Desemprego. São Paulo: Contexto, 2003, p. 111-122.
- » SINGER, P. Introdução à Economia Solidária. São Paulo: Perseu Abramo, 2002.
- » _____. Economia Solidária: um modo de produção e distribuição. In: SINGER, P; SOUSA, A. R. de. (orgs.) A Economia Solidária no Brasil: A Autogestão como Resposta ao Desemprego. São Paulo: Contexto, 2003, p 11-28.
- » _____. Incubadoras Universitárias de cooperativas: um relato a partir da experiência da USP. IN: SINGER, P; SOUSA, A. R. de. (orgs.) A Economia Solidária no Brasil: A Autogestão como Resposta ao Desemprego. São Paulo: Contexto, 2003, p 123-133.
- » YIN, R. K. Estudo de Caso: Planejamento e Métodos. Porto Alegre: Bookman, 2005.

INCUBADORAS TECNOLÓGICAS DE COOPERATIVAS POPULARES COMO AÇÃO EXTENSIONISTA E INTERVENÇÃO SOCIAL: LIMITES E POSSIBILIDADES

*Paulo Peixoto de Albuquerque*³⁷

Resumen

Tener presente los límites y las posibilidades de una metodología de intervención social que reúne actores sociales y/o emprendimientos diferenciados con objetivos comunes puede ser interesante para quién desea contribuir en la formación de una cultura propositiva y ciudadana que potencialice los conocimientos y soluciones a partir del encuentro de saberes: de la comunidad y de la universidad. Y el encuentro de saberes es uno de los fundamentos del Comité Procesos Cooperativos e Asociativos.

Resumo

Ter presente os limites e as possibilidades de uma metodologia de intervenção social que reúne atores sociais ou empreendimentos diferenciados com objetivos comuns pode ser interessante para quem deseja contribuir na formação de uma cultura propositiva e cidadã que potencialize os conhecimentos e soluções a partir do encontro de saberes: da comunidade e da universidade. E o encontro de saberes é um dos fundamentos do Comitê Processos Cooperativos e Associativos (Procoas).

³⁷ Professor da Faculdade de Educação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, integrante do Núcleo de Pesquisa Trabalho, Movimentos Sociais e Educação do Programa de Pós-graduação em Educação e do Núcleo de Economia Alternativa da Faculdade de Economia.

Apresentação

“... toda estrutura social é fundada sobre a crença ou sobre a confiança. Todo poder se estabelece sobre estas propriedades...”

Pode-se dizer que o mundo social, o mundo jurídico, o mundo político são essencialmente mundos dos quais as leis, as bases, as relações que os constituem não são dadas., mas, ao contrário, vêm de nós...”

Paul Valéry, A política do Espírito

A intenção deste texto é analisar, na proposta de ação extensionista – Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares – como sua metodologia pode, ou não, promover ações intercooperativas capazes de organizar e fomentar a formação de redes.

As Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares – ITCP’s – tem, por objetivo principal, desenvolver e disseminar conhecimentos sobre cooperativismo e autogestão, contribuindo para o desenvolvimento da Economia Solidária. As ITCP’s surgem para integrar e/ou favorecer de forma dinâmica a transferência de tecnologias e conhecimentos da Universidade para os empreendimentos associativos e cooperativos.

Assim sendo, as Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares se apresentam como proposta de ação extensionista diferenciada, na medida em que dão conta de dois movimentos: o primeiro, de evidenciar um modo de atuar da universidade frente às injustiças sociais pelo qual passa a população pobre e, o segundo, de fomentar dinâmicas e processos formativos capazes de empoderar a comunidade a partir de conceitos-chave, tais como: participação, autonomia, inovação e intercooperação.

Longe da perspectiva Durkheimiana de buscar “disfunções” e mais perto da de Weber, que sinaliza a intencionalidade dos atores sociais, as práticas extensionistas interessam, pois indicam que, através de uma experiência particular, - do espaço acadêmico – se dá o movimento de configurar no espaço público um projeto político pedagógico.

Assim, compreender esta ação da Universidade pode ser interessante para quem tem na extensão universitária não só um lugar de exercício profissional, mas uma condição de trabalho que possibilita a construção de uma epistemologia.

A ação extensionista como práxis de intervenção social nos remete ao uso cauteloso ou cuidadoso do conhecimento produzido, privilegiando o “isto parece ser”, no lugar do “isto é”.

Entendo que a atuação da extensão universitária, como uma prática social, sinaliza uma racionalidade que domina a formação de jovens adultos em situação de formação profissional e ,até mesmo, as crenças sobre uma dada realidade social. Assim, com este pressuposto disparador, reitero a intenção deste texto em identificar os limites e as possibilidades de uma ação extensionista da Universidade – Incubadoras tecnológicas de cooperativas populares – cuja metodologia proposta tem seu diferencial ao modelar a ação extensionista na intercooperação, no incentivo à formação de redes e no empoderamento da comunidade.

Antes de mais nada, é preciso destacar que as ações extensionistas materializadas nas incubadoras não tem origem moral, ao contrário, o político que a exprime preexiste na consigna: transferência de conhecimento construída com e para a comunidade externa à Universidade.

Nesse sentido, os métodos de planejamento das ações das ITCP's (incubadoras tecnológicas de cooperativas populares) através da formação de redes de empreendimentos associados e/ou cooperativos tem uma aspiração à integralidade inter/multi/transdisciplinar, cuja pretensão se evidencia nos adjetivos usados normalmente quando se pretende caracterizar este tipo de ação extensionista: Geração de Trabalho e Renda integral, integrada, diversa e transversal,.

Entretanto, é preciso ter presente que este desejo de mudança não significa apenas um exercício lógico-técnico, visível no planejamento ou na racionalidade instrumental que define objetivos e metas, mas em uma ação coletiva, cuja intencionalidade se concretiza num exercício político que propõe práticas sociais de redistribuição de poder entre diferentes atores sociais.

Se não produz uma ação efetiva e modificadora da realidade, a atividade torna-se ou uma investigação (pesquisa), somente uma concepção, cujo produto é informação técnica que tem por propósito maximizar a racionalidade, ou é ação improvisada, mais ou menos instrutiva e emotiva, rotineira, sem objetivos definidos de transformação qualitativa da realidade, por ser puro exercício de administração "mais ou menos" eficiente.

É preciso ter presente que a ação extensionista é uma prática social localizada e datada que precisa/pode ser analisada a partir de outras balizas que não seja a teoria das necessidades (utilitarista) da comunidade que está longe de ser suficiente para explicar as relações sociais e o que nelas está em jogo.

Nesse sentido, pensar a proposta das Incubadoras como extensão universitária e, ao mesmo tempo, como forma de intervenção social, tem razão de ser, porque a proposta das ITCP's se apresenta como um instrumento modelador da ação coletiva que tem presente o cenário dos movimentos sociais e nele o lugar de alguns fatores invariantes da ação extensionista:

- a) ação orientada para valores,
- b) capacidade de adaptação desta ação quando em processo,
- c) normas que asseguram a integração social de grupos diferenciados,
- d) motivação e energia despendida por pessoas.

AS INCUBADORAS TECNOLÓGICAS DE COOPERATIVAS POPULARES COMO AÇÃO EXTENSIONISTA E INTERVENÇÃO SOCIAL – podem ser entendidas como a manifestação de um conjunto de ações interorganizacionais entre os quais se podem incluir universidades, associações de bairros, núcleos de atuação social.

Nesta manifestação é relevante a idéia de solidariedade que está embasada nos conceitos de cooperação e rede. A idéia de cooperação/colaboração permite aos diferentes atores sociais envolvidos em um determinado projeto a reduzir significativamente as incertezas associadas a um contexto social cada vez mais mutante e conflituoso.

Dessa maneira, ter presente os limites e as possibilidades da metodologia desta proposta de intervenção social que reúne atores sociais e/ou empreendimentos com objetivos comuns, densamente inter-relacionados, pode ser importante para quem

quer contribuir na formação de uma cultura de ações que encorajem os relacionamentos dentro e fora das universidades de modo a potencializar democraticamente conhecimentos e perspectivas de soluções pelo encontro de saberes.

E o encontro de saberes é um dos fundamentos do Comitê Processos Cooperativos e Associativos (Procoas).

Os prolegômenos

Quando se analisam metodologias de ação e organização política, como a proposta de intercooperação e de redes cooperativas, a tendência no meio acadêmico é de considerar os pressupostos técnicos (know-how) como um produto técnico no qual a agregação e seleção de determinados tipos de conhecimentos apenas confirmam uma série de procedimentos de uma cultura técnica ou científica universalmente aceita.

É evidente, que entre a aplicação do conhecimento técnico e o modelamento da práxis, em uma situação concreta e particular, existem situações que derivam do modo como o sujeito social - individual ou coletivo - efetua e se apropria da referida tecnologia ou conhecimento técnico. Mas, é preciso ter presente que ao utilizar seus conhecimentos o sujeito concreto o faz a partir de um “ponto de vista” (disciplinar) e não o aporta na sua totalidade em “estado de arte”.

Assim como um ator social, - a universidade, uma cooperativa, um sindicato ou um governo, por exemplo - tem embutida na sua ação uma dada percepção cultural e ideológica da área em que atua, os indivíduos trazem uma visão particular que é marcada pela informação seletiva que receberam e está impregnada na sua memória. São “filtros” que resultam de uma “história” pessoal na qual a acumulação de conhecimentos permite que este indivíduo organize suas experiências, sua própria história, seus valores e os motivos da sua ação.

Nesse sentido, todo plano de ação extensionista é uma intervenção social que resulta do modo como o grupo percebe os problemas apresentados pelo cenário sócio/político/econômico da sua realidade.

Dito de outro modo, a articulação das propostas técnicas no campo da racionalização da práxis se converte em um exercício lógico de articulação de diferentes níveis de saberes que, ao serem explicitados por um ator concreto, - a universidade - em situações concretas (dificuldades percebidas na comunidade) possibilitará o alcance de finalidades definidas em conjunto como, por exemplo: “alinhamento de interesses da comunidade e da universidade”.

A proposta de extensão universitária baseada nas INCUBADORAS TECNOLÓGICAS DE COOPERATIVAS POPULARES³⁸ implementada pelas universidades é uma destas situações que tem a ver com a natureza das relações interpessoais que se estabelecem e que, como em qualquer outra situação, determinam as condições de aprendizagem de outros modos de ser.

Os métodos de intervenção e modelagem da realidade – vencer o sentimento de caos e a encontrar a ordem sem dizer abertamente o que se deve fazer – proposto aos grupos em situação de fragilidade e vulnerabilidade social precisa ter seu modo

³⁸ As Incubadoras tecnológicas de cooperativas populares são formas organizacionais pensadas pela universidade que tem na intercooperação e na formação de redes de empreendimentos associativos o artifício lógico intelectual para introduzir nas comunidades e/ou grupos sociais o máximo de racionalidade possível quando da modelagem das ações políticas e econômicas a partir da perseguição de objetivos definidos a priori como sendo prioritários e urgentes.

“operacional” analisado porque a palavra autonomia é sempre apresentada como base fundamental de sua proposta de incubação.³⁹

Nas incubadoras tecnológicas de cooperativas populares o processo de organização da comunidade e/ou dos empreendimentos, então, passa a ser condição para que a ação extensionista alcance aquilo que Habermas designa como a “ação orientada no sentido do sucesso”⁴⁰ e que, necessariamente, percorre algumas etapas constitutivas que precisam ser descritas para melhor compreensão de seus limites e das suas possibilidades.

Entendo que a proposta de intervenção social - ITCP's - faz um duplo movimento aparentemente distinto, mas complementar: o primeiro materializa a racionalidade de um ator social – a universidade - que materializa seu saber no projeto de intervenção modo de demonstração ou modo de persuasão e o segundo não evidencia que na articulação de dois tipos de saberes - o conhecimento técnico-científico com os saberes locais ou os saberes instalados na comunidade – a ação extensionista cria ou inventa uma realidade que pretende conhecer e que nem sempre se refere a realidade ou público alvo que está dirigida.

Ou seja, para o agir universitário é necessário crer na verdade de uma proposição científico - experimental, é algo que se dá por meio da prova (algo que se dá pela demonstração) e crer na verdade de uma proposição de natureza moral e política (algo que se dá por meio da persuasão).

Situação que não é muito comum ou fácil de apontar, mas que o conceito de extensão vigente parece demonstrar que se opera com juízos de validade universal: a Universidade tem a “griffe” e o reconhecimento de que seu saber é “o melhor”.

Extensão é o processo educativo, cultural e científico articulado com o ensino e a pesquisa, de forma indissociável, ampliando a relação entre a Universidade e a sociedade. Apresenta-se como uma via de mão dupla na qual a comunidade acadêmica tem a oportunidade de aplicar seus conhecimentos em benefício da sociedade. No retorno à Universidade, docentes, discentes e técnicos administrativos trazem um aprendizado que, submetido à reflexão teórica, se acrescenta àquele conhecimento, possibilitando a geração de novos saberes. (Fórum de Pró-Reitores de Extensão das Universidades Públicas Brasileiras)

Para tanto, se faz necessário situar adequadamente o problema da intervenção social proposta pela Universidade que pretende, por sua ação, articular dois tipos de saberes – universitário e da comunidade .

Trata-se do avesso da contingência e do acidente: a extensão universitária navega no saber teórico que busca o real, enquanto a comunidade opera com saberes práticos do senso comum.

Nessa linha de pensamento, analisar as práticas e os métodos das Incubadoras Tecnológicas populares pode ser o exercício político para compreender que extensão universitária não precisa ser ação que torna estudantes/técnicos e professores reféns de uma lógica centrada na metodolatria que promove a busca das evidências empíricas a qualquer custo, mas construção da ação coletiva capaz de materializar uma experiência social democrática que poderá ser, também, uma condição da construção

39 Não é da natureza do texto proposto analisar os métodos de incubação, mas evidenciar na proposta das Incubadoras tecnológicas de cooperativas populares que o planejamento ou método proposto de extensão universitária tem na sua intervenção desdobramentos que não são apenas de fundo gestonário, mas filosóficos/político.

40 J.Habermas, Morale et. *Communication: conscience et activité communicationnelle*, Paris, ED. du Cerf, 1986

de uma sociedade melhor.

1. A ação extensionista das ITCP's e sua metodologia

O conhecimento na ação é o conhecimento que se demonstra na execução da ação; a seqüência de operações que se efetuam, as pistas contextuais que guiam e as regras sinalizam valores, estratégias e pressupostos que fazem parte de um modo de pensar a ação extensionista.

A promoção de empreendimentos associativos e cooperativos a partir das Incubadoras Universitárias supõe uma metodologia de ação x objetivos propostos, isto é, assume uma práxis que se pretende coletiva e é transmitida de maneira consistente entre os membros do grupo a ponto dos seus participantes confiarem que esta experiência contém em si um modelo explicativo da ação.

As Incubadoras de cooperativas populares, a "grosso modo", tendem a atuar da mesma forma e da seguinte maneira:

| ETAPAS | Procedimentos |
|-------------------------------------|---|
| 1. Sensibilização | Apresentação e reconhecimento do grupo |
| | Conscientização do grupo e multiplicadores a respeito de temas desemprego, exclusão e cidadania |
| | Identificação de alternativas para a geração de trabalho e renda |
| 2. Formação e Consolidação do grupo | Construção do grupo: afinidades, identidades, objetivos em comum |
| | O sentido da organização cooperativa |
| 3. Capacitação filosófico/política | A solidariedade - importância e contexto |
| | Promoção do conhecimento dos princípios cooperativistas |
| | Objetivos de uma cooperativa |
| | Funcionamento de uma cooperativa |
| | Significado da cooperação |
| | A importância das redes de cooperação |

| | |
|---|--|
| 4. Capacitação técnico/ administrativa | Qualificação técnica para administração do empreendimento cooperativo |
| | Treinamento e práticas autogestionárias |
| | Os fundos e os benefícios cooperativistas |
| | Planejamento e controle da produção/serviços |
| | Apuração de custos, formação de preços e análise de contratos |
| | Organização contábil e financeira |
| | Planejamento estratégico e operacional |
| | Estratégias de atuação no mercado, marketing, comercialização, logística e procedimentos com clientes e fornecedores |
| | Gestão da qualidade |
| 5. Marco Legal | Apresentação do estatuto |
| 6. Assessoria para implementação das atividades da cooperativa/ Inserção e atuação no mercado/ Legalização da cooperativa Fim do processo de incubação | Monitoria do processo de inserção da cooperativa no mercado |
| | Monitoria do desenvolvimento das atividades internas da cooperativa e da atuação da cooperativa no mercado |
| | Avaliação do grau de autonomia do grupo e final do processo de incubação |

Fonte: Rede Universitária de Tecnologia de Cooperativas Populares – III congresso – Porto Alegre, 2011/GT Metodologias: síntese.

O quadro sinóptico acima evidencia que, na seqüência lógica constituinte da metodologia, não há diferenças com aquelas categorias utilizadas na maior parte das propostas de assessoria utilizadas para integração e mobilização do trabalho grupal⁴¹.

O processo de organização da ação extensionista se desencadeia a partir da reflexão, identificação e conceituação (prévia) das seguintes elementos:

- **Visão de futuro:** Alinhamento das percepções dos atores sociais participantes e formulação de uma visão compartilhada de futuro, que incorpore os valores e an-

⁴¹ É importante destacar que não se enfatiza, aqui, o relato comportamento grupal, mas a lógica dos pressupostos técnicos do processo proposto tanto por uma proposta metodológica dita “não ortodoxa” e aquela “ortodoxa” usada nas escolas de administração de empresas.

seios de todos. **(etapa 1)**

- **Obstáculos:** Identificação das barreiras a serem superadas para o alcance da visão de futuro projetada pelo grupo. **(etapa 2)**
- **Diretrizes Estratégicas:** Definição das linhas de ação que deverão ser desenvolvidas para promover a realização da visão de futuro e superar o conjunto de obstáculos identificados. **(etapa 3)**
- **Plano de Ação:** Seleção e planejamento das linhas de ação prioritárias a serem deflagradas com definição de prazos e responsáveis. **(etapa 4/5)**

Percebe-se que estes quatro itens na verdade indicam alguns procedimentos operacionais (não conclusivos) necessários para que os atores sociais tenham condições de:

- Ao conhecer a realidade objeto melhor caracterizem os problemas;
- Elaborar o modelo síntese da realidade;
- Conceber ações e estratégias para assegurar a efetividade da ação coletiva proposta.

É importante destacar que não há um diferencial heurístico, pois as etapas do processo de construção da ação extensionista, quer na modelagem da realidade dos grupos de empreendimentos associativos e cooperativos ou de assessoria proposta pela Administração de Empresas materializam sua intencionalidade política.

Entretanto, há um diferencial quando se tem presente a metodologia das ITCP': seus pressupostos teóricos não operam com juízos de validade universal; o método das aproximações sucessivas⁴², ecologia perceptiva (Piaget) e humana (Vigotsky), concorre para que se entenda a ação extensionista das ITCP's como:

Um processo tentativa de estabelecer com o outro (grupo de participantes ou comunidade), a partir da sua história singular, uma linguagem comum capaz de evidenciar que a relação de crença com a verdade é ambígua e que, no grupo, está a possibilidade de criar ou modificar a realidade social.

A seguir apresentamos as etapas comentando porque é preciso ir a elas para sair delas com outra visão da metodologia, pois os apressados a chegar às conclusões acabadas esquecem ou adiam o seu entendimento.

⁴² MERTON, Robert. *Sociologia Teoria e Estrutura*. Editora Mestre Jou. SP: 1970

ETAPA 1 : VISÃO DE FUTURO

A construção coletiva de conhecimento sobre a realidade: Visão de futuro e Obstáculos possibilita uma avaliação geral e um progressivo detalhamento no conhecimento dos objetivos e da razão de ser da ação coletiva.

Visão de Futuro: é o processo de construção de uma visão compartilhada de futuro que possibilitará aos atores sociais comprometidos com o trabalho extensionista definir rumos e identificar ações técnicas e financeiras que sejam capazes de superar obstáculos.

A visão de futuro, ao ser compartilhada, permite atingir níveis de legitimidade da representação no grupo, assim como a validação do know-how proposto pela Universidade.

| Limite: | Possibilidade: |
|--|--|
| A análise das expectativas como da – visão de futuro – pode estar pautada por mensagens que tem forte apelo emocional ou emulatório, tão comum nos planejamentos tradicionais. | Identificar e explicitar as idéias, as expectativas dos atores sociais que participaram do trabalho extensionista (comunidade/alunos/professores) permite estabelecer outros códigos e registros ético/políticos de uma ação coletiva. |

Convém destacar que a “travessia” de um cenário ou situação antiga para uma nova situação ou novo modelo implica em modificações no modo de agir dos grupos e das Organizações. Entretanto, na ação extensionista tradicional ou clássica, o valor epistemológico da prática necessariamente não revaloriza o conhecimento existente na comunidade, visto que a práxis extensionista esta refém das aplicações rotineiras de regras e processos já conhecidos.

ETAPA 2 : OBSTÁCULOS

A compressão da realidade objetivada pelos “obstáculos” apresentados permite identificar, também, o modo como a comunidade entende e classifica as restrições que se apresentam para uma ação coletiva que busca organizar a ação.

Esta reconstrução do real se faz necessária e é importante, porque permitirá ao grupo identificar quais são aqueles elementos mais significativos para o segmento produtivo e/ou comunidade.

Esta etapa segue os procedimentos tradicionais das metodologias de identificação e hierarquização de obstáculos e/ou problemas.

Normalmente é usado um “filtro” classificador (dimensões), para facilitar a qualifi-

cação dos obstáculos:

econômico/financeiras desdobrada nos seguintes indicadores (mercado, financiamento, credibilidade, endividamento)

sócio-gestionária que se dedobra nos indicadores assim assinalados (imagem, tecnologia de gestão, participantes, legislação, liderança)

Os indicadores, por sua parte, permitem “reconstruir preliminarmente a realidade”, através da mobilização dos saberes da comunidade e/ou público alvos.

É importante ressaltar, neste tipo de proposta metodológica, que o processo de discussão em grupo necessariamente tende a introduzir construções ideológicas que nem sempre são discutidas ou analisadas.

| Limite: | Possibilidade: |
|---|---|
| <p>Quando uma proposta de leitura de mundo é vertical, as limitações, saberes e linguagens específicas, sistema de valores, conhecimento de casos típicos, esquemas de pensamento e de ação podem atuar como redutores da criatividade e da transgressão.</p> | <p>Se tomarmos como assente que a aprendizagem que se gera na prática é um elemento formativo importante, levanta-se a questão de saber como é que este elemento deve ser considerado na ação extensionista proposta. Quando alguém aprende outro modelo de análise, esta proposta pode assumir formas diferenciadas de apreender: pode apreender-se por si só, pode-se apreender pelo confronto de problemas reais cuja solução implique a reflexão.</p> |

Diz-se que são pouco eficientes aquelas construções da ação extensionista que tem no conhecimento sistematizado (hegemônico) a ênfase da orientação, porque o que menos interessa é identificar o «viés» técnico reducionista.

De fato, se por um lado, ao explicitar as “preocupações do grupo” a metodologia pode conduzir a uma grande diversidade de problemas de distintos níveis de importância, por outro lado, a natureza e hierarquia dada aos diferentes obstáculos remeterá o grupo a se deparar com a questão chave do trabalho, nem sempre explicitada no trabalho de modelagem da ação coletiva: **quem define as ações mais importantes e/ou prioritárias é quem assume a direção da mudança desejada**⁴³.

Para chegar a uma concepção da totalidade, obviamente se requer e é preciso tempo e mais do que algum conhecimento prévio das partes componentes e de como elas se combinam. Por mais que o conhecimento prévio das partes seja importante, a ação extensionista precisa ter presente que a complexidade do real não se deixa apreender apenas porque o sujeito está direcionado ao “fazer”.

⁴³ Outra consideração de caráter metodológico diz respeito à pergunta desencadeadora desta etapa de trabalho. Uma coisa é evidenciar para a comunidade e/ou grupo os pressupostos das situações bloqueadoras a ideia, outra é que o grupo comece a conhecer os elementos que compõem a sua linguagem como grupo.

ETAPA 3 – DIRETRIZES ESTRATÉGICAS

As “Diretrizes Estratégicas” são o modo de compreender a realidade do grupo de uma dada comunidade e como eles pretendem “agir”, pois uma vez estabelecido o horizonte de atuação, há necessidade de precisar e tornar as ações convergentes de modo a evitar a dispersão do esforço analítico; desempenhando fundamentalmente três funções: abordar os problemas que a tarefa propõe, escolher na sua atuação as estratégias que melhor correspondem aos conhecimentos com quem se trabalha e tentar estabelecer com eles uma relação propícia ao empoderamento da comunidade e/ou público alvo.

O objetivo desta etapa é de identificar as características principais, as potencialidades, as restrições e as tendências de uma dada realidade, isto é, uma vez explicitado os problemas mais determinantes, conhecidos seus elementos constitutivos é o momento de selecionar e ordenar aqueles processos e/ ou atividades que, no entender do grupo, podem dar conta dos propósitos de ação intercooperativa.

Na verdade esta etapa busca nivelar o conhecimento dos participantes e estabelecer um patamar mínimo de conhecimento sobre a realidade a fim de evitar ações fragmentadas, isoladas e de pouca credibilidade na comunidade.

As propostas de extensão universitária em rede - como as que caracterizam a intercooperação - remetem para objetivos integrais e se referem ao desenvolvimento no seu sentido mais amplo e não apenas nos elementos de natureza econômica e/ ou corporativa. Nesse sentido, o exercício grupal de estabelecimento das diretrizes permite reduzir a defasagem existente nos planejamentos “ex-ante”, isto é, entre o esperado e aceitável (desejado) e o não aceitável (problemático) da realidade, por outro coletivamente construído.

| Limite: | Possibilidade: |
|---|---|
| <p>Uma primeira observação diz respeito às “especificidades”, isto é, os problemas e/ou dificuldades detectados que se definem não só o que é grave, mas também o que é urgente.</p> <p>O conjunto de ações e objetivos tende a apontar para soluções técnicas que nem sempre dão conta das questões que são políticas.</p> <p>As ações, mesmo tendo um maior peso na dimensão política, têm sua argumentação centrada nos fatores econômicos.</p> <p>Importante destacar que nem sempre outros atores sociais pertencentes à comunidade são acionados.</p> | <p>As dificuldades da construção coletiva não se dão em função das opiniões divergentes, mas no reconhecimento que há identidades e modos de fazer frente à dominação.</p> <p>E preciso ter presente que há um certo grau de subjetividade nas ponderações que cada ator social faz, da mesma forma, a ideologia e a opção política de cada um se fez sentir na própria definição de quais seriam as saídas desejáveis aos problemas vivenciados.</p> <p>As discussões de grupo são fundamentais, porque possibilitam não só um consenso provisório, mas a articulação de subjetividades individuais com decisões políticas, (compromisso) fator chave para a implementação de uma ação extensionista que tenha por base a intercooperação em rede.</p> |

ETAPA 4 : PLANO DE AÇÃO

A ação extensionista se materializa em ações que incluem: demonstração acompanhada de comentários sobre os processos seguidos, esclarecimentos sobre as contribuições que os vários domínios de saber podem trazer para o problema em causa, crítica, reapreciação da situação, encorajamento das formas de atuação a partir daqueles conhecimentos propostos pela universidade.

Assim, “desenhar” as ações necessárias para alcançar um novo estado de relações entre as universidade e comunidade significa ter presente que o detalhamento operacional vai objetivar soluções ótimas para a supressão ou substituição de relações problemáticas existente a partir do olhar e da perspectiva do know-how da universidade.

O quadro que segue tenta dar uma idéia do modo como o plano de ação pode se objetivar em projetos de ação das ITCP’s

TIPOLOGIA DE ESTRATÉGIA DOS PROJETOS DE AÇÃO

| TIPOS | OBJETIVOS |
|---------------------------------|--|
| Alianças Estratégicas | Realizar ações em conjunto com outros atores sociais visando a sistematização dos diferentes modos de leitura de mundo para aumentar competitividade |
| Organização Coletiva | Implementar um modelo de gestão cooperativa/colegiada/autogestionária com estratégias comuns e definições claras de comportamento |
| Capacitação da comunidade/grupo | Capacitar tecnicamente os participantes |
| Propor marco legal | Viabilizar propostas de reconhecimento técnico-normativo para o equacionamento de conflitos variados |

Como em toda atividade de concepção (desenho), percebe-se que as estratégias de ação propostas pela universidade são de caráter político que podem enfatizar as restrições impostas pela realidade, perdendo com isso a possibilidade de inovar.

Os elementos da inovação (imaginação e criatividade escapam do âmbito da racionalidade e do pragmatismo político) nem sempre se enquadram em exercício lógicos e normatizadores proposto pelo saber acadêmico.

Nos projetos, normalmente, as ações propostas, não conseguem apontar para os elementos críticos (que sejam realmente críticos), porque:

o participantes efetuam uma triagem analítica que reduz o problema da cooperação ficando as ações mais limitadas àquelas mais conhecidas do grupo;

o plano de ação evidencia o erro técnico habitual deste tipo de exercício de ação coletiva, isto é, supor que na implementação das ações se dará uma integração entre os diversos agentes e a conseqüente realização de ações simultâneas e convergentes na direção proposta pelos planejadores.

| A proposta de ação extensionista das ITCP's | |
|--|--|
| Limite: | Possibilidade: |
| <p>Conhecer os atores, isto é, os agentes que participam no processo de construção da ação coletiva e, em especial, aqueles que de alguma forma serão afetados pelas modificações que se pensa introduzir, não basta;</p> <p>Sistematizar a percepção dos atores envolvidos no processo no qual se quer promover é apenas uma etapa preliminar que precisa ser validada, mas este processo de validação não se faz apenas com a presença de um ator social;</p> <p>Mapear a situação do atores internos favoráveis a uma ação intercooperativa nas diferentes organizações passa a ser fundamental para determinar a real capacidade de ação do grupo para alcançar os objetivos. Entretanto, o mapeamento de situações nem sempre explicita as relações existentes- formais e informais - entre os diversos atores, além de ser de difícil operacionalização.</p> <p>Reconhecer e demarcar os limites da competência dos atores sociais, o modo e a área de atuação dos agentes é fundamental para a implementação das estratégias de ação, mas implica no identificar e trabalhar as resistências ao novo, o que é muito difícil num curto espaço de tempo de encontros ou reuniões. Os comportamentos de rivalidade e competição está há muito internalizado nas práticas sociais e reforçados pela lógica da competitividade econômica.</p> <p>Organizar ações intercooperativas em rede implica em ações cujos efeitos ao nível da comunidade nem sempre são possíveis de serem antecipados, porque as comunidades estão em diferentes patamares tecnológicos e econômicos.</p> | <p>A metodologia tem possibilidades na medida em que promove uma práxis coletiva que inclui:</p> <p>1) uma forma grupal e interativa de realização e resolução das tarefas expostas;</p> <p>2) a inclusão desde o início, na equipe, de representação dos órgãos de gestão, direta ou indiretamente envolvidos na execução das ações programadas;</p> <p>3) o cuidado na formação de grupos heterogêneos com saberes e capacidades interdisciplinares;</p> <p>4) a intervenção co-participativa de outros atores entre os quais podemos colocar os "tomadores de decisão" e os formadores de opinião das comunidades envolvidas e também a população alvo das ações.</p> |

A metodologia proposta pelas ITCP's enfatiza os aspectos processuais e de mudança, concorrendo para que os participantes percebam a sua realidade como sistemas permanentemente abertos em um porvir histórico; a ênfase dada aos processos permite incorporar os aspectos dinâmicos de diferentes tempos - o tempo sociológico-

co, o tempo econômico, o tempo das relações, etc.

Como proposta de intervenção social valoriza a atuação das pessoas, porque parte do princípio que os participantes sejam capazes de identificar situações que independente da sua classificação (positivas/negativas) são fatores importantes porque capazes de facilitar ou dificultar a transposição de uma situação atual, para uma situação considerada como desejada.

Como metodologia de intervenção social, seu ponto forte está na intervenção intencional de agentes concretos a partir de uma reconstrução do real aberta e provisória, passível de constante reavaliação e revisão para melhor ajustá-la às finalidades dos atores sociais.

Neste sentido “ação planejada” e “planejamento” passam a ter outro significado, não se caracterizando apenas como um exercício lógico de definição e escolha das ações que a partir de uma perspectiva política antecipam resultados esperados, mas como processos modeladores de realidades com suas particularidades onde intervêm atores concretos para a reconstrução da realidade.

Considerações Finais

A experiência analisada – Metodologias da ITCP’s – tem sentido, porque a alocação de recursos em programas que operacionalizem propostas de intervenção social a fim de mudar as condições de vida da população tende a se ampliar, principalmente porque nos anos 2000 se acelerou o processo de exclusão social, bem ao contrário do que diz a mídia e as políticas de governo.

Desse modo, buscar compreender e reforçar ações extensionistas que possam reduzir a consolidação desta “sociedade de risco” é fundamental e estratégico, para aquelas universidades com longa tradição extensionista, envolvidas no Projeto da AUGM, em especial aquelas comprometidas com o Comitê Processos Associativos e Cooperativos (PROCOAS). Nesse sentido, a análise de metodologias de intervenção social (modelação da realidade) pode ajudar a multiplicar os resultados de eficiência e efetividade.

Partimos do pressuposto que não é possível que uma proposta de política social – organização da comunidade - seja efetiva e que utilize eficientemente os recursos existentes, se não se dispõe de uma análise objetiva dos instrumentos que buscam operacionalizá-la. Não bastam os relatos processuais ou as descrições quantitativas de metodologias de ação.

É necessário, também, possuir outras informações que permitam a interpretar estes instrumentos de ação coletiva. Assim, os diagnósticos das metodologias de organização da ação coletiva devem ser feitos levando em conta que os processos de elaboração de decisões sociais exigem qualificar os instrumentos e o ferramental técnico.

Colocando de outra maneira, muitas vezes as propostas de organização da ação coletiva utilizam (e abusam) da noção de participação no seu sentido adjetivo, argumentando que a operacionalização do planejamento, em si, já é um exercício de participação e democracia.

Este é o aspecto paradoxal do planejamento da ação coletiva, porque de um lado isto é verdade. Aplicar modelos de ação coletiva pode ser um exercício de democracia, mas por outro lado, também pode ser um ritual que oculta os mecanismos que permitem a tomada de decisão de diferentes atores sociais.

Na verdade, o conflito emerge porque as soluções são pautadas por perspectivas técnicas que desconsideram e não reconhecem a existência de:

- a) espaço público de decisão que não se restrinja ao político partidário ou governamental,
- b) uma metodologia que permita aos participantes expressarem seus diferentes saberes e dela se apropriarem.

Parece-nos que o problema está em definir com precisão os espaços de decisão, porque o alcance de resultados econômicos e sociais depende não só de uma dimensão técnica, mas, sobretudo, de um exercício de poder que não reduz a participação em um exercício declaratório de fins e metas de um projeto.

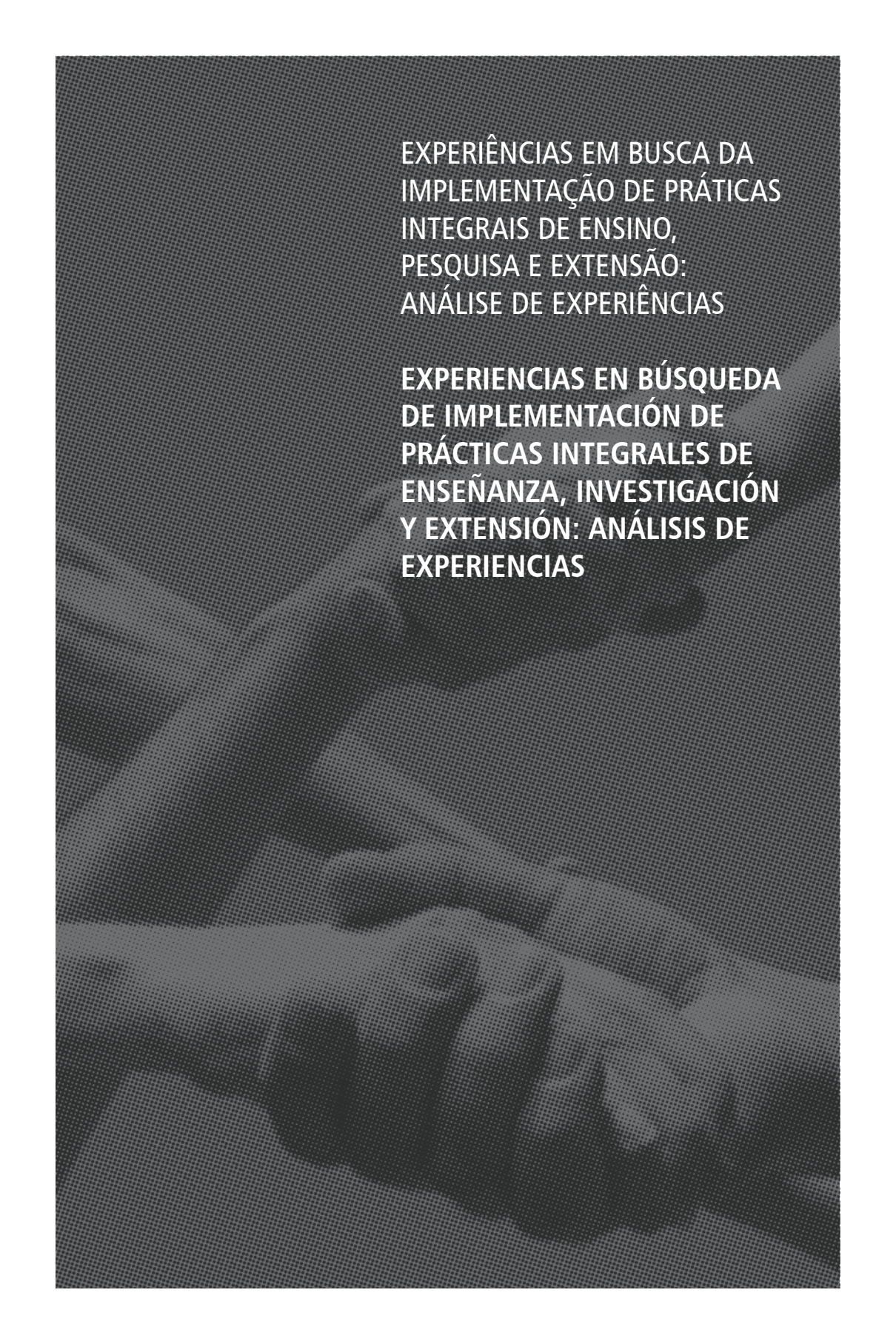
Nessa perspectiva, ações extensionistas que tenham por pressuposto a intercooperação em redes são apenas instrumento, meio que pode ser considerado quando se pensa o Movimento Social e deve ser entendido como processo de condução e integração de realidades, de estatuto diferentes e, portanto, processo essencial de transformação do real e de transformação da identidade dos atores sociais que dele participam.

E, assim, a ação extensionista da Universidade (hoje) se apresenta muito mais como uma ferramenta política do que uma prática social inovadora.

Mas se os coletivos progredem na contradição ao experimentar limites, a ação extensionista permite, no “sair” do espaço acadêmico, constatar que há coisas que não dependem unicamente da Universidade, que há outros que pensam e produzem saber com direitos iguais, que ela não existe só, que ela se faz com eles e que o mundo não se reduz a objeto de saber(es) disciplinares.

Referências bibliográficas

- » MANCE, Euclides André. A revolução das redes. Editora Vozes. Petrópolis: RJ. 2000
- » COHEN, Ernesto, FRANCO, Rolando. Avaliação de Projetos sociais. Editora Vozes, Petrópolis. RJ: 2000
- » BARBIER, Jean Marie. Élaboration de Projets d´action et planification . Presses Univesitaires de France. Paris: 1991
- » MERTON, Robert. Sociologia Teoria e Estrutura. Editora Mestre Jou. SP: 1970



EXPERIÊNCIAS EM BUSCA DA
IMPLEMENTAÇÃO DE PRÁTICAS
INTEGRAIS DE ENSINO,
PESQUISA E EXTENSÃO:
ANÁLISE DE EXPERIÊNCIAS

EXPERIENCIAS EN BÚSQUEDA
DE IMPLEMENTACIÓN DE
PRÁCTICAS INTEGRALES DE
ENSEÑANZA, INVESTIGACIÓN
Y EXTENSIÓN: ANÁLISIS DE
EXPERIENCIAS

INTRODUCCIÓN

La Parte III de este libro reúne contribuciones centradas en testimonios de experiencias construidas desde diversos ángulos y llevadas adelante por equipos de docentes e investigadores que participaron de las mismas, desde distintos ámbitos académicos de las universidades que conforman el Comité de Procesos Cooperativos y Asociativos – PROCOAS - de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo - AUGM.

Documentar una experiencia es una estrategia que posibilita abrir potenciales relatos ante las evidencias surgidas de esa práctica concreta. Del mismo modo, su tratamiento abre a posibles explicaciones de lo real, desde el origen mismo del proceso vivido por los protagonistas. Es precisamente desde la apelación a la experiencia cuando se esbozan los fundamentos para su análisis que luego van dando lugar a estudios que permiten poner en cuestión supuestos y prácticas. Y a su vez es en la elaboración del relato que la experiencia encuentra su sentido y significación. En esta relación sinérgica se enlazan tiempo – espacio – prácticas expresadas en un universo simbólico propuesto en un proceso abierto al conocimiento.

Por otra parte, la experiencia siempre nos aleja de lo acabado, y nos habla de aquello que acontece, de lo contingente, lo que no es determinable. Experiencia es aquello que nos pasa, y que cuando por ella transitamos nos transforma. Y estas experiencias aquí presentadas tienen el carácter de haber tenido un proceso de reflexión, de elaboración así como también la intención de ser transmitidas.

Cuando exploramos la noción de experiencia en el campo académico, en función de las posibilidades que habilita, se abre una relación teoría /praxis de carácter reflexivo, y en cuya reflexión sobre y/o en la práctica lleva a mejorar nuestros conocimientos, a interpelar nuestras prácticas, produciendo otros efectos de sentido.

Por lo que, documentar experiencias es desplegar un relato sobre la misma, basándose en supuestos, ideas, concepciones desde donde se desarrollan interpretaciones y justificaciones en los cuales muchas veces contienen cuestionamientos a prácticas anteriores, otras hace referencia a desarrollos propositivos o, en otras, simplemente, se propone verdaderas descripciones con el solo fin de hacerlas visible.

En el capítulo I de esta Parte III, Clara Gordobil y Adrián Giudice reflexionan acerca de la implementación de Prácticas Profesionales Comunitarias como espacio de aprendizaje realizado en un emprendimiento asociativo solidario de la comunidad. Su preocupación inicial se expresa en la pregunta ¿cómo formar profesionales comprometidos y capaces de transformar la realidad? de gran vigencia en nuestras universidades públicas latinoamericanas. Muchas veces los graduados universitarios no cuentan con las herramientas y conocimientos necesarios para hacer frente a los problemas y desafíos de mundo actual.

A fin de realizar una aproximación a una respuesta a dicho problema parten contextualizando la problemática en Argentina, ubicando como punto de inflexión la segunda mitad de la década del 70, cuando comienza la aplicación de políticas neoliberales que posteriormente fueron intensificadas en los `90, dando lugar a un sistema de carácter individualista donde la información, la formación y los recursos, si bien han cobrado centralidad, han excluido a vastos sectores sociales. Por esa razón los autores plantean la necesidad de un cambio en el paradigma, donde la participación activa de universitarios en proyectos integradores y comprometidos con la sociedad, sea su

columna vertebral. Desde la necesidad de aplicar estas nuevas prácticas educativas, la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, desde el año 2007, ha implementado las Prácticas Profesionales Comunitarias como espacio de aprendizaje realizado en el marco de un emprendimiento asociativo solidario de la comunidad. La concepción que defiende y promueve esta modalidad de formación, por un lado, responde a ciertos problemas que plantea la realidad y por otro, a la opción de una postura crítica que rompe con el paradigma hegemónico de la Universidad como “torre de marfil”.

En el capítulo II, el caso presentado por Oscar Barrios, Leticia Carosini, Graciela Bernal Macchi, del Caso de estudio Abai y Buena Vista en Caazapa-Paraguay, durante el año 2009, relata los estudios técnicos sobre temas sociales realizados por la Facultad de Ciencias Económicas – Universidad Nacional de Asunción –UNA –, en convenio con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD– en Paraguay en el marco del Proyecto Puentes al Desarrollo Incluyente. El interés de esta experiencia en cuyo marco se realizan diversas acciones desde la elaboración de la línea de base del proyecto; estudio del mercado laboral y caracterización de la pobreza urbana y rural, referidos a los distritos de Abaí y Buena Vista del Departamento de Caazapá; implicó un trabajo de campo, en cuyo marco participaron docentes, estudiantes y pobladores de dichas localidades. El interés de este caso radica en el compromiso de universidad y universitarios con su entorno en el desarrollo de experiencias replicables así como también en el impacto que las mismas tienen en la formación de los estudiantes y participación en el estudio, análisis y elaboración de posibles alternativas de solución.

La presentación de estas experiencias, nos habla del grado de alcance y las dificultades que enfrentan las distintas universidades de la Red en el fortalecimiento y desarrollo del vínculo Universidad y trabajo asociativo y solidario. La institución universitaria no está aislada y en tanto “caja de resonancia de lo social” – de ninguna manera espejo –está inmersa en un territorio que permea prácticas y formas de entender “lo universitario” así como también por múltiples atravesamientos del contexto político y social latinoamericano.

Por lo que, en estos últimos años, finales del siglo XX y principios del XXI en América Latina, son años de búsquedas, de desarrollos de las Ciencias Sociales, de intercooperaciones, de tendencias a procesos de integración regional, de rediseños de políticas en la región, y de conformación, fortalecimiento y consolidación de redes

académicas. Sin duda este punto de inflexión surge como forma de confrontar con las tendencias globalizantes - privatizadoras y mercantilizadas – de dominación del capital en esta fase de acumulación.

Por lo cual la intención de este primer libro de la Colección en su opción por abordar la temática de “Prácticas académicas integrales en el Cono Sur” no es ingenua ni azarosa sino que busca trascender. Por lo que se trata de no eludir ciertos debates acerca de variados temas centrales en nuestras universidades públicas latinoamericanas, como autonomía, democracia interna y externa, gratuidad, producción de conocimiento, vínculo con la sociedad y particularmente con el trabajo asociativo y solidario, integralidad, entre otros temas de igual importancia. A todos estos debates subyace una “idea de universidad” desde donde se va conformando un determinada “cultura académica” (Naidorf J., 2006, 2008) y desde donde se otorgan significados y sentidos a las políticas y prácticas universitarias que las expresan así como el lugar a partir de donde se van instituyendo modos de pensar, de sentir y actuar de los protagonistas.

Por lo cual, entonces, se propone no cerrar sino abrir estos debates ya que “La universidad juega todavía un rol central en la vida profunda de un pueblo y un pueblo no podría jamás tener una existencia sana sin una universidad vigorosa y, diría, crítica.” (Wallerstein Immanuel, 2004:163).

Kelly Pereyra
PROCOAS - UBA

LA FORMACIÓN DE NUEVOS PROFESIONALES

Clara Gordobil⁴⁴

Adrián Giudice⁴⁵

Resumen

Está claro que es responsabilidad de las universidades intervenir en los problemas de los pueblos que las sostienen y también formar profesionales comprometidos, sensibles, proactivos y capaces de transformar la sociedad en la que viven y de la que forman parte.

Risieri Frondizi decía que una universidad puede “formar profesionales excelentes, aunque socialmente inútiles”. Para evitar que esto suceda, desde la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata – Argentina, surgió la iniciativa de incorporar en los planes de estudios de las cuatro carreras las Prácticas Profesionales Comunitarias.

Dichas prácticas tienen como objetivo que los estudiantes desarrollen actitudes orientadas a la solidaridad, la ética y el compromiso con la comunidad de la que son parte. Asimismo se busca que por este medio se produzca una articulación entre la Universidad y la sociedad que permita la co-creación y el desarrollo de nuevos conocimientos.

El presente trabajo busca exponer la experiencia de las Prácticas Comunitarias en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, explicando su surgimiento y su desarrollo hasta la actualidad, con la visión de una estudiante que participó y formó parte de ellas, intentando plantear los pasos siguientes como política de toda la Universidad.

Resumo

É claro que é responsabilidade das universidades intervir nos problemas dos povos que as sustentam, e também formar profissionais comprometidos, sensíveis, proativos e capazes de transformar a sociedade na qual vivem e da qual fazem parte.

Risieri Frondizi dizia que uma universidade podia “formar profissionais excelentes, mas socialmente inúteis”. Para evitar que isto acontecesse, surgiu na Faculdade de Ciências Económicas e Sociais da Universidade Nacional de Mar del Plata - Argentina, a iniciativa de incorporar as Práticas Profissionais Comunitárias, nos planos de estudo das quatro carreiras.

Ditas práticas têm como objetivo que os estudantes desenvolvam atitudes dirigidas à solidariedade, à ética e ao compromisso com a comunidade da qual são parte. Além disso, se busca que através deste caminho, possa se atingir uma articulação entre a Universidade e a sociedade a qual permita a co-criação e o desenvolvimento de novos conhecimentos.

O presente trabalho procura expor a experiência das Práticas Comunitárias na Faculdade de Ciências Económicas e Sociais, explicando seu surgimento e desenvolvimento até a atualidade, com a visão de uma estudante que participou e fez parte

⁴⁴ Estudiante avanzado Licenciatura en Administración, Universidad Nacional de Mar del Plata/Argentina

⁴⁵ Licenciado en Economía, Especialista Universitario en Organizaciones de la Economía Social y Subsecretario de Extensión Universitaria, Universidad Nacional de Mar del Plata

delas, tentando levantar o seguinte, como a política em toda a Universidade.

La formación de nuevos profesionales

Sin lugar a dudas los profesionales universitarios deberían estar formados con las herramientas y conocimientos necesarios para afrontar las diversas problemáticas sociales que surgen día tras día en cada comunidad. Así, ellos dejarían de ser parte integrante de dichas problemáticas, para convertirse en partícipes y generadores de la solución. Sin embargo, durante muchos años las políticas educativas, culturales y sociales llevadas adelante no han tendido a la formación de profesionales comprometidos y capaces de transformar esa realidad.

Para lograr contextualizar la problemática es importante analizar que a partir de la segunda mitad de la década del 70 en Argentina se intensificó la aplicación de políticas denominadas neoliberales, las cuales se reorientaron conceptualmente a partir del Consenso de Washington, cuya primera formulación se debió a John Williamson (“Lo que Washington quiere decir cuando se refiere a reformas de las políticas económicas”) y data de 1990.

Dichas políticas, que se aplicaron con mayor énfasis en Argentina durante el gobierno justicialista de Carlos Saúl Menem, produjeron un cambio importante en la estructura económica. Aquel “neoliberalismo” se basaba en algunos principios que pueden ser rastreados desde Adam Smith: la idea de que el factor principal en la producción es el capital (K), el motor de la actividad económica: el egoísmo de los agentes económicos que terminará en provocar una mejora en el sistema, el mercado como mecanismo de asignación de recursos (puesto que la mano invisible es la que va a equilibrar la oferta y la demanda), el dinero como único medio de intercambio y asignación de valor, la idea del consumo como el mecanismo de inclusión - exclusión social, el papel del Estado como promotor del mercado de competencia perfecta, justificándose sólo su intervención ante los “fallos del mercado”, etc.

Desde un punto de vista crítico, respecto de la denominada “teoría neoliberal”, se podría afirmar que “el Consenso de Washington” fue la aplicación de los diez instrumentos de política económica neoliberal para llevar adelante el objetivo de un sistema capitalista mundial, basado en la libertad del mercado para operar, donde predominaban los más “aptos” en una especie de “darwinismo social”, donde la vida social se concebía gobernada por las leyes de la competencia y del conflicto, llevando a una selección natural de la supervivencia del más apto y a la eliminación del más débil”⁴⁶.

A partir de allí se puede afirmar que como consecuencia de la implementación de éstas políticas neoliberales en Argentina y en el resto de América Latina, durante la década de los noventa se aplicaron importantes modificaciones en el sistema educativo así como en el sistema impositivo, financiero, etc. Con la excusa de que el Estado no debía formar opinión, ni intervenir en las actividades de las personas, se entregó ese espacio a la actividad privada y se priorizaron aquellos emprendimientos individuales, considerando exitosos a aquellos que lograban sus objetivos en desmedro del bien común y la vida en comunidad.

Notamos entonces que este sistema individualista ha concentrado de tal manera

46 Óscar René Vargas; “¿Qué es el consenso de Washington?”; www.lainsignia.org-2002-noviembre-econ_033.htm (consultada el 2 de Octubre de 2003).

la información, la formación y los recursos, que son muchos más los excluidos del mismo que los que forman parte de él. Es por ello que se plantea necesario un cambio en el paradigma, que implique la participación activa de los jóvenes profesionales universitarios a través de proyectos integradores y comprometidos con las problemáticas sociales.

En este contexto, luego de minuciosos análisis y estudios acerca de la viabilidad de la aplicación de nuevas prácticas educativas, la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata desde el año 2007 decidió implementar las Prácticas Profesionales Comunitarias como requisito obligatorio para las cuatro carreras de grado que se dictan en la mencionada Casa de Altos Estudios.

Es decir que los planes de estudio de las carreras de Contador Público, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Economía y Licenciatura en Turismo incluyen como requisito obligatorio las Prácticas Comunitarias, que tienen entre sus objetivos: fomentar en el estudiante la solidaridad y el compromiso con la comunidad como norma y ética ciudadana; enriquecer la actividad de educación superior, a través del aprendizaje servicio, con la aplicación de los conocimientos adquiridos durante la formación académica y cultural; integrar las instituciones de educación superior con la comunidad, para contribuir al desarrollo de la sociedad argentina; formar, a través del aprendizaje servicio, el capital social en el país.

El proyecto de las Prácticas Comunitarias, en su consideración pedagógica, se basa esencialmente, en la metodología de enseñanza denominada Aprendizaje Servicio, entendida ésta como “(...) una pedagogía de enseñanza por la que los estudiantes adquieren una mejor comprensión del contenido académico aplicando competencias y conocimientos en beneficio de la sociedad”, según lo expresa el Dr. Andrew Furco⁴⁷.

Asimismo en América Latina y en el ámbito de lo universitario puntualmente, se ha desarrollado la metodología definiendo que: “(...) consiste en la obligatoriedad de todo estudiante, para graduarse, de ofrecer un número determinado de horas de trabajo a la comunidad para contribuir con la solución de problemas y necesidades. Se trata, en esencia de una actividad académica que cumple, a la vez, objetivos de servicio al país y de formación en los estudiantes de valores y actitudes de responsabilidad y solidaridad social”.

Cabe destacar que estas Prácticas, al igual que cualquier otro tipo de asignatura, tienen carácter obligatorio, tal como se mencionó en párrafos anteriores, y se realizan en organizaciones de la economía social o a través de la participación de los estudiantes en proyectos de extensión de la Universidad. Esto implica un doble desafío dado que por un lado se debe lograr que los estudiantes encuentren en la Práctica Comunitaria un espacio de aprendizaje que no signifique un obstáculo en su “carrera” tendiente a la obtención del “título” de graduación y por el otro, que lo realicen en un emprendimiento asociativo solidario que funcione en la comunidad de la que forman parte.

Para aclarar el entrecomillado, es importante analizar que tanto “carrera” como “título” dan a entender que el estudio en la Universidad es una “competencia” o “carrera” por ganar para así obtener el premio, que en este caso sería el “título”. Esta concepción seguramente deja muy de lado el concepto de que la Universidad debería formar profesionales con una visión crítica de la realidad y de los contenidos

47 Director del Service-Learning Research and Development Center de la Universidad de California- Berkeley.

científicos, que estén comprometidos con el desarrollo sustentable de la comunidad en la cual participan.

Para llevar adelante el Proyecto la Secretaria de Extensión de la Facultad creó un Seminario de Prácticas Comunitarias con el objetivo de formar a los estudiantes en la temática del Aprendizaje Servicio y hacer un seguimiento del desarrollo de los proyectos que los estudiantes llevan adelante, en los cuales se combina el conocimiento científico con la intervención comunitaria.

Dicho seminario consiste en una cursada obligatoria con frecuencia semanal, durante un cuatrimestre, en el que los alumnos estudian contenidos tales como el por qué de la realización de las Prácticas y de los proyectos que llevan adelante ellos mismos, nociones acerca del Aprendizaje Servicio, el rol social de la Universidad, teoría de intervención comunitaria y rol del estudiante, etc.

Durante el desarrollo del seminario los estudiantes deben presentar un Plan de Trabajo en el que se especifica cómo llevarán adelante las Prácticas durante el cuatrimestre, planteando un cronograma de actividades, contenidos conceptuales de cada carrera que serán de aplicación para la realización de cada proyecto y la organización en la que van a trabajar. Además, al finalizar el seminario, los estudiantes elaboran un Informe Final que presentan ante sus compañeros y profesores para compartir las experiencias vivenciadas.

A cuatro años de la implementación de las Prácticas Comunitarias en la Facultad, se han conocido diversas experiencias, entre las cuales surgió la que se describe a continuación.

Prácticas Comunitarias desde la visión de una Estudiante

Se trata el caso de una estudiante de la carrera de Licenciatura en Administración que realizó sus Prácticas Profesionales Comunitarias durante el segundo cuatrimestre del año 2009. Al comienzo del seminario, la estudiante se acercó a la Secretaría de Extensión de la Facultad buscando información acerca de una institución donde poder realizar las Prácticas junto a una compañera de la carrera de Contador Público.

Luego de una extensa búsqueda se contactaron con un grupo de extensión denominado “Acompañando Emprendedores”, que desarrolla desde hace varios años tareas de capacitación, seguimiento y apoyo a emprendedores locales en diversas temáticas relacionadas con aspectos legales, contables, administrativas, de financiamiento y de producción.

Dentro de ese grupo, las estudiantes pudieron integrarse para trabajar con un proyecto que en aquel momento se estaba llevando adelante a través de un convenio entre la Universidad Nacional de Mar del Plata y la Universidad Tecnológica Nacional, ambas de Argentina, donde el grupo “Acompañando Emprendedores” estaba trabajando en el acompañamiento a un nuevo desafío de un grupo de emprendedores locales.

El desafío consistía en brindar asistencia a un grupo de 13 emprendedores textiles locales que, a través de un convenio entre CIMA (Centro de Investigaciones Microeconómicas Alternativas) y UTN (Universidad Tecnológica Nacional), abrirían un local de venta al público de su producción en una galería de diseño de la ciudad, “Galería Essenza”. Los gastos del local serían sustentados durante los primeros seis meses por la UTN, quedando luego a cargo de los emprendedores. El local se deno-

minó UPS! (Unión de Productores Solidarios).

Partiendo de un primer análisis las estudiantes pudieron observar diversos inconvenientes, tales como: heterogeneidad de productos en cuanto a precios de venta y características; disparidad en los productores en cuanto a su capacidad de gestión y disponibilidad de tiempo para aportar a la atención del local; desconocimiento de los productores entre sí; algunos productores no tenían calculado el costo de sus productos y esto dificultaba la determinación del precio de venta; carencia de una propuesta clara para soportar los gastos una vez que la UTN se desligaba de ellos y para la distribución de excedentes.

A través del trabajo conjunto con los miembros del grupo, lograron determinar los objetivos a lograr mediante un plan de acción:

Objetivo General:

- Lograr colaborar con los emprendedores para que puedan organizar, sustentar y gestionar por sí mismos el funcionamiento del local de UPS!

Objetivos Particulares:

- Diseñar planillas de gestión, tendientes al adecuado manejo y control de caja, gastos, stock, etc.
- Generar un registro de gastos que se utilizará una vez que la UTN no se encargue más de solventar los mismos.
- Asistir a los emprendedores en el cálculo del costo de sus productos.
- Crear una propuesta para solventar los gastos y la distribución de los excedentes de UPS!

En base a estos objetivos, se trabajó durante el cuatrimestre, e incluso una vez finalizado el mismo, para lograr colaborar con los productores de manera que pudieran organizar sus tareas y aprovechar la excelente oportunidad que se les presentaba a través del subsidio otorgado por la UTN.

Una vez finalizado el trabajo, las estudiantes realizaron una presentación en el Seminario de Prácticas Comunitarias frente a sus compañeros y profesores, donde pudieron exponer la experiencia y sus vivencias particulares.

Dentro de las conclusiones que plantearon al finalizar su trabajo, destacaron que: “El trabajo en las Prácticas Comunitarias no sólo les sirvió para llevar adelante una tarea que les permitió sentirse, al menos por un rato, como profesionales trabajando para un cliente que necesitaba su asesoramiento, sino que además les permitió conocer problemáticas concretas donde aplicar los conocimientos adquiridos durante las cursadas en la Facultad”.

Asimismo, las Prácticas Comunitarias sirvieron para que las estudiantes se acerquen al medio local en el que están insertas y en el que desarrollarán sus profesión una vez graduadas.

También las Prácticas les fueron útiles para adquirir conocimientos nuevos, dado que en la Facultad la mayor parte de las asignaturas de los planes de estudio están orientadas a una mirada de lo que son las grandes empresas o incluso las empresas multinacionales y no a microempresas y pymes que, en definitiva, son un mercado amplio donde año tras año crecen las posibilidades de insertarse y trabajar.

A partir de la realización de este tipo de Prácticas Académicas, se evidenció la capacidad de avanzar en la formación de estudiantes y futuros profesionales en Ciencias Económicas comprometidos con la comunidad en la que se forman y con una mirada integral de las cuestiones de su entorno donde las organizaciones de la Economía Solidaria son sus destinatarios más directos.

Desde una concepción político ideológico

En primer lugar debiéramos darnos respuesta al cuestionamiento de por qué realizar este tipo de prácticas en organizaciones de la denominada Economía Solidaria.

Con el fenómeno del surgimiento de una nueva manera de llevar adelante los principios de la economía o fundamentalmente, de llevar adelante los principios de la Economía Solidaria, donde se puede considerar genéricamente a aquellas actividades de contenido económico desarrolladas por entidades en las que el ánimo de lucro, es decir, el afán de sus promotores por la obtención de una renta por los capitales invertidos, no es la motivación principal que les guía. Es entonces que se puede asegurar, que se presenta entonces la posibilidad de enfrentar el triángulo perverso del capitalismo financiero, apoyado en sus tres pilares de drenaje de fondos hacia la deuda externa, los fondos de pensión y los paraísos fiscales, con el triángulo virtuoso de la Economía Solidaria: monedas locales, microcrédito y gestión asociada. El proceso económico empieza a ser visto como comercio sin dinero, producción cooperativa y solidaria y consumo ético y responsable. Se vislumbra una nueva estrategia de construcción de nuevas relaciones sociales, sin otra violencia que no sea la de violar la ley del mercado y desprenderlo de la dependencia del aparato financiero para poder concretarlo.

Economía y solidaridad raramente van de la mano. Sin embargo, la economía solidaria demuestra con una experiencia tras otra que es posible conciliar ambos principios a través de iniciativas que unan lo económico y lo social. Pero, ¿cuál es el futuro de la economía solidaria?

Más que como un conjunto de iniciativas, la economía solidaria se perfila cada vez más como una verdadera concepción de la economía. Sin embargo, está por ver si constituye un fenómeno pasajero, o si, por el contrario, preludia el nacimiento de un nuevo sistema económico; es decir, si está abocada a constituir un hecho marginal y a desaparecer con el tiempo, o bien, si llegará a imponerse realmente a largo plazo.

Yendo más lejos, la Economía Solidaria, en lugar de tratar de integrarse en el sistema económico preponderante, ¿no debería trastocarlo en alguna medida, provocando una pequeña revolución? ¿Por qué no convertirse en la instigadora de un nuevo sistema, de una mundialización diferente? Se puede hacer propia la opinión de Jean-Louis Laville que se muestra más optimista sobre el futuro de la Economía Solidaria, que percibe como un “movimiento de fondo no sólo de orden económico, sino que respondería a profundos cambios reales”.

La Economía Solidaria como nueva concepción de lo económico se apoya en multitud de factores que le confieren posibilidades de perpetuarse en el tiempo, como son el amplio abanico de iniciativas existentes; el compromiso con que aglutina a numerosos agentes, tanto del Norte como del Sur; así como el hecho de contar con estrategias de desarrollo autónomas basadas en el largo plazo. Esta capacidad de “perdurar” se presenta como una característica intrínseca de la Economía Solidaria,

en un intento de inscribirse en la lógica del largo plazo, produciendo efectos que se prolonguen en el tiempo y ofreciendo posibilidades de estructurar la sociedad en su conjunto. Así también, conlleva en sí misma el proyecto político de una nueva sociedad, que no será obra de un solo día.

Esta Economía Solidaria que se presenta a medio camino entre la ayuda social y la actividad económica de mercado, entre la preocupación por la eficacia y la preocupación por la solidaridad, no debe, sin embargo, tratarse como una economía de segunda, marginal y poco viable, incapaz de plantar ante la economía de mercado. Regirse según parámetros solidarios no resta posibilidades de obtener rentabilidad económica. Se puede ver también en todo este movimiento la ocasión de experimentar una economía plural en el cual todos los individuos de una sociedad queden incluidos en el sistema y puedan gozar de los mínimos derechos indispensables para tener una vida digna: alimentación, salud, vivienda, vestimenta, educación, trabajo y entretenimiento.

Muchas cooperativas que tras la crisis del 2001, no sólo sobrevivieron, sino que en muchos casos son las únicas que pueden brindar servicios de importante magnitud, demuestran que no son únicamente las sociedades comerciales pueden enfrentar con éxito el desarrollo de sus actividades y la consecución de sus objetivos. En muchos casos estas organizaciones se revelaron más competitivas que otras empresas con fines de lucro.

La Economía Solidaria además de ser un conjunto de prácticas organizacionales que surgen sin tener como principal fin el obtener ganancias, es también un conjunto de principios de organización de estas instituciones que está pendiente de sistematización y en el cual falta todavía definir cuál sería el rol del Estado en todos sus niveles, el rol de la banca financiera de vinculación con el mercado externo, la legislación sobre la tierra. En estos casos esperamos que una legión de nuevos “profesionales” se aboque al estudio de este campo o teoría para poder brindar un marco teórico y de planteo de políticas alternativo, que pueda competir (valga la paradoja) y desalojar al modelo Neoliberal como única posibilidad de implementación de políticas económicas.

En segundo lugar, ante la posibilidad de avanzar hacia una incorporación curricular de las prácticas académicas con sentido comunitario en organizaciones de la Economía Solidaria, debiéramos considerar que su implementación estaría prevista como espacio académico de naturaleza curricular en el ámbito de “toda” la Universidad. Pensado de esta manera dicha iniciativa es sumamente valorable como un aporte altamente positivo y propiciador de transformaciones significativas en beneficio de la formación integral y crítica de los futuros profesionales y de la pertinencia social del quehacer universitario.

Es importante destacar que dichas prácticas componen una parte sustancial de los objetivos políticos planteados en el área de la extensión a nivel del sistema universitario argentino, junto a otros temas prioritarios como son: la integración de funciones (investigación-docencia-extensión); la inter-multi y transdisciplinariedad; la acreditación académica de la función extensionista así como su identidad presupuestaria; la internacionalización de la extensión con la generación de redes interuniversitarias; y una mayor sistematización a través de proyectos/programas con alcance institucional e interinstitucional.

Con relación a la propia Universidad Nacional de Mar del Plata, existen diferentes

y múltiples experiencias vinculadas a las prácticas sociocomunitarias que son reflejadas en el actual proyecto, incorporando todas ellas las dimensiones éticas y solidarias en la formación de los estudiantes.

En tal sentido, pueden destacarse numerosos desarrollos que se encuadran en el marco del citado Compromiso Social Universitario. Específicamente, en el área de la Extensión, pueden mencionarse las convocatorias que anualmente se realizan, ininterrumpidamente y con identidad presupuestaria, desde la Unidad Central de la Universidad. Estas, institucionalizadas a partir del año 2004, fueron evolucionando en su complejidad y alcances, reconociéndose progresivamente la integración de todos aquellos aspectos que resultan atributos deseables en la praxis extensionista. 48

Cabe señalar, a modo de referencia, alguna de las conclusiones surgidas de la segunda jornada de capacitación de la Cátedra de Compromiso Social Universitario del año 2010:

“En el caso de la Universidad de Mar del Plata, la calidad de sus proyectos ha sido reconocida con la distinción de “premios presidenciales” de aprendizaje - servicio. Además, en los últimos años, ha buscado implementar proyectos de aprendizaje-servicio y ha evaluado la riqueza de este aporte a través de su inclusión en diversas instancias de los planes de estudios y los requisitos para la graduación de sus estudiantes...”

Sin dudas, al analizar y establecer comparaciones en la condición progresiva de desarrollo respecto de los temas ya citados por parte de todas las instituciones que componen el sistema universitario, dichas instancias formativas representan uno de los atributos relevantes que permite claramente situar en el contexto nacional a la UNMDP como una referencia destacada. Esto puede resaltarse de las distintas experiencias que se han dado en los últimos años en el marco de la Extensión Universitaria, como son los casos del I Encuentro de Universidades Latinoamericano organizadas por la UNMDP(2008); VIII Congreso Nacional de Extensión organizadas por la UNL(2009); las VIII Jornadas Nacionales de Extensión Universitaria realizadas en la UnaM(2009); las IX Jornadas Nacionales de Extensión Universitarias y IX Congreso Nacional de Extensión en UNCu(2010) y las I Jornadas Nacionales “Compromiso Social Universitario y políticas públicas. Debates y propuestas” organizadas por Instituto de Estudios y Capacitación (IEC) de la CONADU(2011)

Lo mencionado, refuerza los desafíos que la Universidad debe continuar asumiendo como parte de su naturaleza democrática, pública y autónoma, en tanto políticamente definida en asumir un protagonismo con profundo sentido social.

En definitiva, se reitera la apreciación acerca que la formación de los nuevos profesionales incorporando en la currícula prácticas académicas con sentido comunitario devienen en una herramienta importante que permitirá: favorecer la formación integral de los sujetos intervinientes; promover, potenciar y cristalizar la participación de la Universidad en la elaboración y ejecución de las agendas públicas de desarrollo a nivel local y regional; posibilitar la articulación de saberes y conocimientos generados y/o reproducidos en los diferentes ámbitos de la comunidad en favor de una

48 A modo de ejemplo, se indica a continuación la cantidad de proyectos aprobados y subsidiados en las tres últimas convocatorias, distribuidos por Unidad Académica de origen: sobre un total de 73 proyectos - Ciencias Agrarias 5; Arquitectura, Urbanismo y Diseño 14; Ciencias de la Salud y Servicio Social 11; Ciencias Económicas y Sociales 13; Ciencias Exactas y Naturales 8; Humanidades 7; Ingeniería 3 y Psicología 12. A ello debe agregarse los distintos programas, cátedras abiertas y proyectos dependientes de la SEU así como de las Facultades que dan cabal muestra del quehacer y sus alcances.

retroalimentación que esté llamada a favorecer sentidos de trascendencia personal y colectiva para alcanzar la plenitud del bienestar.

LA UNIVERSIDAD Y SU RESPUESTA A LOS PROBLEMAS SOCIALES: CASO DE ESTUDIO ABAI Y BUENA VISTA EN CAAZAPA-PARAGUAY. AÑO 2009

Oscar Barrios⁴⁹

Leticia Carosini⁵⁰

Graciela Bernal Macchi⁵¹

Resumen

La realización de estudios técnicos sobre temas sociales es importante en el proceso de elaborar y evaluar proyectos en dicho ámbito. En ese sentido la FCE-UNA firmó un convenio con el PNUD en Paraguay para llevar a cabo en el año 2009, los estudios técnicos sobre dos temas en el marco del Proyecto Puentes al Desarrollo Inuyente, el primero referido a la elaboración de la línea de base del proyecto; el segundo sobre el mercado laboral; y el tercero sobre la caracterización de la pobreza urbana y rural, todos ellos referidos a los distritos de Abaí y Buena Vista del Departamento de Caazapá; caracterizado como uno de los departamentos más pobres del país. El desarrollo de dichos estudios implicó un intenso trabajo de campo, realizando entrevistas, grupos focales y encuestas, en el cual la metodología de trabajo en equipo fue pertinente, logrando el involucramiento de docentes, estudiantes y pobladores de las localidades señaladas, como una práctica efectiva e integral desde la Academia con la comunidad. En este sentido, este tipo de actividades de prestación de servicios profesionales desde el ámbito académico contribuye no solo a elaborar estudios objetivos sino, principalmente, a que los estudiantes tomen contacto con la realidad nacional, entendiendo su problemática y participando en el análisis de posibles alternativas de solución.

Resumo

A realização de estudos técnicos sobre questões sociais é importante no processo de desenvolvimento e avaliação de projetos nesta área. Neste sentido, a FCE-A assinou um acordo com o PNUD no Paraguai para levar a cabo, em 2009, estudos técnicos sobre duas (2) questões relativas ao Projeto Pontes de Desenvolvimento Inclusivo; o primeiro refere-se à construção da linha de base do projeto, o segundo sobre o mercado de trabalho e o terceiro sobre a caracterização da pobreza urbana e rural, todos referentes aos distritos de Abaí e Buena Vista, no Departamento de Caazapá, que se caracteriza como uma das áreas mais pobres do país. A implementação destes estudos envolveu trabalho de campo intensivo, realização de entrevistas, grupos focais e aplicação de questionários, tendo sido a metodologia de trabalho em equipe apropriada, com o envolvimento de professores, alunos e moradores das localidades identificadas como uma prática efetiva e integral a partir da academia com a comunidade. A este respeito, tais atividades de prestação de serviços profissionais a partir

⁴⁹ Director de la Dirección de Investigación y Extensión (DIE)

⁵⁰ Docente Investigadora

⁵¹ Docente técnica y Coordinadora del Estudio Científico sobre Mercado Laboral

do ámbito académico contribuí não só para realizar estudos objetivos, mas também, principalmente, para que os alunos tenham contato com a realidade nacional, entendendo seus problemas e participando na análise de possíveis alternativas solução.

I- Presentación del Proyecto Puentes al Desarrollo Incluyente en el marco del Convenio FCE-UNA -PNUD

Las finalidades principales de las Universidades están vinculadas a la formación profesional superior, la investigación científica y la tecnológica, así como la extensión universitaria. En este sentido, la responsabilidad de las unidades académicas es brindar a los estudiantes una educación integral basada en la idoneidad, la calidad, el dominio de la ciencia por medio de la investigación y la concienciación de la ética personal y profesional.

A través de las áreas de extensión y prestación de servicios, los docentes coadyuvan en la educación teórica práctica, logrando mostrar a los estudiantes la realidad nacional invitándolos a participar en proyectos y estudios sobre diversos temas de la problemática nacional, logrando una práctica académica integral tanto para docentes como para estudiantes.

En este contexto, la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Asunción (FCE-UNA) a través de la Dirección de Investigación y Extensión (DIE), ha realizado las investigaciones correspondientes al Componente Estudio Técnico-Científico en el marco del “Acuerdo de Subvención entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Asunción para la Provisión de Fondos de Subvención”, en los Distritos de Buena Vista y Abaí del Departamento de Caazapá, a través del Proyecto Puentes al Desarrollo Incluyente.

Resumidamente, el Proyecto Puentes al Desarrollo Incluyente⁵², llevado a cabo por el PNUD, busca establecer un modelo de intervención que intenta mejorar no solo las condiciones de vida de familias en extrema pobreza, sino también generar oportunidades proveyendo recursos que permitan recuperar o disponer de una capacidad funcional, resolutive y eficaz en el entorno personal, familiar, comunitario e institucional.

El Proyecto Puentes al Desarrollo Incluyente se encuentra conformado por 7 componentes⁵³ a saber: Seguridad Alimentaria de familias beneficiarias; Generación y Manejo de Conocimiento; Fortalecimiento del Tejido Social con perspectiva de género; Fortalecimiento del Capital Humano; Identificación y Apoyo a iniciativas asociativas de Generación de Ingresos; Estudios Técnico-científicos; Plan de Apoyo Económico a Familias Indígenas

El componente de Estudios Técnico-Científicos es en el que la FCE-UNA ha trabajado con el objetivo de instalar en las políticas públicas la metodología científica para abordar las traumáticas realidades en la que viven miles de familias paraguayas sumidas en la pobreza y en la extrema pobreza a lo largo y ancho del país.

⁵² PNUD (2011). *Nuevas formas de comprender la pobreza*. Asunción-Paraguay.

⁵³ PNUD (2011). *Nuevas formas de comprender la pobreza*. Asunción-Paraguay.

Dichos estudios fueron elaborados en tres líneas de investigación:

- 1.- Informe de Línea de base, cuyo objetivo fue presentar el proceso y los resultados obtenidos del relevamiento de datos realizados a beneficiarios del Programa Tekoporã, para la elaboración de la línea de base y la construcción de indicadores y medición de resultados de las intervenciones del Proyecto Puentes al Desarrollo Incluyente, en los distritos de Buena Vista y Abaí, del departamento de Caazapá, República del Paraguay.
- 2.- El estudio sobre el Mercado Laboral en los distritos de Abaí y Buena Vista, con el Objetivo General, de analizar por un lado la Oferta de Mano de Obra de Jóvenes y Mujeres de Abaí y Buena Vista, estructurada por nivel de capacitación alta, semi y no calificada, y la Demanda de Recursos Humanos, con énfasis en las personas jóvenes y mujeres, por tipo y nivel de capacitación por parte de las empresas locales del sector empresarial-comercial, industrial, servicios, y el sector oficial de los Municipios de Abaí, Buena Vista, San Juan Nepomuceno y Caazapá, y por el otro lado analizar la Demanda de Capacitación requerida por los Jóvenes y las Mujeres de Abaí y Buena Vista, y la Oferta de Capacitación local en Caazapá, a fin de posibilitar las articulaciones respectivas en el Mercado Laboral.
- 3.- El estudio sobre Caracterización de la Pobreza Urbana Rural en los distritos de Abaí y Buena Vista, con el objetivo lograr un documento técnico-científico que caracteriza a la pobreza urbana y rural en los distritos señalados, por lo cual el resultado esperado es la identificación de la particularidad de la pobreza que propicia el proyecto con abordaje diferenciado.

La realización de los citados estudios implicó llevar a cabo un trabajo de campo conforme al diseño previsto, cumpliendo las correspondientes etapas de realizar reuniones de trabajo del equipo de técnicos de la Dirección de Investigación y Extensión (DIE) de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Nacional de Asunción (UNA) con los técnicos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), reuniones de coordinación entre los distintos componentes del Proyecto Puentes al Desarrollo Incluyente, elaboración de instrumentos, preparación de manuales, capacitación de los censistas, reuniones de coordinación con los facilitadores comunitarios, así como reunión de coordinación con las autoridades locales y, finalmente, el trabajo de campo propiamente con la aplicación de encuestas y realización de entrevistas especializadas y grupos focales, a los principales actores sociales y referentes de Caazapá, así como a representantes de la sociedad civil y algunas autoridades locales. Finalmente se precedió al procesamiento y tabulación los datos recolectados a fin de generar la información requerida

El logro de estos estudios implicó la asociación de los diversos actores a fin de llevar a cabo el trabajo en el marco de la investigación académica propuesta; la cual solo fue posible gracias a la colaboración no solo de los investigadores principales y equipo de investigación de la DIE-FCE-UNA, sino también a la apertura de los diversos responsables de los componentes del Proyecto Puentes, destacando el espíritu de trabajo y juventud de los estudiantes y profesores de la Filial de Villarrica-FCE-UNA, y la invaluable colaboración de los facilitadores y líderes comunitarios de los distritos de Abaí y Buena Vista. Estos estudios científicos se encuentran publicados en el documento Nuevas formas de comprender la pobreza. Aportes desde Abaí y Buena Vista; editado y presentado en Marzo de 2011.

2- Contexto general de realización de los Estudios Científicos en el marco del Convenio FCE-UNA -PNUD

En el presente artículo se destaca específicamente la tarea desarrollada en el marco del Estudio Técnico-Científico sobre el Mercado Laboral en los distritos de Abaí y Buena Vista del Departamento de Caazapá; dado que se considera que en el proceso de elaboración del citado estudio se evidencia la vinculación y trabajo asociado de los diversos actores de la comunidad educativa: docentes, estudiantes y agentes comunitarios, entendiéndose por estos últimos los beneficiarios, facilitadores, empresas e instituciones participantes.

El Objetivo General del estudio es el de analizar por un lado la Oferta de Mano de Obra de Jóvenes y Mujeres de Abaí y Buena Vista, estructurada por nivel de capacitación alta, semi y no calificada, y la Demanda de Recursos Humanos, con énfasis en las personas jóvenes y mujeres, por tipo y nivel de capacitación por parte de las empresas locales del sector empresarial-comercial, industrial, servicios, y el sector oficial de los Municipios de Abaí, Buena Vista, San Juan Nepomuceno y Caazapá, y por el otro lado analizar la Demanda de Capacitación requerida por los Jóvenes y las Mujeres de Abaí y Buena Vista, y la Oferta de Capacitación local en Caazapá, a fin de posibilitar las articulaciones respectivas en el Mercado Laboral.

Para lograr este Objetivo General se determinaron tres Objetivos Específicos, a saber:

- 1- Definir oferta local de mano de obra estructurada por nivel de calificación de las mujeres entre 15 a 64 años y jóvenes entre 15 y 29 años de edad de Abaí y Buena Vista, y definir la demanda de capacitación de esta mano de obra local (interés o necesidad de cursos de capacitación en algún área u oficio en especial)
- 2- Definir demanda de recursos humanos locales, con énfasis en las personas jóvenes y mujeres, por el sector empresarial-comercial, agro productor y el sector oficial por parte de las empresas e industrias del departamento de Caazapá y alrededores (dentro de las localidades estudiadas y en las áreas de influencia de las mismas).
- 3- Definir oferta de cursos de capacitación disponibles (Instituciones, ONG o similares que ofrecen cursos de capacitación en éstas localidades).

A partir de los objetivos establecidos para el estudio, se definen los cuatro componentes del Estudio de Mercado Laboral:

- 1- Oferta de Mano de Obra de Jóvenes y Mujeres de Abaí y Buena Vista.
- 2- Demanda de Recursos Humanos, con énfasis en las personas jóvenes y mujeres, por tipo y nivel de capacitación por parte de las empresas locales del sector empresarial-comercial, industrial, servicios, y el sector oficial de los Municipios de Abaí, Buena Vista, San Juan Nepomuceno y Caazapá.
- 3- Demanda de Capacitación requerida por los Jóvenes y las Mujeres de Abaí y Buena Vista.
- 4- Oferta de Capacitación local en Caazapá.

Asimismo, se elaboró una reseña de la situación del Departamento de Caazapá destacando las Características Socio Económicas del Departamento de Caazapá⁵⁴, resumidas en lo siguiente:

- El departamento de Caazapá es el VI departamento del Paraguay, se encuentra dividido en 10 distritos y su capital lleva el mismo nombre del departamento. Conforme a datos de la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC), el departamento de Caazapá cuenta con una superficie de 9.496 km² y 139.517 habitantes en el año 2002, siendo la densidad poblacional en Caazapá de 15 personas por cada km².
- El crecimiento del volumen poblacional del departamento, en los últimos cuarenta años, ha sido lento y gradual; concentrando actualmente el 2,7% de los habitantes del país. La población caazapeña es mayoritariamente rural (73%), sin diferencias significativas con respecto a la distribución por sexo; destacándose la existencia de más de 2.500 indígenas en las zonas rurales de los distritos Abaí, San Juan Nepomuceno y Tavaí.
- Acorde al ritmo de crecimiento de la población del departamento señalada anteriormente, el aumento de la Población Económicamente Activa (PEA) fue lento; y como es de esperarse en una zona eminentemente rural, una elevada proporción de la PEA se encuentra ocupada en el sector primario (7 de cada 10). Respecto al sector agrícola, el cultivo que tuvo mayor incremento en la última década fue el trigo, situando a Caazapá entre los principales productores de este rubro; la producción de soja también aumentó doce veces en el citado periodo; mientras que la caña de azúcar es otra importante siembra del departamento por su volumen de producción; y el ganado porcino tuvo un mayor aumento en los últimos diez años, aunque el ganado vacuno es el que presenta mayor cantidad de cabezas dentro de la producción pecuaria. Cabe señalar que el departamento de Caazapá es el tercer productor de arroz a nivel nacional y el cuarto de maíz y tabaco.
- El total de viviendas particulares ocupadas y con personas presentes suma más de 28.000, que no alcanza a duplicar el total del año 1962, concordante con el bajo crecimiento de la población. El promedio actual de habitantes por vivienda es de 5, registrando importantes aumentos en las proporciones de cobertura de luz eléctrica, acceso a agua corriente y a baños con conexión a pozo ciego o red cloacal, que alcanzan hoy a 77,4%, 19,4% y 20,2% de las viviendas, respectivamente, mientras que sólo el 6% posee algún sistema de recolección de basura.

⁵⁴ STP (2007). Diagnóstico de Caazapá.

Gráfico 1: Mapa de ubicación del área sujeta a estudio



Fuente: Elaboración propia en base a STP, 2007. Diagnóstico de Caazapá.

De lo expuesto se destaca que el departamento de Caazapá, uno de los departamentos que concentra un alto nivel de pobreza extrema y de desnutrición, ha sido beneficiado con la ayuda oficial recibida a través de varios Programas, siendo uno de ellos el Programa de TEKOPORA55.

Es importante en primer lugar realizar la conceptualización del término Pobreza, para lo cual se recurre al documento de la Estrategia Nacional de Lucha contra la Pobreza, publicado en el año 2006 por la Secretaría de Acción Social (SAS), en el cual se define la Pobreza como el “conjunto de carencias y limitaciones de las condiciones de vida de las personas y de los grupos sociales. Se manifiesta fundamentalmente en términos de privación de los satisfactores de las necesidades básicas (alimentación, salud, educación, agua potable, servicios sanitarios y de energía, vestimenta, etc.), debido a la insuficiencia de ingresos o de capacidades o de activos materiales y sociales”⁵⁶.

En este contexto, se señala que uno de los programas emblemáticos del Gobierno es el Programa TEKOPORA, mediante el cual se ha incrementado el acceso a los servicios de salud y de educación en la población objetivo constituida por hogares en situación de extrema pobreza del área urbano – rural y busca garantizar el acceso a salud, educación y seguridad alimentaria de los niños, mujeres embarazadas, adultos mayores, comunidades indígenas y personas portadoras de discapacidad.

No obstante, este programa necesita ser complementado con otro que permita a

55 Tekopora, vocablo en lengua guaraní, que significa en castellano: Buen vivir o vivir bien.

56 Gabinete Social de la Presidencia de la República, SAS, DIPLANP (2006).

los beneficiarios la posibilidad de desarrollar un nivel de vida superior a través de la inclusión de los beneficiarios del proyecto TEKOPORA mencionado a los mercados productivos mediante el acceso a fuentes de trabajo, y creación de empleos locales propiciando la participación y la incidencia en sus respectivas localidades. En este sentido, y considerando la necesidad de desarrollar propuestas de programas complementarios a TEKOPORA, el presente estudio abre la posibilidad de dimensionar lo que no se conoce como: la potencial demanda de mano de obra por parte de las empresas de Abaí, Buena Vista, San Juan Nepomuceno y Caazapá que podría posibilitar el acceso al empleo a la población beneficiaria, es decir Jóvenes y Mujeres de Abaí y de Buena Vista; o bien las habilidades de la población beneficiaria que eventualmente podría permitir una articulación con la casual demanda.

Asimismo, en este estudio se detecta la falta de disponibilidad de información sobre el interés que pudiera tener la población beneficiaria referida, en la capacitación, de las áreas en las que desearían capacitarse, así como también de una información sistematizada al respecto de la oferta local de capacitación.

Al respecto de lo precedentemente expuesto, se considera que tanto la viabilidad como la sostenibilidad de los programas desarrollados, y en desarrollo, en la región geográfica seleccionada, están de alguna manera condicionadas a este tipo de información, pues la disponibilidad de las mismas contribuirían al desarrollo y eventual ejecución de las propuestas de las respectivas instituciones responsables.

Se conoce que, en relación a los programas desarrollados en la zona, los índices de participación fueron positivos, sin embargo los mismos no atendieron suficientemente el tema de empleo razón por la cual la oferta de trabajo para adultos ha disminuido, tanto para los hombres como para las mujeres, verificándose un nivel mayor en el de las mujeres. En ese sentido se menciona que existe una marcada diferencia entre la participación de los hombres en el mercado laboral, reflejada en un 92%, quedando para las mujeres un nivel menor al 25%⁵⁷.

Por otro lado también se conoce que según la EPH 2007, el 38% de jóvenes entre 15 y 19 años no asiste a clases y el 78% de 20 a 24 años, tampoco, por lo que esta misma exclusión educativa conduce a la laboral que la condiciona.

En este contexto que se refiere a la educación cabe mencionar que en si bien en principio no se contempló en el marco del componente Estudios Técnicos del Proyecto Puentes el relevar la oferta local de capacitación, el equipo de la FCE-UNA realizó la consulta pertinente en la instancia correspondiente de la entidad que financia esta investigación, la cual aceptó la propuesta de incluir dicho componente pues es importante conocerla a fin de articularla a la demanda de capacitación.

3.- Metodología de trabajo aplicada en el Estudio Científico sobre Mercado Laboral en el marco del Convenio FCE-UNA –PNUD

Para llevar a cabo los componentes del Estudio de Mercado Laboral, la investigación se inició en el marco de un Diseño Bibliográfico Documental, analizando los antecedentes de la zona en trabajos preliminares realizados sobre temas vinculados al área de interés de este estudio, tales como Proyectos de Desarrollo de Caazapá, Censo Industrial del Ministerio de Industria y Comercio, los documentos publicados,

⁵⁷ Veras Soares, Fabio y otros (2008). Informe Final de la Evaluación de Impacto del Programa Piloto Tekoporá.

por la GTZ (Cooperación Técnica Alemana), Acción contra el Hambre, Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral (SINAFOCAL), PRODEPA58, Gabinete Social, entre otros.

En cuanto al nivel de investigación se menciona que se inició con una exploratoria. Esta fase permitió relevamientos referentes al componente Oferta de Mano de Obra y Demanda de Capacitación, tales como la conformación de la población de estudio Mujeres y Jóvenes de Abaí y Buena Vista, el perfil general que caracteriza a cada uno de los segmentos de esta población, además recoger la percepción de los Facilitadores⁵⁹ en cuanto a la actividad económica realizada por los beneficiarios de este proyecto, como también de las posibles áreas de interés de capacitación de cada uno de los segmentos mencionados, a través de la Técnica de Grupo Foco desarrolladas tanto en Buena Vista como en Abaí.

También en esta fase se recogió la siguiente información para la Demanda de Mano de Obra; número estimado de empresas privadas, y del sector oficial localizadas en los distritos de interés de este estudio, y sus respectivas áreas de actividad. Para el componente Oferta de Capacitación fueron obtenidas las informaciones en cuanto a la localización de algunas entidades oficiales y privadas de capacitación en los distritos ya referidos, y los cursos que ellas ofrecen. En esta fase de la investigación fueron utilizadas diversas técnicas como los Grupos Focos, las Entrevistas en Profundidad y la Observación que fueron aplicadas de acuerdo a los objetivos propuestos.

Posteriormente se realizó una investigación descriptiva, para detallar rasgos de la población de Jóvenes y Mujeres de Abaí y Buena Vista, en cuanto a sus habilidades laborales y preferencias de capacitación, y por el otro lado la preferencia de las empresas en cuanto a su potencial demanda, así como los detalles de los cursos ofrecidos actualmente y la planificación de cursos por parte de las entidades de capacitación. Finalmente una investigación concluyente al respecto de las preferencias de los encuestados.

Para este nivel de investigación el Método aplicado fue el de las Encuestas, mediante la Técnica de Entrevistas Personales. Los instrumentos de recolección de datos fueron tres cuestionarios, los cuales fueron validados en la fase exploratoria de la investigación ya referida precedentemente.

La Población de Estudio y la Muestra de la misma fueron definidas según los componentes de esta investigación, citados anteriormente, a saber:

Población de Estudio para los Componentes Oferta de Mano de Obra local estructurada por nivel de capacitación alta, semi y no calificada, y Demanda de Capacitación de Jóvenes y Mujeres de Abaí y Buena Vista: Beneficiarios/as del Programa TMC Jóvenes (Hombres y Mujeres) de 15 a 29 años, y Mujeres de 15 a 64 años, residentes en Abaí y Buena Vista en el periodo setiembre –diciembre 2009. En conjunto esta población de Mujeres y Jóvenes ascendía a un total de 1.557 personas⁶⁰, de las cuales la población residente en Abaí equivalía a un total de 959 personas, y residente en Buena Vista a un total de 598 personas. La distribución de este total de la Población en Abaí era 49% mujeres y 51%

58 PRODEPA-KO'E PYAHU es el quinto de los Programas de Alfabetización y Educación Básica de Adultos (PAEBA) del Ministerio de Educación y Cultura del Paraguay.

59 Facilitador/a, personal contratado por la Secretaría de Acción Social (SAS), y responsable del trabajo de acompañamiento y seguimiento a los beneficiarios del Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas.

60 Datos de la Investigación realizada por la FCE-UNA, en el marco del Convenio PNUD-FCE-UNA, en setiembre 2009.

jóvenes. Similarmente la distribución de Buena Vista era de 54% mujeres y 46% jóvenes. De esta población fue determinado el Marco Muestral en forma aleatoria, manteniendo la representatividad de la población distribuida por sexo.

Población de Estudio para el componente Demanda de Recursos Humanos locales, por parte de las empresas locales: Empresas locales del sector empresarial-comercial, industriales, servicios, y el sector oficial de los Municipios de Abaí, Buena Vista, San Juan Nepomuceno y Caazapá, que se encuentran activas en el periodo setiembre-diciembre 2009. En este caso, para el marco muestral no se disponía de la cantidad total de empresas del área sujeta a estudio, por ello la selección de la muestra se realizó a través de un muestreo no aleatorio, por conveniencia.

Población de Estudio para el componente Oferta local de Capacitación: Entidades oficiales de capacitación: Servicio Nacional de Promoción Profesional (SNPP), SINAFOCAL, Centro de Desarrollo Agropecuario (CDA), de la Dirección de Extensión Agropecuaria (DEAG) del Ministerio de Agricultura (MAG), Crédito Agrícola de Habilitación (CAH) y Centro de Recursos para Educación Permanente N° 1 del Ministerio de Educación y Cultura, localizadas en el área de influencia de los distritos de Abaí, Buena Vista, San Juan Nepomuceno y Caazapá, así, como las entidades privadas y públicas de capacitación localizadas en la zona de influencia. Para el marco muestral se consideró lo siguiente: Para las entidades oficiales de capacitación no se seleccionó muestra alguna pues se procedió al levantamiento de datos de cada una de estas instituciones. En el caso de las otras entidades privadas y públicas de capacitación localizadas en la zona de influencia, puesto que no se disponía de un Marco Muestral, la selección se realizó por medio de un muestreo no aleatorio por conveniencia.

Para la recolección de datos fueron elaborados tres Cuestionarios, el Cuestionario N° 1 Oferta de Mano de Obra y Demanda de Capacitación, el Cuestionario N° 2 Demanda de Mano de Obra, y el Cuestionario N° 3 Oferta de Capacitación, conforme a las necesidades de información específica que se requiere según el componente correspondiente.

En esta fase descriptiva y concluyente las Encuestas referentes al componente Oferta de Mano de Obra y Demanda de Capacitación en las localidades de estudio fueron aplicadas a una muestra representativa de los Jóvenes y Mujeres de Abaí y Buena Vista, por diez estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas, filial Villarrica, Carrera de Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNA. Los jóvenes encuestadores fueron capacitados en un Taller de Capacitación, para cuyo efecto se elaboró el Manual para el Encuestador, y se prepararon materiales audiovisuales de capacitación. Los citados estudiantes supervisados por dos estudiantes de la sede de San Lorenzo. Siguiendo en esta fase, para el Componente Demanda de Mano de Obra y Oferta de Capacitación se contó con la colaboración de una profesional, quien entrevistó a responsables autorizados de las empresas privadas y públicas, en los Municipios, de Abaí, Buena Vista, Caazapá, y San Juan Nepomuceno.

Los datos recogidos fueron ordenados, clasificados, sistematizados, tabulados y analizados cualitativamente y cuantitativamente con métodos estadísticos a fin de proporcionar los resultados obtenidos; contando con la colaboración de un equipo de jóvenes investigadores, estudiantes y nóveles egresados de la Carrera de Economía y Administración de la Sede de San Lorenzo de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNA. Los resultados obtenidos fueron analizados por los profesores responsables

de este componente, quienes también participaron en la recolección de datos, lo cual sin duda ha contribuido significativamente a lograr el nivel alcanzado en el análisis cualitativo y cuantitativo.

4.- Resultados obtenidos en el Estudio Científico sobre Mercado Laboral en el marco del Convenio FCE-UNA -PNUD

Los principales resultados⁶¹ del estudio técnico-científico sobre el Mercado Laboral en los distritos de Abaí y Buena Vista del Departamento de Caazapá revelan que:

En cuanto a la Oferta de Mano de Obra de Jóvenes y Mujeres de Abaí y Buena Vista: se concluye que el perfil de esta oferta es principalmente agropecuaria, y su nivel de capacitación para realizar estas actividades respondería al nivel de semicalificada.

En general las actividades económicas que prevalecen son las agrícolas y pecuarias, las cuales definen el perfil de esta Mano de Obra. En particular en relación a las Mujeres se observó que también algunas de ellas en un porcentaje significativo se dedican al Servicio Doméstico y otras al Comercio. En relación a los Jóvenes, se verificó que los Jóvenes también se dedican al Servicio Doméstico y algunos de ellos a los Servicios Profesionales.

En cuanto a la calificación de la Mano de Obra de las Mujeres y Jóvenes se refiere que es semicalificada, por el tipo de aprendizaje recibido para realizar estas actividades, y en relación a la temporalidad de sus actividades se menciona que trabajan la mayor parte del año, y en cuanto al lugar de desempeño de las actividades se informa que lo hacen en su distrito.

En relación a actividades secundarias que realizan tanto las Mujeres como los Jóvenes en ambas localidades, se destaca que la mayoría de ambos segmentos complementa sus actividades agrícolas con las pecuarias y viceversa. Y en cuanto a la calificación de la Mano de Obra para realizar estas actividades secundarias se revela que son también semicalificadas y que la mayoría de ellas realizan esta actividad durante todo el año en sus respectivas localidades.

Con respecto a la Demanda de Recursos Humanos, con énfasis en las personas jóvenes y mujeres, por tipo y nivel de capacitación por parte de las empresas locales del sector empresarial-comercial, industrial, servicios, y el sector oficial de los Municipios de Abaí, Buena Vista, San Juan Nepomuceno y Caazapá: se concluye que la preferencia de las empresas privadas y del sector oficial recae en las personas jóvenes.

En cuanto al tipo y nivel de calificación, en relación a las empresas del sector privado se concluye en general que aquellas del sector comercial, industrial y de servicios manifestaron predilección por profesionales universitarios y técnicos en áreas administrativas, y personal con nivel primario y secundario para servicios auxiliares; así como se concluye en particular que algunas empresas industriales prefieren personal técnico para diversas áreas de manufactura

En este sentido y en relación a las empresas del sector oficial se expresa que la predilección de las mismas apunta a profesionales universitarios en áreas administrativas, de salud y de educación, así como también a técnicos en áreas de educación y

⁶¹ PNUD (2011). *Nuevas formas de comprender la pobreza*. Asunción-Paraguay.

agropecuarias.

Considerando las previas exposiciones en relación al perfil de la Oferta de Mano de Obra y las características de la Demanda de Mano de Obra se concluye que existe una débil posibilidad de articulación de las mismas en el Mercado Laboral.

En cuanto a los resultados de la Demanda de Recursos Humanos locales, por parte de las empresas locales con énfasis en las personas jóvenes y mujeres del sector empresarial-comercial, agro productor y el sector oficial de los Municipios de Abaí, Buena Vista, San Juan Nepomuceno y Caazapá, por tipo y nivel de capacitación solicitada; se percibe que en general las entidades del Sector Oficial demandan profesionales universitarios en áreas administrativas, y de salud, y educación, así como técnicos en áreas de educación y agropecuarias. En relación a las Empresas Privadas en general demandan profesionales universitarios y técnicos para las áreas administrativas. Así también demandan personal técnico para diversas áreas de manufactura, y personal con nivel primario y secundario como personal de servicios auxiliares, y para algunas industrias

De acuerdo a lo expuesto se expresa que dado el perfil de la Oferta de Mano de Obra analizada, en relación a la Demanda de Mano de Obra observada, se estima una escasa articulación entre ambas en el Mercado Laboral.

Con relación a la Demanda de Capacitación requerida por los Jóvenes y las Mujeres de Abaí y Buena Vista: se evidencia que en particular los cursos más demandados por las Mujeres sería los de Costura, Corte y Confección, y por los Jóvenes serían peluquería, mecánica de motocicleta y de automotriz, y cursos relacionados al área de la salud, tales como promotor de salud y de enfermería; y en general se concluye que tanto las Mujeres y Jóvenes seleccionaron como preferidos los cursos sobre temas agropecuarios tales como cría de animales, apicultura, y producción de frutas y hortalizas, y también se interesan en curso de cocina y confitería. Además se destaca que para los cursos el lugar preferido es San Juan Nepomuceno; los días sábados, en horario de la mañana con una frecuencia de dos o tres veces al mes.

Siguiendo con el estudio, se expone que la Demanda de Capacitación la Jóvenes Mujeres de Abaí y Buena Vista a simple vista refleja la preferencia de las Jóvenes Mujeres en el área de Costura-Corte y Confección, y en Peluquería, así como que los Jóvenes Varones optan por Mecánica de motocicleta y de automotriz, y por el área salud. En ese mismo sentido y profundizando en el análisis del interés por temas agropecuarios se registra que en su conjunto representan una opción de los Jóvenes.

También es interesante observar, en este contexto tan diverso, que los Jóvenes tienen preferencias por capacitarse para realizar diversos oficios. En el caso de las Mujeres de Abaí, y Buena Vista la primera mirada denota que las principales área de interés son Costura- Corte y Confección, seguida por Peluquería y Cría de aves, y Cocina. Sin embargo con un análisis minucioso el interés en los temas afines al área agropecuaria se erige como el más importante, considerando que en su conjunto el interés en Crías de Animales, que sumados al interés en capacitarse para la Producción de Frutas y Hortalizas y para la apicultura, equivalen a un numero interesante de la Población de Mujeres interesada en los temas agropecuarios.

En análisis similar se apunta a otras áreas de interés tales como Cocina y Confitería que interesa a las Mujeres, así como áreas de la salud, en la cual se manifiesta interés en cursos de Promotor de Salud, y en la Licenciatura en Enfermería.

Seguidamente para este mismo componente se manifiesta que los resultados refe-

rentes a la localidad preferida para el desarrollo de los cursos de capacitación indican como lugar está escogido a San Juan Nepomuceno (comunidad cercana al área de estudio) y se elige el sábado a la mañana como día y turno favoritos, con la frecuencia de dos o tres veces al mes.

Con respecto a la Oferta de Capacitación local en Caazapá: se concluye que los cursos más frecuentes en este periodo de estudio fueron sobre cría de animales, mecánico de motocicletas, panadería y confitería, reparación de celulares, producción de caña de azúcar, producción de frutas y hortalizas, peluquería y manualidades.

Por último y en relación a la Oferta local de Capacitación en los distritos de Abaí, Buena Vista, San Juan Nepomuceno, y Caazapá en el periodo de estudio se informa que se desarrollaron una gran variedad de cursos, siendo los de mayor frecuencia relativa los cursos de Cría de Animales impartidos por Crédito Agrícola de Habilitación, DEAG y Fundación contra el Hambre; Mecánico para motocicletas por la Casa de la Cultura, SINAFOCAL, y SNPP; Panadería y Confitería por SINAFOCAL y Fundación contra el Hambre; Reparación de Celulares por SINAFOCAL; Producción de Caña de azúcar por el INDERT, Fundación contra el Hambre y la DEAG; Producción de Frutas y Hortalizas por Fundación contra el Hambre, DEAG, y la Cooperativa de Capiibary; Peluquería a cargo de la Municipalidad de San Juan de Nepomuceno, Cooperativa Capiibary y el Centro de Recursos Humanos para la Educación Permanente; y el de Manualidades por Cooperativa Ycua Bolaños, Cooperativa Capiibary, y SNPP.

En cuanto a la Demanda de Capacitación considerada, en relación a la Oferta de Capacitación discurrida, se expresa que existirían posibilidades de articulación entre ambas en el Mercado Laboral.

5.- Lecciones aprendidas del trabajo realizado en el en el marco del Convenio FCE-UNA -PNUD

Con respecto al estudio técnico, las principales recomendaciones que surgen a partir de las conclusiones vertidas apuntan a proponer potenciar la Oferta de Mano de obra agropecuaria, capacitándola a fin de elevar su nivel de calificación para realizar las actividades que realizan, lo cual les posibilitaría un desempeño eficiente y eficaz. En cuanto a la Demanda de Mano de Obra se recomienda a corto plazo articularla a la Oferta de Personal calificado con las características descritas residentes en las zonas de influencia del departamento de Caazapá, lo cual redundaría en beneficio de la población calificada residente en dichas zonas contribuyendo con ello al afianzamiento de los profesionales en su lugar de origen.

En cuanto a la Demanda de Capacitación se recomienda desarrollar los cursos que la población solicita, pues esta capacitación elegida no solo les brindaría la oportunidad de desarrollar actividades secundarias para complementar el ingreso familiar sino que favorecería una mayor equidad y acceso a los servicios públicos de capacitación pues serían capacitados en lo que ellos prefieren lo cual es una motivación, que contribuiría a su desarrollo humano y profesional.

Por último, pero no por eso menos importante, se recomienda que los cursos ofrecidos que son demandados por la población objetivo se realizan en el lugar seleccionado por la población, en el día, hora y frecuencia elegida, pues con ello se atendería la necesidad manifiesta de este sector de la población paraguaya que ha expresa-

do su interés y deseo, el cual merece ser considerado, contribuyendo así al esfuerzo que están haciendo con esperanza de superarse y mejorar así su nivel de vida.

- En cuanto al trabajo conjunto docentes, estudiantes y agentes involucrados se considera relevante resaltar que:
- El contacto personal de los profesores investigadores con la población de estudio y los agentes involucrados contribuyó significativamente a enriquecer con la propia experiencia los resultados obtenidos de la tabulación de los datos.
- Los estudiantes capitalizaron una singular experiencia al tener la posibilidad de tener un contacto directo con esta realidad y al interactuar con los pobladores y con el entorno que los rodea, lo cual les permite sensibilizarse con la realidad de esta localidad, y desarrollar un sentido de pertenencia y compromiso con este sector de la sociedad en la cual en el futuro se desempeñaran como profesionales.
- El reconocimiento del valor de la investigación por parte de los actores participantes como instrumento para la atención de los problemas sociales en sus distintas fases (diagnostico, diseño, implementación y evaluación).

En síntesis, se considera que esta es un experiencia que vale la pena replicar en otros estudios similares pues la experiencia de los docentes posibilita fungir como orientadores y tutores de los estudiantes contribuyendo a su posible inserción en los sectores de la sociedad en la cual se desempeñarán con la profesión futura, atendiendo que esta es una modalidad que sin duda alguna brinda una oportunidad inigualable para la aplicación práctica de los conocimientos teóricos.

Referencias Bibliográficas

- » Cooperación Técnica Alemana (2009). Oferta de Trabajo. Impacto Final de la Evaluación del Programa Piloto Tekoporá. Asunción-Paraguay.
- » Cooperación Técnica Alemana. Gobernación de Caazapá. Ministerio de Agricultura y Ganadería (2003). Plan de Desarrollo Económico Departamental. Asunción-Paraguay.
- » Dirección General de Encuestas, Estadísticas y Censos (DGEEC, 2009). Relevamiento de Línea de Base. Unidades Familiares de Campesinos. Beneficiarios del Proyecto Puentes al Desarrollo Incluyente. Asunción-Paraguay.
- » Gabinete Social de la Presidencia de la República del Paraguay, Secretaría de Acción Social (SAS) y Dirección de Plan de la Estrategia Nacional de Lucha contra la Pobreza (DIPLANP) (2006). Estrategia Nacional de Lucha contra la Pobreza. Gabinete Social de la Presidencia de la República (GS). Documento publicado con el apoyo de UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas), y aprobado por Decreto del Poder Ejecutivo N° 8152 de fecha 8 de setiembre de 2006. Asunción-Paraguay.
- » Guttandin, Friedhelm (2007). Pobreza Campesina desde la perspectiva de las madres beneficiarias del Programa Tekoporá: Investigación realizada en el marco de cooperación conjunta Secretaría de Acción Social de la República del Paraguay SAS, Fondo de Población de las Naciones Unidas UNFPA y la Cooperación técnica Alemana GTZ. Asunción-Paraguay.
- » Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2009). Notas sobre Desarrollo Humano N° 5. Asunción-Paraguay.
- » Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2011). Nuevas formas de comprender la pobreza. Aportes desde Abai y Buena Vista. Marzo, 2011. Asunción-Paraguay.
- » Secretaría Técnica de Planificación (STP, 2007). Diagnóstico de Caazapá. Asunción-Paraguay.
- » Veras Soares, Fabio; Ribas, Rafael; Hirata, Guilherme. International Poverty Centre (2008). Informe Final de Evaluación del Programa Piloto Tekoporá. Copyright: Secretaría de Acción Social de la República del Paraguay. Cooperación Técnica Alemana GTZ. Fondo de Estudios de Población de las Naciones Unidas UNFPA. Asunción-Paraguay.

(Footnotes)

- 1 O termo é utilizado para enfatizar aspectos relativos a respeito ao trabalhador
- 2 O termo é utilizado para enfatizar aspectos relativos ao apoio à Economia Solidária e à compatibilidade com seus princípios
- 3 O termo é utilizado para enfatizar aspectos da conservação ambiental
- 4 Produtos da região, feiras, acesso a produtores etc.

Universidad y Trabajo asociado

***Prácticas
Académicas Integrales
en el Cono Sur***