

Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Departamento de Letras

Asignatura: **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN LITERARIA**

Título: ***Interrupción, resto y tiempo en la teoría literaria***

Año lectivo: **2018**

Régimen de cursada: cuatrimestral (primer cuatrimestre)

Profesor a cargo: Dr. Miguel Ángel Dalmaroni (Profesor Titular)

Equipo docente: Dra. Verónica Delgado (Profesora Adjunta)
Profes. Natalí Incaminato y Verónica Stedile Luna
(Ayudantes diplomadas)

1. FUNDAMENTOS Y OBJETIVOS

La supresión de la distancia entre las palabras y las cosas es el sueño constitutivo bajo cuya sombra se despliega el recorrido interminable del intervalo que las separa
Jacques Rancière, "Borges y el mal francés" (2007).

Aunque es un conjunto extremadamente diverso y extendido de escritos que no cesa de acrecentarse, la biblioteca que solemos llamar "teoría literaria" tiene límites que una reflexión sobre el asunto puede volver distinguibles, como lo han mostrado trabajos como los de Jonathan Culler o Terry Eagleton. Entre los principales, un modo de reunir las variadas teorías de la literatura consiste en interrogarlas como parte de una matriz de pensamiento, el de la discontinuidad. Sea que se la celebre, se la trate en cambio de temporaria o, como preferiríamos, se procure *mirar de frente* la perturbación persistente con que nos obliga a pensarla en conflictiva relación con nuestra pulsión de continuidad, la rara manifestación de una fisura constitutiva tanto entre nosotros y lo Real como en la (in)consistencia de lo Real mismo no deja de asaltarnos o cortejarnos -según el caso- desde la literatura (en la *experiencia* de su lectura) y, entonces, desde la teoría literaria. *A pesar de todo*, a pesar del todo (a pesar de la Identidad, la Lengua, el Orden, la Cultura...), un cierto tipo de acontecimientos entre los que contamos a "la literatura" *le saben* a lo dado eso que le falta y con cuya inminencia "el poema" interrumpe, balbucea, difiere, suspende, insubordina, se sustrae y sobra.

Pensar continuidades impedidas o amenazadas por el lenguaje y la literatura, es hacerlo en el interior de una teoría de la interrupción, es decir del resto y su restancia, y por tanto compromete y afecta concepciones y experiencias del tiempo y de las inscripciones del tiempo, implica teorizar los imaginarios homogéneos, cronologicistas o teleológicos del tiempo: siempre, lo que tenemos (prácticas, documentos, relatos, historias, fuentes...) no es otra cosa que el disconjunto de lo que queda: vestigios fragmentarios, residuos de indeterminación, y entre unos y

otros la consiguiente manifestación de una falta. El sueño de la poesía o su apuesta no es la totalización; por el contrario, la totalización cultural es eso que la poesía viene a *insubordinar*. El temor a la dispersión de los fragmentos y a las *lagunas*, su juego de idas y venidas incalculable en el texto y en el tiempo, es un temor de la civilización y de la sujeción del sujeto, no de la poesía o del deseo. Allí, en cambio, como quiere Jean-Luc Nancy cuando conjetura una teoría de la relación -o Blanchot cuando piensa que hay relación únicamente en la "irrelación" o en la *distancia íntima*, o Badiou cuando enfatiza la "distancia mínima"-, es el "desconcierto" (y no la concertación) el que nos da de entrever que *a pesar de todo* algo no termina de no manifestarse: no *hay* algo pero algo *tiene lugar*; nada ha sido, pero algo habrá sido. La teoría interroga a la literatura como a un raro saber acerca de esos destiempos y contratiempos de lo discontinuo y lo discrónico.

El programa indagará en estos problemas, entonces, mediante lo que podemos distinguir por razones metódicas y preliminares como tres aspectos que en los textos se enmadejan y entreveran: las teorías literarias y culturales como una parcela particular del pensamiento sobre la relación discontinuidad/continuidad; la literatura misma como acontecimiento y experiencia singular de esa conflictividad irreductible; la problemática de la expectativa por el método y lo metodológico en la intersección de teoría y literatura durante la lectura y la crítica literaria.

Los objetivos consisten en que los estudiantes

- a) elaboren un conocimiento teórica y críticamente activo y productivo de los contenidos propuestos;
- b) revisen, discutan y *ensayen* modos propios para la descripción y el análisis crítico de las articulaciones, contactos y *desconciertos* entre teorías, escrituras críticas y literarias;
- c) desarrollen una disposición crítica para desnaturalizar, problematizar y encauzar la expectativa por el método y lo metodológico.

2. CONTENIDOS y Bibliografía

Nota sobre la BIBLIOGRAFÍA: se consignan las lecturas de estudio (obligatorias); la cátedra proporcionará una lista de bibliografía complementaria durante el trayecto de las clases. El orden numerado indica la secuencia sugerida para la lectura de la bibliografía de las clases teóricas (profs. Dalmaroni y Delgado). Como se ve, se trata en la mayor parte de los casos de fragmentos, capítulos o ensayos de extensión entre breve y mediana. En los casos en que se indican fragmentos sin especificar números de páginas, tales se darán precisiones durante las clases.

Unidad 1: teorías y figuras de la discontinuidad

1.1. **Prolegómenos.** "Figuras críticas y filosóficas de una *antropología* de la dis/continuidad: Marx, el más allá de la necesidad y las energías excedentarias; pasado, poesía y futuro. De Saussure a Barthes y Lacan: toda combinación es discontinua; el signo *motivado* y la "función utópica" de la literatura; Lacan: significantización y resto; la imposible inscripción de lo Real como atasco: el "impasse de la formalización". El "no hay", el "desconcierto" y la "irrelación" que *tiene lugar* (Blanchot; Nancy). La totalidad imposible: no-Uno, fisura constitutiva y trauma insuprimible;

1.2. **Resistencia, resto, interrupción y fragmento.** Paul de Man y la interrupción de toda continuidad (retórica/mundo; ironía, parábasis, anacoluto, etc.). Resistencia a/de la teoría, autorresistencia, resistencia a la lectura. Figuras críticas del resto (R. Williams; G. Steiner; Derrida; De Man). El acontecimiento como interrupción sustractiva (Badiou). Aproximaciones a las poéticas del fragmento (el primer Romanticismo; Maurice Blanchot; J.L. Nancy y Lacoue-Labarthe). Discurso y "dis-curso" ("la literatura no es discurso"); *poiesis*: lo incalculable que resta.

1.3. **Laguna, desubjetivación y resto:** testigo, sujeto y poeta en Agamben; poema como detención, "freno" y resto; encabalgamiento, cesura, fractura; la lección de Benveniste en *el entre*: semiótico/semántico, sintáctico/semántico, *le son/le sens*, himno/elegía.

- 1) DALMARONI, Miguel. "El excedente infinito", www.bazarmaericano.com, Columnas, noviembre-diciembre 2017 <http://www.bazaramericano.com/columnas.php?cod=172&pdf=si>
- 2) DALMARONI, M. "Discontinuidad. Notas introductorias" (material de la cátedra).
- 3) BARTHES, Roland. "Literatura y discontinuidad". *Ensayos críticos*. Buenos Aires: Seix Barral, 2003, 241-257.
- 4) MARX, K., Eagleton, T. et al. "Más allá de la necesidad". Selección de fragmentos (material de la cátedra).
- 5) LACAN, Jacques. "Resto, "objeto a", significante y otras figuras en Lacan". Selección de fragmentos (material de la cátedra).
- 6) DE MAN, Paul. "La resistencia a la teoría". AJAÚJO, Nara y Teresa Delgado (comps.). *Textos de teorías y crítica literarias (del formalismo a los estudios poscoloniales)*. México: UAM - Universidad de La Habana, 2003. En <http://es.scribd.com/doc/51327631/Paul-deMan-La-resistencia-a-la-teoria> ; también en <http://blogs.macba.cat/pei/files/2011/02/De-Man-Paul-La-resistencia-a-la-teor%C3%ADa1.pdf> ["The Resistance to Theory". *The Resistance to Theory*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 2002, 3-19. (1986)].
- 7) DALMARONI, Miguel. *Retórica e interrupción en Paul de Man* (material de la cátedra).
- 8) STEINER, George. "Entender es traducir" [apartado "1"]. *Después de Babel. Aspectos del lenguaje y la traducción*. México: Fondo de Cultura Económica, 2001, 23-39.
- 9) DALMARONI, Miguel. "Algo más sobre el lector común", en <http://www.bazaramericano.com/columnas.php?cod=85&pdf=si> , dic 2013-feb2014.
- 10) BLANCHOT, Maurice Blanchot; J.L. NANCY y Ph. Lacoue-Labarthe, et al. "Literatura y fragmento / Literatura y poiesis". Selección de la cátedra.
- 11) AGAMBEN, Giorgio. *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo Sacer III*. Valencia: Pre-textos, 2005, traducción de Antonio Gimeno Cuspiner. Fragmentos de lectura sugerida: pp. 7-10; 32-34; 36-39; 65-67; 117-137; 140-142; 164-173.

Unidad 2: Interrupción, laguna y resto en algunas lecturas críticas

NB: en la primera clase de teóricos se indicará una nómina de poemas y de textos de F. Kafka y de V. Woolf a los que se hará referencia en las clases.

2.1. Poetas del siglo XX

- 12) AGAMBEN, Giorgio. "El torso órfico de la poesía" y "El final del poema". *El final del poema. Estudios de poética y literatura*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2016, trad. Edgardo Dobry, pp. 205-218 y 249-258.
- 13) AGAMBEN, G. "¿Qué es lo contemporáneo?". *Desnudez*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2011 y 2014, pp. 17-29.
- 14) AGAMBEN, G. *Idea de la prosa*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2015, pp. 19-41.

- 15) BADIOU, A. *El siglo*, caps. 2, 5, 8, 10 y 11 [2005 (1998-2001)]. Bs.As.: Manantial, 2005.
- 16) MONTELEONE, Jorge. "La poesía como acto". *El jardín de los poetas. Revista de teoría y crítica de poesía latinoamericana*. Año III, n° 5, segundo semestre de 2017. ISSN: 2469-2131.
<http://www.cajaderesonancia.com/archivos/1%20Monteleone%20La%20poes%C3%ADa%20como%20Acto%20Editado.pdf>
- 17) MONTELEONE, Jorge. *El fantasma de un nombre. Poesía, imaginario, vida*. Rosario: Nube negra, 2016. Selección de la cátedra.

2.2. Franz Kafka

- 18) ADORNO, Theodor. "Anotaciones sobre Kafka". *Crítica de la cultura y sociedad I*. Madrid: Akal, 2008, pp. 223-251.
- 19) AGAMBEN, G. "K.". *Desnudez*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2011 y 2014, pp. 31-54.
- 20) BUTLER, Judith. "¿A quién le pertenece Kafka?" [2011]. *¿A quién le pertenece Kafka? y otros ensayos*. Santiago de Chile: Palinodia, 2014, pp. 7-31.

2.3. Virginia Woolf

- 21) AUERBACH, Eric. "La media parda". *Mimesis. La representación de la realidad en la literatura occidental* [1942]. México: FCE, 1996, pp. 493-521.
- 22) RANCIÈRE, Jacques. *El hilo perdido. Ensayos sobre la ficción moderna*. Buenos Aires: Manantial, 2015, pp. 9-67
- 23) REGIS, Juliana. "El tiempo que pasa, el tiempo que hace. Notas sobre la discontinuidad en *Al faro* de Virginia Woolf". Inédito (material de la cátedra).

Unidad 3: el tiempo como problema de la historia cultural en Raymond Williams.

La historia como *lectura* del tiempo. El presente de la experiencia: emergencia y discontinuidad. El lenguaje y la literatura como configuración y comunicación presente de una experiencia valorada. Carácter social, comunicación, comunidad. Estructuras del sentir: reconfiguración del presente de "lo vivido"; conflicto e interacción entre lo heredado y la (re)interpretación, el ethos grupal e individual.

Pasados presentes. Totalidades y totalizaciones imposibles, tensionadas, negadas; los límites de la cultura documentada y los énfasis de las tradiciones selectivas. Incorporación, conflicto y residuos; adaptaciones, eliminaciones, pérdidas.

- 24) WILLIAMS, Raymond. Introducción a *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2000, 15-30.
- 25) ----- . Selección de entradas de *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2000.
- 26) ----- . "Culture is ordinary", *Resources of hope: culture, democracy, socialism*, London: Verso, 1989, 3-14.
- 27) ----- . *La larga revolución* [1961]. Buenos Aires: Nueva Visión, 2003, pp. 11-16, 19-77, 223-236.
- 28) ----- . *Marxismo y literatura*, Barcelona, Península, 1980.
- 29) ----- . *Solos en la ciudad. La novela inglesa de Dickens a Lawrence*, Madrid: Debate, 1997, pp.89-111. LC
- 30) ----- . "The Bloomsbury fraction" [1978]. *Problems of Materialism and Culture*. London: Verso, 1980, 148-69.
- 31) GRAMUGLIO, María Teresa. "Sur: constitución del grupo y proyecto cultural", dossier "La revista Sur". *Punto de vista VI*, 17, Buenos Aires, abril-julio, 1983.

- 32) PODLUBNE, Judith. "Sur en los 60. Hacia una nueva sensibilidad". *Badebec. Revista del centro de Teoría y Crítica Literaria* 2, UNR, 2012. En http://www.badebec.org/badebec_2/sitio/pdf/Podlubne.pdf (26/2/2013)
- 33) WILLIAMS Raymond. "Introducción", *Solos en la ciudad. La novela inglesa de Dickens a Lawrence*. Madrid: Debate, 1997, 9-30.
- 34) BRONTË, Emily. *Cumbres borrascosas*.
- 35) WILLIAMS Raymond. "Charlotte y Emily Brontë". *Solos en la ciudad. La novela inglesa de Dickens a Lawrence*, Madrid: Debate, 1997, 71-88.
- 36) BATAILLE, Georges. "Emily Brontë". *La literatura y el mal*, Buenos Aires, Ediciones el Aleph, 2000, pp. 25-52.

Unidad 4: la literatura como "epistemología" de *destiempos, contratiempos, anacronismos*

Historia, archivo y temporalidad. Emergencias e interrupciones. Fundamentos de la mirada eucrónica El archivo como construcción, resto no saturado y parcial de experiencia histórica, social, individual. El ser "horadado" del archivo (Didi-Huberman). Anacronismos. La ilusión cronologicista de la temporalidad: desfasajes, repeticiones, insistencias. El pasado improbable y los destellos de la "vieja mirada futura" (Beckett). La vida puesta en discurso; relato y comunidad; el relato de vida como corazón de la historia (Rancière). Ficción documental. El tiempo como recorrido (Rejtman). El pasado erosionado (Fogwill).

- 37) DIDI-HUBERMAN, Georges. "Apertura", *Ante el tiempo*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2008, pp.29-97.
- 38) DIDI-HUBERMAN, Georges. "El archivo arde". Traducción de Juan Ennis de "Das archivbrennt", Georges Didi-Huberman y Knut Ebeling (eds). *Das Archivbrennt*. Berlin: Kadmos, 7-32.
- 39) DIDI-HUBERMAN, Georges. "Yo no sé lo que es el arte". Reportaje de Cecilia Macón, *La Nación*, 31 de octubre de 2014.
- 40) RANCIÈRE, Jacques. "La ficción documental: Marker y la ficción de la memoria", en *La fábula cinematográfica: reflexiones sobre la ficción en el cine*, Barcelona, Paidós, 2005 [2001]. pp. 181-195.
- 41) RANCIÈRE, Jacques. "El historiador, la literatura y el género biográfico", en *Política de la literatura*, Buenos Aires, Libros del Zorzal, 2011 [2010], pp. 247-268.
- 42) RANCIÈRE, Jacques. "El concepto de anacronismo y la verdad del historiador" (fragmentos)
- 43) PODLUBNE, Judith. "La biografía como forma", Introducción dossier Orbis Teritius 27, en prensa.
- 44) BECKETT, Samuel. *La última cinta de Krapp, Teatro reunido*, Barcelona, Tusquets, 2006.
- 45) BECKETT, Samuel. *Relatos*, (selección).
- 46) FOGWILL, Rodolfo E. "Los pasajeros del tren de la noche", *Restos diurnos*, Buenos Aires, Sudamericana, 1993.
- 47) REJTMAN, Martín. *Tres cuentos*, Mondadori, 2012.
- 48) REJTMAN, Martín. *Literatura y otros cuentos*, Buenos Aires, Interzona, 2005.
- 49) WILKOCK, Juan R. *El estereoscopio de los solitarios*, Buenos Aires, LA Bestia Equilátera, 2017.

Contenidos y bibliografía de los Trabajos Prácticos

El eje de los trabajos prácticos será "El método del crítico", núcleo a partir del cual se propone una serie de textos teórico-críticos que tomaron como objeto distintos problemas en torno a la obra de Franz Kafka. La lectura metodológica de cada artículo, conferencia o ensayo atiende a la comprensión de los lineamientos teóricos de cada uno, a la vez que postula un énfasis especial en el análisis de las hipótesis, el desarrollo argumentativo y la recuperación del estado de la cuestión como zona polémica. El acercamiento a los textos desde ese foco de interés tiene como objetivo la

reflexión sobre las partes que constituyen todo trabajo de investigación, para propiciar la lectura de textos críticos y literarios como punto de partida para la elaboración personal de problemas e hipótesis en un trabajo escrito final.

1) Críticos/ teóricos lectores de Franz Kafka

Barthes sobre Marthe Robert, lectora de Kafka: una literatura “sin respuesta“. Literatura como medio sin causa o fin y como acto intransitivo. La técnica como único ser de la literatura; "signos sin significados". Kafka y la alusión.

Jacques Derrida: Aplazamiento de la comprensión. El relato como puesta en escena del lector frente al cuento. Legibilidad e ilegibilidad. Interrupción y diferimiento de la referencia. Literatura como no saber.

Maurice Blanchot: La escritura (literatura) como experiencia de la fuga y desaparición del sentido. El problema de la lectura en la estructura de El castillo. Lo neutro como resorte y fracaso de la interpretación.

Walter Benjamin: La parábola sin mensaje. Tradición, interpretación y ruina.

Georges Bataille: La literatura como equívoco entre soberanía y acción; goce y fin. El excedente del carácter social.

2) El plan de investigación como género académico: estructuras, formulación de problemas y escritura de hipótesis.

Estado de la cuestión: procesos de tradición selectiva y re-configuraciones de la cultura contemporánea.

Análisis de selección de planes de investigación de graduados y becarios. Material de cátedra. Observaciones de lectura y escritura de hipótesis. Perspectivas críticas, metodológicas, teóricas.

Bibliografía obligatoria para los trabajos prácticos

1. Barthes, Roland (2003). “La respuesta de Kafka”. *Ensayos críticos*. Buenos Aires: Seix Barral. Traducción Carlos Pujol.
2. Bataille, Georges. “¿Es preciso quemar a Kafka?”. *La literatura y el mal*. Versión digital disponible en Ediciones elaleph.com
3. Benjamin, Walter (1998) [1969]. “Dos iluminaciones sobre Kafka”. *Imaginación y sociedad. Iluminaciones I*. Madrid: Grupo Santillana de Eds. Traducción de Jesús Aguirre.
4. Blanchot, Maurice. “IX. El puente de madera (La repetición, el neutro).” . *La conversación infinita*. Madrid: Arena Libros, 2008, pp. 499-510.
5. Dalmaroni, Miguel. *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL, 2002.
6. Derrida, Jacques. “Ante la ley”, conferencia. en *La Faculté de Juger*. Les Éditions de la Minuit, 1985.
7. Kafka, Franz (2005). *El proceso*. Buenos Aires: Colihue. Traducción, notas e introducción de Miguel Vedda.
8. _____(1952). *El castillo*. Buenos Aires, Emecé.
9. _____(1982). “En la colonia penitenciaria” y “La construcción”. *Informe para una academia y otros relatos*. Buenos Aires, CEAL.
10. _____ (2013). “Comunidad”, “Regreso a casa”, “La construcción de la muralla china”, “Un mensaje imperial”, “Las preocupaciones de un padre de familia”, “Mi

destino”, “La venida del Mesías”. *Relatos completos*. Buenos Aires: Losada. Traducción de Francisco Zanutigh Núñez

11. Selección de planes de investigación de graduados y becarios. Material de la Cátedra.

Bibliografía complementaria

- Aira, César. “El realismo”. Revista Dossier, FCyL, Santiago de Chile, nº14, 2011.
- <http://www.revistadossier.cl/el-realismo>
- Agamben, Giorgio. “Forma de ley”. *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida*. I., Pre-textos, 2006. Pp.: 68-83.
- Antelo, Raúl. “El tiempo de una imagen: el tiempo-con” <http://revistas.javeriana.edu.co> doi: 10.11144/Javeriana.cl19-38.tdui
- Benjamin, Walter (2001) [1955]. “Franz Kafka”. *Ensayos escogidos*. México D.F., Ediciones Coyoacán. Traducción de H. A. Murena.
- Blanchot, Maurice (2007) [1949]. “La lectura de lectura” y “La literatura de Kafka” en *La parte de fuego*. Arena libros: Madrid.
- Derrida, Jacques (2017). “Esa extraña institución llamada literatura. Una entrevista de Derek Attridge con Jacques Derrida”. Traducción de Vicenç Tuset en *BOLETIN/18 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria* (Octubre de 2017), Rosario.
- Didi-Huberman, Georges. “Cuando las imágenes tocan lo real”, *Reflexiones Marginales*, nº 16, <http://v2.reflexionesmarginales.com/index.php/num15-documentos-blog/356-cuando-las-imagenes-tocan-lo-real>
- Ludmer, Josefina (2015). “Derrida: ‘Ante la ley’” en *Clases 1985*. Algunos problemas de teoría literaria. pp.: 231-288.
- Rancière, Jacques (--). "El anacronismo o el pecado del historiador"
- Retamozo, Martín (2014). “Cómo hacer un proyecto de tesis doctoral”. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XXV (48), 173-202. En *Memoria Académica*. Disponible en:
- http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6533/pr.6533.pdf

Actividades y requisitos de aprobación de los trabajos prácticos

1. Asistencia al 75% de las clases (dos horas semanales).
2. Cumplimiento y aprobación de las siguientes actividades semanales:
 - 2.1. Lectura obligatoria de los textos indicados para cada clase.
 - 2.2. Entrega por escrito y exposición oral breve de un primer borrador de hipótesis de lectura crítica sobre el relato trabajado en la primera clase.
 - 2.3. Entrega por escrito de un primer borrador de la hipótesis de trabajo que se desarrollará como segundo parcial en función de los temas-problemas propuestos por la cátedra (cfr. 3)
3. Aprobación de dos exámenes parciales (deberán alcanzar en todos los casos una calificación no inferior a cuatro sobre diez -4/10- puntos). El primero, presencial sobre contenidos de los textos teóricos trabajados en las clases de TP; el segundo examen consistirá en un trabajo final de elaboración de hipótesis y desarrollo de la argumentación, a partir de una serie de problemas propuestos por las docentes.

- La cátedra establecerá las fechas de los exámenes parciales y de entrega de los trabajos escritos con razonable anticipación y de acuerdo a lo establecido en el Régimen de Enseñanza y Promoción (REP).

- Por regla general, los trabajos escritos serán de carácter individual, excepto expresa indicación en contrario.

Regímenes de aprobación de la asignatura:

De acuerdo a lo consignado en el artículo 8º del Régimen de Enseñanza y Promoción, la cátedra ofrece los siguientes sistemas de promoción.

- a) Promoción con examen final libre.
- b) Promoción con cursada regular y examen final .
- c) Promoción con cursada regular, descarga parcial de contenidos y examen final reducido.

Para iniciar el examen final la/el estudiante podrá elegir y preparar previamente un tema-problema para exponerlo en un lapso de entre 10 y 15 minutos. Los profesores ofrecen consultas presenciales y virtuales durante todo el año para precisar estos y otros aspectos de las evaluaciones y de la asignatura en general; se descuenta que la consulta no obligatoria es no obstante un instrumento de que dispone la/el estudiante durante todo el año lectivo para resolver dificultades o dudas a medida que se vayan presentando.

Para los sistemas "b" y "c", se establece que la aprobación de los Trabajos Prácticos ("cursada regular") da por descargados del examen final los contenidos de los mismos; se espera no obstante que en el examen final las/los estudiantes hagan intervenir en sus exposiciones los contenidos específicamente teóricos de los Trabajos Prácticos que se vinculen de modo directo con los temas de las clases teóricas que cada uno elija para comenzar su exposición.

La "descarga parcial de contenidos" del sistema "c" corresponderá en este Programa a algunos contenidos de las clases teóricas. La determinación de qué contenidos en particular serán descargados se acordará con cada estudiante a partir de una propuesta general del docente.

La descarga parcial de contenidos antes mencionada conlleva la asistencia al 75% de las clases teóricas correspondientes; se llevará a cabo mediante dos instancias de evaluación: un coloquio, y un trabajo escrito individual. Las fechas de estas instancias de evaluación corresponderán a las mesas de exámenes finales de la asignatura de los turnos de setiembre de 2018 o noviembre-diciembre de 2018 (a elección de la/del estudiante).

- La cátedra procurará incluir la mayor parte de los materiales de lectura, tanto como las indicaciones y novedades, en el espacio de la asignatura en el **Campus Virtual** de la FaHCE .

Dra. Verónica Delgado
Profesora Adjunta

Dr. Miguel Dalmaroni
Profesor Titular