

III CONGRESO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA DE AUGM
DEMOCRACIA, DERECHOS HUMANOS E INCLUSIÓN SOCIAL
CAMINO A LOS 100 AÑOS DE LA REFORMA UNIVERSITARIA



extensión 17

Trayectorias, conclusiones
y balances

~



UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL LITORAL



ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES
GRUPO MONTEVIDEO

INDICE

Presentación	3
I. Síntesis del recorrido	4
Conferencias, paneles y cursos. Temas, referencias y referentes centrales de la extensión universitaria	4
Conversatorios. Principales ejes y debates de las mesas	7
Presentaciones de libros. La importancia de publicar sobre extensión universitaria.	19
Muestras, actividades culturales y visitas guiadas	21
II. Conclusiones de los Foros y Encuentros	22
Foros. Temas y políticas centrales, debates y propuestas.	22
Encuentros. Propuestas y agendas de trabajo	29
III. Balance global del Congreso	32
De la organización	32
De la metodología y del contenido	32
Recomendaciones para el próximo Congreso	33
ANEXO	35

Presentación

[Índice](#)

Este documento tiene como propósito presentar, muy sucintamente, un panorama general sobre las actividades que se realizaron durante los tres días en los que se llevó a cabo el III Congreso de Extensión Universitaria de AUGM, cuyo lema central fue la “Democracia, derechos humanos e inclusión social. Camino a los 100 años de la Reforma Universitaria”. Se sintetiza aquí, las conclusiones elaboradas en conjunto por docentes, estudiantes, no docentes, miembros de organizaciones sociales y funcionarios gubernamentales en torno a los distintos ejes que planteados en la convocatoria y un balance en torno al presente Congreso. Este documento acompaña la “Declaración del III Congreso de Extensión de AUGM 2017” que fue firmada por las Comisiones Permanentes de Extensión Universitaria, de Producción Artística y Cultural y de Medios y Comunicación Universitaria.

Este III Congreso se desarrolló entre el 7 y el 9 de septiembre de 2017 en la Universidad Nacional del Litoral (UNL), Santa Fe, Argentina y contó con la presencia de más de 1500 personas procedentes de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Bolivia, Chile, Costa Rica, Colombia y Ecuador.

Bajo la modalidad de ponencias y pósters se estructuraron los conversatorios que vincularon las principales líneas políticas de extensión universitaria —con sus referencias teóricas y metodológicas que dan densidad a este campo— con una gran diversidad de prácticas sociales que caracterizan a esta función sustantiva en las universidades de América Latina y del Caribe. Estos trabajos se condensaron en dos tomos que pueden ser descargados de manera gratuita de la página web del Congreso: www.unl.edu.ar/extension17

Los asistentes pudieron participar en los distintos formatos que propuso el Congreso: conferencias centrales, paneles, cursos, foros, encuentros, conversatorios, presentaciones de libros y actividades culturales (ferias, muestras, visitas guiadas). En todos ellos, se apostó a reflexionar y debatir sobre los lineamientos políticos y teóricos que fundamentan una amplia diversidad de experiencias de extensión, de realidades institucionales, de pluralidad de enfoques y actores involucrados en los procesos de extensión y desarrollo de sus principales áreas temáticas.

A continuación, se presenta un repaso de las actividades y debates producidos.

I- Síntesis del recorrido

[Índice](#)

CONFERENCIAS, PANELES Y CURSOS.

TEMAS, REFERENCIAS Y REFERENTES CENTRALES DE LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

En el acto y el panel inaugural se enmarcaron las principales discusiones, las agendas de trabajo y los desafíos que deberán enfrentar las universidades latinoamericanas y caribeñas en los próximos años en torno a la misión social. Es por ello, que se enfatizó la necesidad de promover la institucionalización y el reconocimiento académico de la extensión como función sustantiva de la universidad así como visibilizar y debatir las líneas estratégicas de gestión, las perspectivas teóricas, las categorías de análisis y los instrumentos que se juegan en las prácticas de extensión. A su vez, se destacó la necesidad de pensar en una formación integral de los futuros graduados en los que la extensión forme parte de manera planificada de la trayectoria curricular. Esto es, contar con la posibilidad que la docencia, la investigación y la extensión puedan funcionar de manera integrada como estrategia necesaria para formar profesionales críticos y comprometidos con el desarrollo de la región.

En tanto que la conferencia central de Alicia Camilloni, Profesora Emérita de la Universidad de Buenos Aires y Doctora Honoris Causa de la UNL, giró en torno a ***“El desarrollo de multialfabetizaciones en las experiencias de extensión”***, en donde centró su mirada en el valor formativo que tienen para los estudiantes las experiencias de participación en actividades de extensión. Así, abordó el concepto de multialfabetización que implica capturar la complejidad y la interculturalidad de las prácticas comunicacionales en la sociedad contemporánea y sus usos en distintos contextos sociales y culturales, dentro y fuera de la universidad.

Por otra parte, la ***Conferencia magistral de Alain Rouquié*** y la entrega del Honoris Causa por parte de la UNL, puso de relieve las modalidades peculiares que alcanzan las democracias en Latinoamérica, en donde la fragilidad institucional, los vaivenes pendulares de las gestiones de gobierno y las debilidades de los valores republicanos son parte estructural de la realidad regional, caracterizada por expresiones populistas o democracias hegemónicas extremadamente presidencialistas. Realidad que interpela centralmente a las universidades y las convoca a intervenir en las políticas públicas desde el pleno ejercicio de la autonomía y el pensamiento crítico.

Por otra parte, Fabio Quetglas, Magister en Gestión de Ciudades (Universidad de Barcelona) y Magister en Desarrollo Local (Universidad de Bologna), junto a Álvaro Maglia —secretario ejecutivo de AUGM—participaron del panel *“Universidad, Estado y políticas públicas”* que contó con la coordinación de Albor Cantard, ex rector Universidad Nacional del Litoral y ex secretario de Políticas Universitarias de la Nación. Allí abordaron el rol de la universidad pública como un agente que contribuye a la identificación, monitoreo y construcción de políticas públicas. Desde la extensión universitaria las universidades articulan y dialogan con los Estados en todos sus niveles y generan propuestas ante los diferentes problemáticas sociales y realidades locales. Asimismo, la universidad debe aportar al pensamiento crítico, a la formación y actualización de recursos humanos y diseño de políticas públicas sustentables.

Mientras que **Graciela Fernández Meijide**, política, intelectual reconocida como referente de los Derechos Humanos, que integró la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) y la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP) fue declarada Huésped de Honor de la UNL. Fernández Meijide hizo un recorrido histórico del movimiento de derechos humanos en Argentina—y de los conflictos actuales entre estos organismos— y planteó la necesidad de asumir compromisos más profundos con los derechos humanos y de apostar a la integración social para darle sentido a la democracia. De allí que convocó a las universidades a promover estudios e investigaciones, a generar espacios de reflexión y debate sobre el valor que tiene la democracia social, política y económica para el logro de sociedades más justas e inclusivas, como así también, a realizar aportes significativos para la formación en derechos humanos.

Por otro lado, hubo espacios importantes para homenajear el centenario de la Reforma Universitaria del 1918 y dar cuenta de la vigencia de sus principios desde una lectura actual en las universidades latinoamericanas. Con este espíritu, el Museo y Archivo Histórico de la UNL realizó la entrega de los premios y menciones del *I Concurso para el estamento estudiantil* de AUGM “La Reforma Universitaria del 18 y sus aportes de ayer y de hoy”. A su vez, el Dr. Hugo Juri, Rector de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina); la Prof. Ana Lúcia Gazzola, ex Rectora de la Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil) y el Dr. Rodrigo Arocena, ex Rector de la Universidad de la República (Uruguay) rindieron, a través de un video emitido en el Paraninfo de la UNL, su homenaje a los hombres y mujeres reformistas que marcaron el camino en 1918 y los desafíos que enfrentan hoy las universidades latinoamericanas y caribeñas.

Se sumó a este homenaje, el panel *“La misión social de la universidad a 100 años de la Reforma Universitaria”* en el que disertaron Gonzalo Sarría, director del Museo Casa de la Reforma de la Universidad Nacional de Córdoba; Claudio Lizárraga, decano Facultad de Humanidades y

Ciencias (UNL) y Josefina Mendoza, presidenta de la Federación Universitaria Argentina (FUA). La actualidad de la Reforma como programa político fue el centro del recorrido planteado por los panelistas. Los retos planteados son internos y externos. Entre los internos figuran la necesidad de democratizar el ingreso a la universidad y el de integrar las funciones sustantivas. Entre los externos se marcaron los de construir una sociedad justa basada en el conocimiento que sea capaz de afrontar los problemas acuciantes en Latinoamérica; de pensar en una adecuada investigación científica y tecnológica que afronte con eficacia y equidad los grandes problemas de la región y el de afianzar la identidad cultural latinoamericana en un mundo globalizado.

Cursos abiertos

Por su parte, se convocaron a especialistas y referentes de extensión para dictar seis cursos abiertos que tuvieron una importante convocatoria de los asistentes. Los cursos eran gratuitos y tenían un cupo limitado en función de la propuesta metodológica definida para los mismos.

El curso ***“¿Por qué integrar docencia y extensión? Prácticas de enseñanza en Proyectos de Extensión”***, del que participaron más de 60 personas, estuvo a cargo de Alicia Camilloni y abordó la necesidad de cambios de paradigmas en los procesos de enseñanza y aprendizajes para lo cual se introduce en concepto de la educación experiencial y las prácticas sociales educativas promoviendo con estos enfoques la revisión de los currículos de las carreras.

El curso ***“Indicadores de evaluación de la extensión”*** a cargo de Sandra de Deus (Universidad Federal do Rio Grande do Sul), contó con una participación de más de 40 personas y se centró en la necesidad de institucionalizar indicadores de extensión, como parte de procesos de planeamiento y evaluación de la extensión, fortaleciendo de esta manera el reconocimiento académico de la extensión.

Planteó la importancia de la participación efectiva de todos los actores intervinientes en el momento de la evaluación de un proyecto de extensión, tanto docentes, estudiantes, no docentes como actores sociales. En suma, se presentaron los indicadores por los cuales se debe evaluar el proceso de un proyecto y al mismo tiempo se reflexionó si la puntuación de la evaluación habilita o inhabilita la presentación a futuras convocatorias de proyectos. Este espacio brindó la posibilidad de intercambio y diálogo sobre los diferentes enfoques de la extensión, así como también se expresó la necesidad de avanzar sobre la evaluación de la extensión, independientemente del enfoque que la sustente.

El curso ***“La planificación social para la formulación de proyectos de extensión”*** a cargo del profesor Raúl Linares, contó con la participación de 30 cursantes, incluyendo a docentes y personal de gestión de universidades de distintos países. La estructura del curso giró en torno a dos grandes ejes, la planificación y la evaluación, y su aplicación en los proyectos de extensión universitaria.

El curso ***“El desarrollo de las competencias emprendedoras en tiempos de cambio”*** a cargo de Paula Raviolo; contó con la asistencia de 35 personas. Abordó la temática desde una perspectiva multidimensional, resaltó la dimensión perceptiva en lo concerniente a las competencias emprendedoras y las articulaciones entre emprendedorismo y universidad emprendedora.

En el curso ***“Integralidad, perspectivas y desafíos”*** a cargo de Juan Manuel Medina, participaron más de 30 personas y constó de dos instancias, una más expositiva y otra de trabajo grupal en donde se abordó la perspectiva de la extensión integral. De modo dinámico se re-trabajaron conceptos como extensión tradicional, hibridez en los procesos de construcción de la extensión y la extensión integral como un enfoque posible y apropiado para la participación activa de los actores sociales en los procesos de extensión.

El curso ***“Comunicación comunitaria desde la universidad hacia la integralidad de las funciones”*** estuvo a cargo de las integrantes del área de Comunicación Comunitaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Las facilitadoras fueron Patricia Fasano y Patricia Fontelles y contó con 20 asistentes. A partir de la presentación de los enfoques teóricos, se pusieron de relieve la metodología utilizada en las experiencias de campo. También se expusieron los proyectos en desarrollo y finalmente se hizo referencia al trabajo sostenido que se realiza vinculado a la integralidad de las funciones de docencia, investigación y extensión.

CONVERSATORIOS.

[Índice](#)

Principales ejes y debates de las mesas

Se conformaron 57 conversatorios en cada uno de los ejes planteados en la convocatoria. Fueron diseñados como espacios de presentación de los trabajos en las modalidades de pósters y ponencias y contaron con moderadores que coordinaron la instancia de trabajo. Muchos de estos conversatorios formaron parte de los Foros temáticos

A continuación se detallan los temas abordados y aportes a la discusión en cada uno de los ejes desarrollados.

La Extensión como objeto de estudio. Dimensiones conceptuales y categorías teóricas y de análisis.

Se presentó el debate en torno a tres grandes temas: en primer lugar, la relación entre extensión e investigación y enseñanza. Con diferentes reflexiones y experiencias presentadas, se remarcó el aporte de la extensión a las otras funciones sustantivas, así como también de la necesidad de avanzar y fortalecer los procesos de articulación de estas tres funciones. Se destacó la importancia de los espacios participativos y de la construcción de redes para el abordaje territorial, cuya complejidad creciente se reconoce como elemento central sobre el cual avanzar. En el mismo sentido, se planteó la relevancia creciente de los procesos de internacionalización de las universidades, especialmente los regionales, y su impacto en los programas y proyectos de extensión universitaria.

En segundo término, se contó con un importante grupo de trabajos referidos a la extensión universitaria en la región y a las influencias de la Reforma del 18, así como las diferentes miradas en torno a los modos en que se debe asumir la misión social de la universidad. Por último, se reflexionó sobre la importancia de la extensión en la construcción de ciudadanía, la relación con los sectores populares, y en la necesidad de una formación más completa e integral de profesionales.

Cabe destacar que las ponencias presentaron diferentes concepciones de extensión basadas en dimensiones conceptuales y desarrollos teóricos que expresan modelos de Universidad y paradigmas educativos diversos que coexisten en Latinoamérica y el Caribe.

Institucionalización de la extensión y reconocimiento académico

En este espacio se dimensionó el avance que los procesos de institucionalización de la extensión poseen en la actualidad en toda la Región y del desafío que aún resta por el constante y sostenido impulso del reconocimiento de la extensión universitaria. Desde espacios anuales dedicados a la extensión en general, pasando por las prácticas de extensión articuladas en la currícula, hasta los desafíos que la extensión presenta en la gestión universitaria, fueron algunas de las problemáticas que se abordaron en este conversatorio. En todos ellos se advirtió que, a pesar de los grandes avances, queda un largo camino por recorrer en términos de reconocimiento académico de la extensión definido institucionalmente tanto para docentes como a estudiantes.

La Reforma Universitaria del 18 y la extensión universitaria

Se reconoció que el camino al centenario de la Reforma representa una oportunidad clave para repensar a la Universidad Pública, resignificando los principios reformistas a la luz de las realidades contemporáneas.

Los trabajos abordaron a la Reforma desde diferentes perspectivas y a la luz de trayectorias particulares. Sin embargo, todos ellos recogieron la centralidad del movimiento reformista en las universidades latinoamericanas y la marca vital que significó especialmente para la extensión universitaria.

Se identificaron tres puntos que tensionan el actuar de las universidades. Por un lado, cómo se adaptan hoy los principios de la Reforma Universitaria en los contextos sociales de nuestras universidades, latinoamericanas y caribeñas. Por otro, las variantes en la interacción entre universidad pública, Estado y medio social en la región. Y por último, los modos de producción de conocimiento, su distribución y apropiación para la transformación social.

El concepto de misión social de la universidad hoy, está asociado no solo en el aporte de la extensión en lo que hace a la democratización y apropiación social de los conocimientos, en la promoción cultural y en la reproducción social de principios y valores, sino también a los procesos formativos y la construcción social de los conocimientos.

En este sentido, se hizo hincapié en que la reforma universitaria debe ser leída a la luz del valor que tiene hoy el conocimiento en la sociedad del conocimiento.

La perspectiva histórica y los antecedentes de la Reforma también estuvieron presentes en el debate del eje en cuestión. El contexto histórico y los alcances que logró la Reforma Universitaria, traspasando los límites para no limitarse a la Córdoba de 1918, sino trascender como un fenómeno latinoamericano y caribeño.

En esta misma línea, se contó con aportes recuperando el significado y la incidencia de la Reforma de Córdoba para los diversos movimientos estudiantiles en América Latina.

Estrategias institucionales de integración de funciones: extensión/docencia (otras formas de enseñar y de aprender)

Quedan en evidencia diferencias y acuerdos en algunos tópicos transversales presentados en los conversatorios:

- la interrelación existente entre la universidad y el medio social en análisis, como así también el rol de sus principales actores: docentes estudiantes y graduados. En alguna de ellas se expresa la participación y la articulación de dichos actores con diferentes organizaciones e instituciones sociales, lo cual pretende generar una transformación de la realidad para luego obtener nuevos conocimientos y beneficios multidireccionales.
- el compromiso universitario de toda su comunidad con la sociedad.
- la inclusión social, la cual es clave para el desarrollo de las sociedades de hoy en día y fundamental para el crecimiento regional.
- la relación docente-estudiante.
- Los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos reales y los impactos que provocan las intervenciones llevados adelante por la universidad.
- La continuidad en el tiempo de las intervenciones en los espacios microsociales.

Estado, políticas públicas y trabajo territorial

En este espacio participaron activamente los gobiernos locales, miembros de organizaciones sociales y la comunidad universitaria. Allí se identificaron temáticas claves como:

- El rol universitario respecto a las políticas públicas, la extensión como herramienta de construcción social, la vinculación universidad-gobierno; el consenso para la elaboración de las agendas públicas; entre otros. Se expresó en varias ponencias la necesidad de generar políticas públicas por parte de la universidad en conjunción con diferentes instituciones sociales y gobiernos locales, provinciales y nacionales. A su vez, se hizo hincapié en cómo la participación ciudadana junto con la universidad, son claves en la creación y propulsión de las mismas.
- La importancia de la vinculación de la universidad con los diferentes sectores sociales y el contexto en que se sitúan. Se evidenciaron trabajos vinculados con la preservación de la cultura y de la historia de diferentes instituciones sociales como así también la importancia sobre el asesoramiento gratuito de la comunidad universitaria sobre cuestiones de relevancia social.

- La participación de la comunidad universitaria para el desarrollo y la construcción social, generando aportes y conocimientos sobre problemas relevantes en la región, lo que converge en beneficios multidireccionales.

Por otra parte, se problematizó este vínculo de las universidades públicas con el Estado y la sociedad en la construcción, desarrollo y evaluación de las políticas públicas: ¿Son tenidas en cuenta las universidades desde los diferentes niveles del Estado a la hora de diseñar, ejecutar y evaluar a las políticas públicas? ¿La sociedad interpela y demanda a las universidades su participación? ¿Desde las universidades, se asume este compromiso de aportar a las políticas públicas? ¿Desde qué lugar intervienen las universidades y bajo qué condiciones se debería dar este vínculo?

Planificación y evaluación de las políticas globales de extensión.

Este eje abordó temas sobre los condicionantes y desafíos en los procesos de evaluación, monitoreo, valoración de las acciones de extensión e indicadores de impacto en las prácticas de extensión. Los trabajos presentados se centraron principalmente en la necesidad de contextualizar la extensión a partir de las diferentes territorialidades ya que en los espacios en donde se desarrollan las acciones de extensión implican un determinado tipo de evaluación. La propuesta de incluir en este congreso el debate sobre la planificación y evaluación denotó las diferentes aristas a considerar. Se plantearon distintos niveles de análisis: la evaluación institucional por parte de la academia, la evaluación por parte de los docentes, de estudiantes, etc. En síntesis, se trató de dimensionar a la extensión como acciones que deben ser enmarcadas conceptual y metodológicamente dentro de planeamiento y la evaluación. Así como también, la importancia de contar con el trabajo de los observatorios sociales para el relevamiento y sistematización de datos. Se planteó además aquí una visión muy crítica a los rankings internacionales de universidades ya que lo mismos no consideran ni ponderan el esfuerzo y desarrollo que las universidades de Región realizan en términos de misión y compromiso social.

Políticas comunicacionales. Perspectivas y estrategias participativas. Uso de TIC

En los conversatorios se discutió en dos niveles: por un lado, sobre la importancia estratégica que reviste pensar la comunicación tanto en términos institucionales (como parte de los Planes de Desarrollo de las universidades), como a la hora de intervenir en proyectos sociales. Tanto en uno como en otro ámbito —desde la gestión como desde los espacios de intervención social— se entendió que la comunicación no puede verse cercenada a un aspecto instrumental (en donde los medios

sean los únicos protagonistas) sino, más bien, en donde se la piense desde un modelo relacional, dialógico, en donde se juegan imaginarios, sentidos, intereses y poderes.

Por otro lado, se trataron temas como el estudio de los medios de comunicación y los nuevos multimedios, la comunicación entre universidad y territorio y la transformación que genera. Respecto al estudio de los medios de comunicación, se hizo énfasis en la generación de nuevos conocimientos inclusivos y la necesidad de generar nuevas temáticas que vinculen el sector universitario con la sociedad. Un ejemplo de ello fue el análisis de la televisión como medio de comunicación. Se expresó el énfasis que debe hacerse en la integración de nuevos multimedios en pos de favorecer y mejorar la experiencia de sectores vulnerables de la sociedad junto con el trabajo del sector universitario, el cual debe estar encargado de articular las nuevas tecnologías con dichos sectores.

Políticas de desarrollo artístico y cultural

El debate abarcó desde la problemática de la inclusión de programas culturales en las universidades, hasta su afianzamiento como políticas nacionales u regionales. Así como también el recurso a la expresión artística como medio de visibilizar problemáticas sociales puntuales.

Los conversatorios giraron en torno a la importancia de que las universidades generen políticas culturales y artísticas que, articuladas a proyectos sociales, promuevan la democratización, la inclusión y la cohesión social.

Formación en extensión universitaria

En este eje se re trabajaron conceptualizaciones y definiciones de extensión y los marcos teóricos que la definen, como así también su importancia y equidad en comparación con la docencia y la investigación. Junto a ello, se plantearon cuáles son los roles de los actores universitarios en dichas prácticas y cuál debería ser la formación de los mismos.

Otro aspecto importante estuvo relacionado con las cátedras que presentan contenidos de extensión universitaria tanto curriculares en algunas carreras como optativas/ electivas para el resto de las carreras.

Fortalecimiento de los sistemas o dispositivos institucionales de programas y proyectos de extensión

En este eje, se incluyeron experiencias que permiten comprender el panorama actual en las distintas universidades nacionales. Esto a su vez posibilita conocer los desafíos futuros. Se debatieron cuestiones diversas que incluyeron desde la articulación de entre Universidad y la comunidad en que se encuentra inserta, la discusión sobre modelos de intervención, el desarrollo de sistemas de extensión universitaria, la vinculación con políticas públicas, hasta la responsabilidad social universitaria.

Otro punto considerado como prioritario fue el establecimiento de vínculos sostenidos con la sociedad, incluyendo diferentes instituciones, organismos estatales, y redes de organizaciones.

Finalmente, el debate concluyó en la necesidad de fortalecer instancias de evaluación y monitoreo para las acciones extensionistas y su gestión, así como también impulsar mejoras en los modelos de intervención que garanticen la continuidad y permanencia de los equipos en todos aquellos espacios sociales que lo requieran. Además se remarcó la importancia de profundizar espacios de formación en extensión, junto con la articulación con las otras funciones sustantivas de la Universidad.

Políticas de desarrollo en el campo de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS). Desarrollo productivo y ambiental, vinculación tecnológica e innovación social

A partir de los trabajos presentados el debate se centró en dos cuestiones principales. Por un lado la articulación de la Universidad y los sectores productivos (principalmente en torno a las prácticas del sector agrario), el aporte que dicha articulación brinda al desarrollo local y sustentable. Por el otro, la contribución de la innovación y la vinculación a los procesos de desarrollo e inclusión social. Desde las experiencias presentadas se puso en debate el concepto de innovación, pertinencia y apropiación social.

Educación en derechos humanos. Memoria. Construcción de Ciudadanía e Interculturalidad. Pueblos originarios.

Las experiencias presentadas abordaron diferentes perspectivas y enfoques, incluyendo trabajos de universidades de Argentina y de Brasil.

Los temas abordados incluyeron diferentes líneas temáticas, desde la inclusión y la igualdad racial, la importancia de fortalecer la interculturalidad y su aporte a la extensión, así como también trabajos referidos a la relación entre la memoria y los procesos de construcción y fortalecimiento de ciudadanía, y la erradicación de la violencia.

En cuanto a los trabajos abocados a la cuestión indígena, se incluyeron experiencias de integración, valoración y aportes desde la extensión universitaria a la identidad cultural de pueblos indígenas; perspectivas de integración en prácticas saludables con saberes indígenas; así como también cuestiones referidas a la memoria e historia en la construcción identitaria; hasta proyectos de articulación turística en experiencias de turismo étnico.

Discapacidad y accesibilidad

En este eje se presentaron trabajos que han dado cuenta de las diferentes experiencias y propuestas de gestión que las universidades llevan adelante. Se trabajaron temas vinculados a las políticas institucionales de accesibilidad en diferentes países; sobre la adopción de tecnologías accesibles aplicadas a personas con discapacidad; la producción de materiales accesibles; experiencias de formación en diferentes áreas de discapacidad; acciones de integración entre universidad, gobierno y organizaciones sociales; terapias asistidas con animales, salud mental, experiencias de curricularización de la discapacidad y sobre los procesos institucionales de las universidades en cuanto a ingreso, permanencia y graduación de diferentes países: Argentina, Uruguay, Brasil y Chile.

Se presentaron trabajos desde aspectos conceptuales y enfoques desde el paradigma de los derechos humanos en los modelos sociales de la discapacidad como marco cultural; hasta propuestas de abordaje interdisciplinario que incluya la formación de recursos humanos; nuevas metodologías de enseñanza - aprendizaje y el desarrollo de tecnologías accesibles, entre otros aspectos.

En todos los casos se reconoció el espacio que brinda la extensión como dimensión privilegiada capaz de articular las acciones compartidas e integrar las distintas funciones de la universidad, propiciando el diálogo de conocimientos y saberes entre los diferentes actores participantes.

Economía Social y Solidaria

Los conversatorios contaron con la presentación de diversos trabajos que han abordado temáticas enmarcadas en el campo de la Economía Social y Solidaria (ESS) como son: cooperativismo;

asociativismo; sostenibilidad de pequeñas unidades productivas; redes de comercialización; rol de las organizaciones; marcos normativos para la ESS, entre otros.

El centro del debate estuvo marcado sobre el rol de la Universidad en los procesos de ESS; destacando la necesidad de avanzar hacia una universidad que se nutra de la realidad y asuma una posición crítica hacia su interior, en los mecanismos pedagógicos, en la construcción de conocimientos; en las estructuras de poder, en los posicionamientos ideológicos; entre otros aspectos.

Delito, Seguridad y Sociedad. Educación, prácticas artísticas y culturales en contextos de encierro.

El eje contó con la participación de experiencias de diferentes universidades argentinas, como así también trabajos de Uruguay y Colombia.

Las temáticas abordadas incluyeron un amplio abanico de experiencias, entre las que se pueden diferenciar tres grandes grupos. Por un lado aquellos trabajos referidos a experiencias extensionistas abocadas al sistema penitenciario. En este grupo los trabajos abordaron cuestiones referidas no sólo a las prácticas educativas en contextos de encierro, sino que incluyeron también otras perspectivas referidas por ejemplo a la salud y a la cultura, desde un enfoque extensionista. En otro grupo se incluyeron trabajos presentando experiencias de consultorios jurídicos y su aporte a la sociedad, en diferentes universidades argentinas y colombianas. Finalmente otro grupo de trabajos tuvo como foco la prevención y concientización sobre violencia, en una perspectiva amplia incluyendo violencia policial (y la estigmatización de jóvenes de sectores vulnerables); así como también cuestiones referidas al acoso, incluyendo *bullying* y *grooming*.

Alimentación y seguridad alimentaria

En este eje se abordaron diferentes experiencias, cuyas temáticas se centraron en la relación entre educación y nutrición y educación y alimentación saludable, especialmente para aquellos cuya infancia incluye una situación de precariedad; así como también capacitaciones territoriales sobre manejo de alimentos, y la promoción de prácticas saludables, entre otros.

Estos puntos, con la soberanía alimentaria como eje estructurante, se analizaron desde la perspectiva de la integración extensión, docencia e investigación; resaltando la importancia de la construcción conjunta en la relación con otros actores, y el diálogo de saberes, tanto en la producción de

nuevos conocimientos, como en la formación y en las prácticas académicas. Se destacó además la importancia del trabajo en red y la formación del estudiante en extensión.

Ambiente y desarrollo sustentable

El eje en cuestión incluyó la participación de instituciones de Argentina y Brasil. Las problemáticas tratadas fueron desde la educación ambiental y las nuevas tecnologías, el manejo y recuperación de residuos, las energías alternativas, así como también cuestiones vinculadas a tambos, zoonosis, y el ordenamiento territorial y espacio público.

La complejidad de las problemáticas abordadas, y de las diferentes acciones presentadas, implica un necesario enfoque interdisciplinario en los equipos tanto de proyectos como de cátedras. En relación con esto, se acordó como cuestión central la articulación de la universidad con actores e instituciones de la sociedad civil.

Por otra parte, y con el objetivo de mejorar el impacto de los proyectos en instancias de concientización, se propuso fomentar acciones que involucren a niños en temáticas ambientales.

Otro punto de acuerdo fue la importancia de promover la participación de estudiantes en actividades de extensión, que adquieran protagonismo en el rol social de la Universidad. Para esto se considera necesario avanzar en la incorporación curricular de la extensión. Hay una comprensión de la extensión como política transversal de la Universidad.

Promoción de la salud

El eje contó con la participación de experiencias de diferentes universidades, tanto argentinas como también de Chile y Brasil. Los trabajos presentados abordaron diferentes temáticas específicas en torno a la promoción de la salud. En este sentido se identificaron dos grandes grupos de propuestas: por un lado aquellas experiencias y trabajos vinculados a la articulación con diferentes actores del medio social, en la promoción de prácticas saludables, y la prevención de diferentes enfermedades. Por otra parte, otro grupo de trabajos focalizó la articulación con establecimientos educativos de nivel inicial y primario, al entender a la niñez como central en los procesos de concientización de hábitos y prácticas saludables. Así, se consideró a la escuela como espacio propicio para la circulación de saberes y promover procesos de prevención y promoción de la salud.

Además, se valoró el trabajo extensionista que aborda las problemáticas de salud desde una mirada compleja, apuntando a la interdisciplinariedad y la intersectorialidad. Finalmente, se des-

tacó la importancia de estos espacios para la formación de profesionales de la salud con compromiso social, en permanente diálogo con la comunidad.

Género, diversidad e igualdad

Los trabajos nucleados en torno a este eje concluyeron primeramente en la necesidad de profundizar políticas institucionales que aborden la problemática de género en la universidad.

En este sentido la extensión implica un rol clave al articular academia y territorio, priorizando la conformación de equipos interdisciplinarios que incluyan sujetos no universitarios. Además, resulta necesario incluir el abordaje de la violencia y las desigualdades de género hacia el interior de las unidades académicas, en estudiantes y docentes a partir de la incorporación de la perspectiva de género de manera transversal en la educación superior. Los temas giraron en torno a la violencia de género, educación sexual y la formación y capacitación en la formación docente, desde la perspectiva de género.

Inclusión educativa

Los conversatorios en este eje, problematizaron las acciones y estrategias de las universidades para fomentar el acceso a la educación superior y constituirlo como un derecho y un horizonte de oportunidades.

En este sentido, se debatió sobre la percepción de la Universidad como institución lejana e inalcanzable para ciertos sectores y actores sociales. Por otra parte, con el fin de crear encuentros que favorezcan el acceso de jóvenes a la educación superior universitaria, se destacó la relevancia de estrategias de trabajo conjunto que se vienen dando en las universidades, incorporando los objetivos de la inclusión educativa como parte de las políticas prioritarias de las universidades.

Otro punto trabajado fue la vinculación entre Universidad, el Estado y las instituciones de la sociedad civil, y la posibilidad de articular políticas de becas para estudiantes que culminan su educación secundaria. También se remarcó la importancia de incrementar los lazos de trabajo colaborativos entre los gobiernos y las instituciones educativas secundarias y universitarias para cubrir de manera conjunta necesidades y demandas propuestas.

Además, destaca la necesidad de profundizar la inclusión territorial y la ejecución de programas que financien y faciliten el acercamiento de la universidad a zonas poco accesibles. Finalmente,

también se debatió acerca del concepto de “Extensión” y su rol en la visibilización de demandas y problemáticas sociales que se pueden traducir en políticas públicas.

Desarrollo rural

Los trabajos presentados en este eje se enfocaron en experiencias de prácticas de extensión en el territorio, orientadas a la sustentabilidad, considerando de manera especial la interacción entre ambiente, producción y sociedad. En este sentido, desde una dimensión social se remarca la importancia de que las acciones desarrolladas consideren al productor y a su familia. Se presentaron diferentes experiencias de trabajo con pequeños productores, el fortalecimiento de redes asociativas y nuevas formas productivas. Se abordó al problemática de las nuevas ruralidades, la situación de los jóvenes productores y acciones de arraigo en las pequeñas localidades.

Además se debatió acerca de metodologías participativas, otro punto central en estos trabajos. Finalmente, otro elemento común fue la inclusión de equipos interdisciplinarios, así como la participación de alumnos de diferentes niveles de grado, y la necesidad de impulsar acciones interdisciplinarias, como también fortalecer redes interinstitucionales público-privadas, y otras instancias de diálogo en el marco de mesas multiactorales.

Planificación urbana y hábitat

Se presentaron trabajos en relación con la necesidad de construir diseños participativos para la concreción y desarrollo de espacios públicos; la salud comunitaria en torno a la concepción de hábitat, así como contextualizaciones históricas en experiencias de planificación urbana.

Los trabajos coincidieron en la centralidad que los abordajes interdisciplinarios brindan a esta problemática, así como también lo importante de desarrollar diagnósticos participativos, el trabajo conjunto recuperando experiencias familiares, así como también la articulación conjunta con organismos estatales. Esto último incluye además el acceso a servicios públicos de calidad como punto indispensable en procesos de desarrollo. Finalmente, se incluyó la perspectiva histórica para contextualizar las problemáticas presentadas.

Capacitación, empleo y trabajo

Los trabajos se centraron en la necesidad de profundizar las relaciones y los aportes entre las universidades y los gobiernos ejecutivos en materia del mejoramiento de las políticas públicas para la formación laboral. La resignificación de espacios ocupacionales y los aportes del servicio social.

Se presentaron experiencias de escuelas de oficios, programas de capacitación laboral, de formación de recursos humanos para gobiernos locales y propuestas de capacitación para jóvenes y comunidad en general. Se discutió sobre el rol de la universidad en la generación de acciones junto con los gobiernos locales en propuestas que posibiliten la formación para el acceso al trabajo. En este eje participaron organizaciones sociales, funcionarios de gobiernos y equipos universitarios que vienen abordando estos temas.

PRESENTACIONES DE LIBROS.

[Índice](#)

La importancia de publicar sobre la extensión

La presentación la inició Leandro Abaroa, de la Universidad Nacional de La Plata, quien tuvo a cargo la presentación del libro *“Hacia el Segundo Manifiesto. Los estudiantes universitarios y reformismo hoy”*, de Fernando Tauber, editado por EDULP en 2015. El libro se centra en la universidad argentina actual, haciendo un balance general y preciso sobre la discusión permanente de la Ley de Educación Superior, y la necesidad de recuperar la capacidad de proyección pensando en el futuro de nuestro país. Se propone profundizar el debate acerca de los desafíos interpuestos por los reformistas, la interpretación de sus anhelos y las conquistas pendientes de sus sueños que nos demanda la responsabilidad social.

Por su parte, Dora Pérez, coautora de los dos libros *“Compromiso social universitario. De la universidad posible a la universidad necesaria”* y *“El compromiso social de la universidad latinoamericana del siglo XXI. Entre el debate y la acción”* editados por IEC-CONADU en 2009 y 2013 respectivamente, refirió al abordaje que en ambos textos se hacen sobre las diversas experiencias en territorio que se llevan a cabo desde diferentes instituciones de educación superior. De la misma manera identificó al compromiso social como un concepto polisémico y en permanente construcción. En términos generales, lo refirió a una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la Universidad genera, en un diálogo participativo con la sociedad para mejorar la academia y promover el “Desa-

rrollo Humano Sostenible”, superar las iniciales concepciones asistencialistas, y fortalecer la asociatividad, la confianza y la conciencia cívica, es decir “el capital social”. Estos libros tienen como autores a, Néstor Cecchi ; Pedro Sanllorenti; Juan José Lakonich; Dora Alicia Pérez y Andrés Rotstein.

Seguidamente, Stella Scarciófolo se encargó de puntuar el recorrido planteado en el libro **“Ex-tensión Universitaria. Desde sus orígenes en la Universidad del Litoral (Libro 1)”**, editado por el Museo Histórico de la UNL. El libro abarca desde 1912, marcando la participación activa de los estudiantes santafesinos en Córdoba, da cuenta de los inicios de la UNL como universidad reformista en 919 y el papel central que cumplió el Instituto Social (1928–1958). A su vez, el libro plantea un contrapunto con las políticas y el trabajo de extensión hoy, tomando el período 2010–2015. Los autores de este libro son: Stella Scarciófolo; Gustavo Menéndez; Cecilia Iucci; Eduardo Matozo; Marianela Monzán y Marilyn García.

Luego, Mariana Boffelli y Sandra Sordo presentaron los dos tomos del **libro “Integración docencia y extensión. Otra forma de enseñar y de aprender”**, de Ediciones UNL. El primer libro propone un recorrido histórico y conceptual por el camino de la Universidad Nacional del Litoral en materia de extensión universitaria. Con la pregunta sobre el sentido de la educación como telón de fondo, el libro ofrece una reflexión en torno a las experiencias de prácticas de extensión teniendo en cuenta a los sujetos que participan en ella, que le dan sentido, que significan y resignifican las acciones e intervenciones. El segundo libro presenta nuevas reflexiones sobre las Prácticas de Extensión de Educación Experiencial (PEEE), dando cuenta de los recorridos realizados, los desafíos que presenta su planificación y evaluación y los esfuerzos por realizados por los equipos docentes por problematizar nuevas formas de enseñar y de aprender. El libro presenta también, algunas experiencias significativas de (PEEE). Esta publicación tiene como autores a: Alicia Camilloni; Gustavo Menéndez; Laura Tarabella; Mariana Boffelli, entre otros.

Finalmente, Paula Contino y Mariela Daneri dieron cuenta del recientemente editado por la Universidad Nacional de Rosario **“Cartografías del Territorio. De la crónica extensionista a la reflexión integral de la universidad”**. Allí se presenta un mapeo de las distintas experiencias de extensión que lleva adelante la Secretaría de Extensión y Vinculación de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR. El libro sistematiza y reflexiona sobre las experiencias extensionistas que se dieron a lo largo de los años en la Facultad y las organizaciones sociales que participaron conjuntamente.

El espacio de presentación de libros permitió no sólo dar a conocer las publicaciones que están editando las universidades sino también poner en valor a las que están destinadas a problematizar a la extensión universitaria.

MUESTRAS, ACTIVIDADES CULTURALES Y VISITAS GUIADAS.

[Índice](#)

Durante los tres días del Congreso estuvieron en exposición cuatro muestras: “Extensión Universitaria, desde sus orígenes en la Universidad Nacional del Litoral”; “Reforma Universitaria. Surgimiento, proclamas y actores de la gesta” a cargo del Museo y Archivo Histórico de la UNL; la muestra de “Revistas de Extensión Universitaria de Latinoamérica” a cargo del grupo editor de la Revista + E (UNL) y “Contra la guerra. Lectura de una arpillera de Violeta Parra” propuesta por la Comisión Permanente de Producción Artística y Cultural de AUGM que incluyó además la costura de una arpillera colectiva “Hermandad de los Pueblos” con la participación de estudiantes del Grupo Nacaiipi del Programa de Derechos Humanos de la UNL. Además se desarrolló la actividad “Entre la poesía y la canción” que consistió en el recitado del poema “El melero” en lengua wichi y castellano a cargo de Ervis Díaz y con musicalización a cargo de Armando González (Diaguita Calchaqui). También se realizó la actividad “Latinoamérica en tiza” una intervención a cargo del artista plástico diaguita calchaquí Daniel Hacia y la exposición de hierbas y medicina ancestral del noroeste Argentino. Asimismo hubo degustación de mates saborizados y aromatizados; dulces típicos, mazamorra y arrope de chañar.

Se contó con la participación de *Músicos en el Congreso* una propuesta organizada por el Instituto Superior de Música de la UNL y que contó con la presencia de Julio Mendivil (charanguista peruano), La Mixanteña (música popular mexicana); Frodo Peralta y Gaspar Macor (dúo de guitarras ISM) y Javier Moguilevsky (Buenos Aires). En la Plaza del Bicentenario ubicada en la ciudad universitaria estuvieron presentes 30 emprendedores del Centro de Emprendedores de la Economía Social de la UNL. Además, se ofreció a todos los asistentes la realización de visitas guiadas a experiencias de extensión: recorrida por la Reserva Ecológica Ciudad Universitaria UNL; por la Planta de Alimentos Nutritivos UNL. Banco Credicoop y Paseos Náuticos “La Ribereña” del Proyecto de Extensión “Guardianes del Río”.

II. Conclusiones de los Foros y Encuentros

[Índice](#)

FOROS.

Temas y políticas centrales, debates y propuestas.

Los Foros tuvieron la particularidad de abordar, un eje temático central e incluir diferentes actividades tales como paneles, conversatorios (ponencias y pósters), cursos, presentaciones de libros.

Durante el desarrollo del Congreso se llevaron adelante ocho Foros:

- Discapacidad y accesibilidad
- Comunicación y medios
- Universidad y derechos humanos
- Incorporación curricular de la extensión: políticas y prácticas institucionales
- Universidad, Estado, organizaciones sociales y políticas públicas
- Ciencia, Tecnología, Sociedad e innovación social
- Economía Social y Solidaria, Estado y Universidad. Una mirada desde la perspectiva regional
- Políticas y gestión cultural universitaria

En el Foro **“Discapacidad y Accesibilidad”** fue llevado a cabo por parte del Grupo de Trabajo “Accesibilidad y Discapacidad” que funciona en el ámbito de la Comisión Permanente de Extensión Universitaria de AUGM. Este grupo ha delineado acciones tendientes a compartir experiencias y avances de los diferentes espacios académicos con la finalidad de fortalecer los lazos, ampliar los conocimientos y el abordaje de esta temática en las Universidades; construyendo espacios de articulación y producción de nuevos conocimientos.

Contó con las exposiciones de la Dra. María Jose Bagnato (Decana de la Facultad de Psicología (UDELAR- Uruguay), la Mg. Katya Zuska (Secretaria de Bienestar Universitario de la UNL) y las presentaciones de los moderadores Sandra Eli Sartoreto Martins (UNESP, Brasil), Julio Putallaz (UNNE, Argentina) y Pamela Bordón (UNL Argentina) que generaron un espacio de diálogo e intercambios sobre las experiencias compartidas.

Se destaca la presencia de intérpretes de lengua de señas durante toda la jornada y todos los actos realizados durante el congreso.

Se desarrollaron los conversatorios centrados en la discusión de las políticas institucionales en material de accesibilidad y discapacidad en las universidades, la articulación con proyectos y desarrollo de políticas públicas y propuestas de intervención.

Participaron en su mayoría estudiantes, docentes y profesionales vinculados a organizaciones sociales, destacándose un grupo significativo de personas con discapacidad. Estuvieron presentes representantes de organismos del Estado provincial y municipal de la ciudad de Santa Fe a cargo de las áreas de discapacidad, representantes institucionales y técnicos que vienen participando y otros que se incorporaron en esta oportunidad al Grupo de Trabajo que funciona en el ámbito de la Comisión Permanente de Extensión de universidades de Brasil (USP, UNESP, UFSCAR, UFMG, UFSC), de Uruguay (UDELAR) y Argentina (UNR, UNNE, UNL, UNT) entre otros.

Este espacio de aprendizaje y de socialización de experiencias se ha considerado muy valioso ya que servirá para potenciar el Grupo de Trabajo de Discapacidad y Accesibilidad como instrumento de abordaje de la temática en las universidades y su vinculación con la sociedad.

El Foro **“Comunicación y Medios”** fue organizado por la Comisión Permanente de Medios y Comunicación Universitaria con el objetivo de avanzar en un abordaje común en la temática establecida contribuyendo a la socialización de la investigación académica, específicamente en cuanto a la regulación y fomento de la producción multimedial. Se propuso además desarrollar una reflexión crítica sobre los medios que contribuya a promover el efectivo ejercicio y respeto de los derechos humanos e incentivar la producción académica en la disciplina de la comunicación, promoviendo el intercambio docente y estudiantil entre los países miembros.

Contó con la realización de dos conferencias centrales “De redes sociales a los medios masivos y de los medios masivos a las redes sociales. Cómo circula el sentido en una sociedad hipermediatizada” a cargo del Dr. Mario Carlón (docente investigador UBA) y “Comunicación organizacional y tecnologías” a cargo del Dr. Martín González Frígoli (docente investigador UNLP) y un panel sobre “Comunicación comunitaria” a cargo de Patricia Fasano (UNER), Claudia Villamayor (UNLP), Alicia García Dalmas (UDELAR).

A las conferencias y panel asistieron más de 200 personas lo que marcó la relevancia que estas discusiones tienen en los ámbitos universitarios y en el desarrollo de políticas públicas y de extensión. Se incluyeron en este Foro conversatorios que pusieron de relieve a la comunicación como categoría central para pensar la extensión, los desafíos de la gestión universitaria en materia de comunicación y los modos en que se abordan los programas y proyectos cuando se pone en juego la

mirada comunicacional. Estos espacios contaron con más de 50 ponencias y pósters. El Foro permitió resumir, entonces, la importancia estratégica que reviste pensar la comunicación tanto en términos institucionales (como parte de los Planes de Desarrollo de las universidades), como a la hora de intervenir en proyectos sociales. Tanto en uno como en otro ámbito —desde la gestión como desde los espacios de intervención social— la comunicación no puede verse cercenada a un aspecto instrumental (en donde los medios sean los únicos protagonistas) sino, más bien, desde un modelo relacional, dialógico, en donde se juegan imaginarios, sentidos, intereses y poderes.

El Foro **“Universidad y Derechos Humanos”** contempló la realización de diferentes instancias de trabajo. Tuvo lugar el panel y conversatorio sobre “Educación en Derechos Humanos” con la participación del Dr. Roberto Vicente, Director del Programa de Derechos Humanos (UNL), Dr. Felipe Michelini, Director de la Cátedra de Derechos Humanos (UNESCO, UDELAR) y la Prof. María Mello de Malta, Pro-Rectora de Extensión (UFRJ, Brasil). Se llevaron a cabo conversatorios sobre Derechos Humanos y los ejes Memoria, Construcción de ciudadanía y Derechos Humanos e interculturalidad. Pueblos Originarios. En este último, se evidenció la riqueza de la diversidad del trabajo de las universidades con comunidades de pueblos originarios. Del intercambio producido en el momento de debate y devoluciones entre los participantes, se acordaron ciertos principios y valores que atraviesan el trabajo de extensión; en este sentido se afirmó la importancia de la integración con la docencia y la investigación; la relevancia de producir conocimiento que incida en las políticas públicas con el fin de aportar a los procesos de lucha que conllevan los pueblos indígenas. Se sostuvo con evidente consenso que la extensión universitaria no es un conjunto de actividades sino que es un proceso de reflexión y de co-construcción con el grupo destinatario. Específicamente, trabajar con pueblos originarios, implica un continuo intercambio de saberes tendientes a producir el encuentro de culturas y un mutuo aprendizaje, que implica a veces, desaprender juntos para aprender juntos; sostener la pregunta que guía el devenir y acompañar la lucha. Asimismo se advirtieron las dificultades y complejidades que implica el diálogo intercultural atravesado por los diversos modos de conocer el mundo; que las prácticas sociales se presentan marcadas de tensiones y contradicciones propias de los procesos históricos, sociales y políticos por los cuales los pueblos originarios han sido atravesados; que los tiempos y la burocracia impuesta por el sistema de la academia no se condicen con los mismos de las comunidades, configurándose como obstáculos que implican la capacidad de adecuación permanente. Se puso de relieve la importancia de estos espacios que generan el intercambio de experiencias, promueven el debate y la reflexión crítica.

Finalmente y atendiendo por un lado, al contexto actual que vive Argentina a partir del caso de Santiago Maldonado y la relevancia que el tema tiene y por otro, de la situación en la que se encuen-

tran inmersos los Pueblos Originarios en Latinoamérica se decidió unánimemente emitir un pronunciamiento que se encuentra en el Anexo.

El Foro **“Economía Social y solidaria. Estado y Universidad. Una mirada desde la perspectiva regional”** generó diversos espacios de encuentro e intercambio que han puesto de manifiesto la centralidad de la articulación sectorial (organizaciones, estado, universidad) para el desarrollo de la Economía Social y Solidaria. Sobre la base de distintas trayectorias empíricas, pivotaron diversas intervenciones sociales, en particular desde la mirada de la universidad, a través de estrategias de acompañamiento y fortalecimiento de grupos o actores. Se ha hecho evidente el dilema de *la cuestión social*, poniendo en el centro del debate la crítica a las dinámicas de integración social, avanzando hacia una mirada alternativa, con eje en la sociedad y en la construcción de sujetos colectivos.

Los procesos descritos, a su vez, han permitido reconocer, al interior de las propias acciones universitarias, cómo la propia intervención universitaria se retroalimenta, en un diálogo de saberes, desde donde se ve desafiada a redefinir sus prácticas, instando, a la vez, a la institucionalización de nuevos ámbitos de docencia, extensión e investigación en el seno de las universidades.

En tal sentido, las preguntas y desafíos que se manifestaron a lo largo de los conversatorios pueden sintetizarse en las siguientes:

¿Qué implicancias tienen los procesos de intervención social desde la Universidad en las experiencias de ESS? ¿Contribuyen a una sostenibilidad integral de las mismas? ¿Qué retroalimentación producen las propias intervenciones al interior de las universidades y/o equipos? ¿Desafían a las funciones sustantivas de Docencia, Extensión e Investigación?

En igual sentido, en el marco de la conferencia brindada por el profesor Diego Barrios (UDE-LAR, coordinador PROCOAS – AUGM) se colocó en el centro del debate el rol de la Universidad en los procesos de ESS; destacando la necesidad de mirar críticamente la tradicional matriz educativa para avanzar hacia una universidad que se nutra de la realidad, asumiendo, a la vez, una posición crítica hacia su interior, en los mecanismos pedagógicos, en las estructuras de poder, en los posicionamientos ideológicos, reconociendo el abismo que existe entre los modelos de intervención de las universidades (y sus funciones sustantivas), y lo que la ESS representa: un proyecto transformador del actual sistema de relaciones (económicas, sociales, culturales, educativas), que se sustente en valores y principios que le son propios y aspire a construir Otra Economía, Otra Educación. Es necesario construir una ecología de saberes donde se privilegie la interactividad sobre la unilateralidad y se proponga un intercambio entre quienes poseen el conocimiento (técnico, científico) y aquellos

sectores de la población que poseen otros tipos de conocimiento, como saberes sociales, saberes populares o saberes artísticos.

El Foro **“Universidad, Estado, organizaciones sociales y políticas públicas”** contó con experiencias de diferentes universidades, incluyendo casos de las provincias argentinas de Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Santa Fe y de Brasil. La perspectiva teórica sobre la que se fundamentó el Foro fue la extensión como un proceso de modificación de la realidad a partir del conocimiento, el cual se construye en el trabajo conjunto de los diferentes agentes involucrados. Esto brinda un aporte central que necesariamente debe ser considerado en la generación de políticas públicas, desde una posición autónoma y crítica. Del intercambio posterior a las presentaciones, se extrajeron algunos puntos en común en todos los proyectos del Foro. Así, la articulación con gobiernos locales, el intercambio y generación de conocimiento de forma conjunta entre los agentes intervinientes, la interdisciplinariedad, y la vocación de transformación social en el territorio abordado, fueron los principales ejes compartidos por las experiencias presentadas.

En el marco del Foro se desarrolló el panel “Universidad, Estado y políticas públicas” con la presencia de Fabio Quetglas, de la Universidad de Bologna, Álvaro Maglia Secretario Ejecutivo de AUGM, y la coordinación de Albor Cantard, ex rector Universidad Nacional del Litoral y ex secretario de Políticas Universitarias de la Nación.

Durante el Congreso y el Foro en particular se remarcó el rol de las universidades públicas en la generación, desarrollo, monitoreo y evaluación de las políticas públicas siendo destinatarias de las mismas y agentes de transformación desde el conocimiento y desde su misión social.

Se contó con la participación activa de referentes de organizaciones sociales, organismos públicos de diferentes niveles del Estado y autoridades de gobiernos locales.

El Foro **“Políticas y gestión cultural en las universidades”** estuvo organizado por la Comisión permanente de Producción Artística y Cultural de AUGM con el objetivo de poner en discusión y generar el intercambio y la reflexión sobre el trabajo que llevan adelante las diferentes áreas de cultura de las universidades; las experiencias de gestión y el diseño y la implementación de las políticas culturales. Los temas se centraron principalmente en la necesidad de repensar la cultura desde la multiplicidad de visiones y trabajos, abordar la cultura desde los diferentes espacios en la que se produce y la importancia de la extensión en su dimensión cultural. Se llevó a cabo el panel **“Interculturalidades en América Latina”** con la participación del Arq. Gabriel Romero, profesor de la Universidad Nacional de Nordeste y presidente de Cultura de la Provincia de Corrientes; el Prof.

Luis Novara, Secretario de Cultura UNL y Lic. Marilyn García, Directora del Foro Cultural Universitario UNL.

Más de 30 trabajos fueron presentados en diferentes conversatorios. Cabe mencionar las propuestas culturales que esta Comisión ha llevado a cabo durante el congreso y que han sido expuestas anteriormente.

Se concluye que este congreso ha permitido avanzar en algunas definiciones, tales como:

- Entender que la Cultura y el Arte son herramienta para avanzar en procesos de transformación, democratización, inclusión y cohesión social.
- Intercambiar experiencias y valores para abordar problemáticas similares de cada una de las universidades y en los contextos donde éstas actúan.
- Remarcar la importancia del rol que cumple esta Comisión Permanente dentro de la AUGM, ya que está compuesta por universidades de 6 países con culturas y realidades diversas, que tiene relación directa con el desarrollo y con el contexto de cada universidad.
- Acordar líneas de capacitación, producción, acompañamiento de los procesos y gestión de los proyectos culturales en territorio.
- Reforzar la discusión sobre la Cultura y el Arte en el ámbito universitario y desmitificar la idea de que solo cumplen con un rol de entretenimiento.

El **Foro “Políticas Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) e Innovación Social”** generó diferentes espacios que reflejaron la necesidad de fortalecer estrategias que garanticen a través de los distintos dispositivos que ofrece la universidad la democratización y socialización del conocimiento, como mecanismo de asociación y empoderamiento social. La necesidad que la universidad sea un socio estratégico en las acciones particularmente en la generación de espacios que aporten al diseño de políticas públicas, que incidan en la sustentabilidad de los procesos colectivos, que se construyen en torno a las intervenciones que los proyectos generan.

Durante el Foro, además de los conversatorios, se contó con la presentación del Dossier de Oferta de I+D en Ciencias Sociales y Humanidades a cargo del Ing. Daniel Scacchi (Secretario Vinculación Tecnológica, UNL), Prof. Claudio Lizárraga (Decano FHUC) y Christian Nemichenitzer. (Director CETRI Litoral). Se desarrolló el panel **“Innovación social e inclusión. Una tensión a develar”** con la participación de Martín Hopenhayn (CEPAL) que disertó sobre “Innovación Social: ¿interrogante clave o sucedáneo de la Inclusión Social?, Paula Juárez (UNQ – RED TISA) que abordó la “Innovación para el desarrollo inclusivo. Aprendizajes teóricos prácticos para la transformación

global” e Ignacio Trucco (UNL) que trabajó sobre “Miradas sobre la innovación social y la innovación en la sociedad”.

En este sentido, la innovación social, es un instrumento valioso para generar procesos colectivos, promover respuestas creativas frente a la complejidad de los problemas sociales, que remiten a la cuestión social. Requiere del acompañamiento del Estado (políticas públicas); la Academia (como agencia productora de conocimientos y tecnologías y como garante de la circulación de los mismos: convalidación social- apropiación social) y de la sociedad civil (con su capacidad de organización y gestión). La innovación social, puede aportar a procesos de inclusión, en la medida que las políticas públicas acompañen dichos procesos. Se requiere de seguir profundizando los marcos teóricos, en los que se inscribe para analizar y promover los procesos innovadores (respuesta a problemas sociales, incorporación de tecnologías sociales, etc.).

El Foro “La incorporación curricular de la extensión: políticas y prácticas institucionales” se propuso debatir en torno a las políticas y prácticas institucionales que se están llevando adelante en cada Universidad y reflexionar sobre la importancia de brindar experiencias de aprendizaje integrales y auténticas a los alumnos de la universidad reconociendo el valor pedagógico de las prácticas de extensión, en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Durante el congreso este Foro comprendió además del desarrollo de los conversatorios donde se han presentado ponencias y experiencias, un curso, una conferencia central y presentación de libros.

En las diferentes instancias se trataron cuestiones relacionadas al rol de la Universidad como formadora de profesionales, esto implica pensar el desarrollo profesional; los modos por los cuales se forman a los estudiantes, lo que conlleva a repensar el aprendizaje de experiencias por parte de los estudiantes, así como la práctica de enseñanza en experiencias de extensión por parte de los docentes, sosteniendo que es primordial que el docente considere qué es lo que el estudiante debería aprender. Es imprescindible un aprendizaje curricular académico, así como la integración de la práctica de enseñanza en proyectos y prácticas de extensión en el currículum. Necesidad de pensar el curriculum para los estudiantes a partir del primer año, así como pensar en los tiempos curriculares y no tan sólo en los espacios curriculares.

Este espacio ha sido significativo ya que ha marcado la agenda presente y futura en el sistema universitario, atendiendo a la necesidad de pensar nuevas formas de enseñar y de aprender con miras de la formación de un agente (graduado) con espíritu crítico, un ciudadano democrático y comprometido socialmente y un profesional preparado para desarrollarse en sociedades cada vez más complejas y diversas.

En síntesis, estos Foros permitieron combinar la opinión de expertos y la discusión de los equipos de extensión sobre problemáticas que son consideradas relevantes para la agenda universitaria.

Se destacó la participación activa de estudiantes y graduados así como también de representantes de organizaciones sociales, organismos del Estado e instituciones diversas que participan de programas, proyectos y acciones de extensión.

LOS ENCUENTROS. Propuestas y agendas de trabajo

[Índice](#)

Durante el Congreso tuvieron lugar las reuniones de las Comisiones Permanentes de AUGM de Extensión Universitaria, de Producción Artística y Cultural, de Medios y Comunicación Universitaria que sintonizaron sus planteos en la **“Declaración de Extensión de las Comisiones Permanentes de AUGM”**

El **I Encuentro de Revistas** tuvo el propósito de visibilizar la diversidad de publicaciones periódicas universitarias existentes en extensión universitaria; promover un ámbito de discusión sobre las problemáticas comunes de la edición universitaria y generar un espacio para construir estrategias compartidas de trabajo de revistas dedicadas a la temática de extensión. Asistieron a este Encuentro los equipos editoriales de las Revistas de Argentina, Brasil, Costa Rica y Uruguay.

El Encuentro incluyó una presentación en donde se puso de relieve la importancia de un sector editorial emergente en términos teóricos, metodológicos y prácticos del quehacer extensionista. Luego, las Revistas participantes realizaron una breve presentación de su tarea editorial. En segundo término, se debatió sobre los desafíos que enfrentan las publicaciones periódicas, centrándose puntualmente en las capacidades, perfiles y tareas que hacen a la gestión editorial; el proceso editorial (comunicación y difusión; las convocatorias; revisores; escritura; corrección de estilo; traducciones; diseño); indexación y nuevos formatos editoriales. Finalmente se elaboró un documento con las conclusiones y las propuestas de trabajo.

Los participantes pusieron en valor esta primera instancia de trabajo y propusieron dar continuidad a este espacio en otra universidad. Previo a este II Encuentro se deberá avanzar en un programa de trabajo que incluya diversos tipos de capacitación (presencial y a distancia) sobre aspectos del quehacer editorial.

Asimismo, se planteó en armar una base de datos actualizada con todas las revistas periódicas, así como una base común de revisores con sus perfiles académicos para que puedan ser utilizados en las instancias de referato de todas las revistas.

En este Congreso también se incentivó la participación estudiantil y espacios de encuentro: cerca del 50% de los asistentes fueron estudiantes que intervinieron activamente en todas las instancias en las que expresaron su profundo compromiso con la extensión universitaria. Se desarrolló el **I Encuentro de Estudiantes** donde en los conversatorios, expresaron la necesidad de promover una mayor presencia de estudiantes en los programas y proyectos sociales como así también contar con espacios de aprendizaje en materia de extensión. Del mismo modo, se planteó el compromiso de profundizar el pleno ejercicio de la autonomía y el desarrollo del pensamiento crítico en la universidad. Finalmente se expresó dejar planteado la coincidencia por parte de los estudiantes en continuar con estas convocatorias y encuentros dirigidos a los estudiantes en los futuros congresos.

Asimismo se realizó el **I Encuentro de Museos Universitarios de AUGM**, donde participaron representantes de museos pertenecientes a la AUGM provenientes de UNL, UBA, UNNE, UNRC, UNMDP, UNS, UNC, UBP, UNLZ, UNSA, UNCUYO (Argentina), UFRGS (Brasil), UPLA (Chile). Este encuentro constituye una primera instancia de reflexión crítica que apunta o ayuda a comprender integralmente el territorio que lo contiene. Se plantearon ejes de discusión en donde se puso de manifiesto:

- La resignificación conceptual de lo que es un museo universitario y su proyección en la actualidad. El museo no es solo una unidad de difusión de la cultura de la universidad, sino que se pone al servicio de la comunidad constituyéndose como un bien público. En esencia, su responsabilidad ontológica es el resguardo de la memoria social y cultural del territorio que lo contiene favoreciendo a las construcciones identitarias con un impacto directo en los procesos formativos de los estudiantes y de la comunidad en general.
- La gestión del museo universitario en sus prácticas realiza transversalmente las tres funciones sustantivas que definen a todo espacio universitario: docencia, investigación y extensión / vincula-

ción con el medio. El espacio museo es formativo por excelencia, se preocupa por investigar y preservar sus propias colecciones, así como de difundir sus hallazgos a la comunidad universitaria y a la sociedad toda. Por esta razón el museo es un espacio inclusivo, respetuoso de los derechos culturales y abiertos a los saberes compartidos (académicos, populares y tradicionales).

- La importancia del museo en la gestión universitaria: asumimos que los museos universitarios son una herramienta insustituible para la gestión de la educación superior y todo lo que ella permea, fundamentalmente en este momento, en el que la sociedad se enfrenta a profundos cambios sociales culturales económicos y políticos. Por lo tanto, el museo necesita del reconocimiento y el respaldo institucional, para garantizar su sustentabilidad en el tiempo.

Asimismo este I Encuentro de Museos recomienda:

a) A las autoridades institucionales: que cada universidad legitime la existencia de sus Museos o cualquier otra forma de patrimonio integral, cultural y la memoria.

b) A los museos universitarios: revisar sus prácticas de comunicación y mediación, haciéndolas inclusivas, pertinentes y eficaces, incorporando el uso de las TIC y otros medios de interacción.

III Balances

[Índice](#)

Para finalizar este documento, se presentan a continuación algunas reflexiones como aportes para la realización de los próximos congresos de extensión de AUGM.

DE LA ORGANIZACIÓN

- Se considera muy positivo la propuesta de co-gestión de las tres comisiones permanentes de AUGM para este Congreso.
- Se destaca la participación y la realización de instancias de consenso previo por parte de la Comisión Permanente de Extensión para la definición de la propuesta general del congreso presentada: desde el título, formato y metodología de trabajo.
- Se pone de relieve la participación y propuesta de los grupos de trabajo tanto de Accesibilidad y Discapacidad como de Derechos Humanos en el marco de la Comisión Permanente de Extensión.
- Se pone de manifiesto dificultades institucionales para la difusión y convocatoria a este Congreso que permitieran cumplir con los plazos previstos.

DE LA METODOLOGÍA Y DEL CONTENIDO

- Se considera positivamente la realización de Foros con invitados especiales para dar cuenta de los principales temas de agenda de la extensión universitaria.
- Se destaca la realización de conversatorios por ejes temáticos y espacios de discusión para la gestión de las universidades.
- Se evalúa como muy buena la respuesta y aceptación de la propuesta de capacitación mediante cursos breves durante el Congreso.
- Se evaluó positivamente la realización de los tres encuentros promovidos por primera vez en el marco de AUGM así como la presentación de libros de extensión.
- Participación activa de la Comisión Permanente de Producción Artística y Cultural en propuestas culturales durante el congreso.

RECOMENDACIONES PARA EL PRÓXIMO CONGRESO

- Promover mayor participación de las universidades miembro en la organización de las instancias de evaluación de los trabajos, propuestas de invitados especiales, propuestas de capacitación y referentes de las universidades miembros.
- Seguir promoviendo mayor presencia de organizaciones sociales y estudiantes de manera gratuita para los futuros congreso.
- Mejorar la articulación y seguir fomentando el trabajo conjunto entre las tres comisiones permanentes en los futuros congresos.
- Profundizar acciones y redoblar los compromisos por parte de las universidades miembros para la difusión y convocatoria a estos espacios.
- Continuidad de instancias de capacitación mediante cursos breves para los futuros congreso.
- Dar continuidad a los encuentros que han sido promovidos por primera vez en este congreso: estudiantes, museos y editores de revistas.
- Dar continuidad a espacios de encuentro para las editoriales universitarias y presentación de libros sobre extensión universitaria.
- Propiciar que la Comisión Permanente de Producción Artística y Cultural continúe sosteniendo actividades culturales que reflejen las tradiciones y riquezas artísticas de la región en los futuros congresos.
- Continuar con el diseño de espacios de discusión académica sobre el desarrollo, análisis y debate de políticas de extensión y enfoques teóricos y conceptuales sobre esta función sustantiva así como abrir espacios particulares para discutir instrumentos de gestión de extensión en las universidades.
- Dar continuidad al desarrollo de temas centrales que concentran un especial interés de las universidades de la región, tales como son: integralidad de las funciones sustantivas; institucionalización y reconocimiento académica y planificación y evaluación de la extensión.

Luego de estos tres días y por todo lo expuesto las Comisiones Permanentes de AUGM organizadoras del III Congreso de Extensión reafirman su compromiso de seguir promoviendo estos espacios abiertos y plurales en los que se ponen en debate los marcos conceptuales, las políticas y líneas de gestión y se promueven los intercambios de experiencias que llevan adelante las universidades latinoamericanas.

Este documento y la Declaración de las Comisiones Permanentes serán presentadas a la Secretaría Ejecutiva de AUGM y por su intermedio a la Comisión Central de IESALC (Instituto Internacio-

nal de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe) que tiene a cargo la elaboración del documento final de la CRES 2018.

Santa Fe, Argentina a los 27 días del mes de septiembre de 2017

Universidad Nacional del Litoral.

Anexo

Foro “Universidad y Derechos Humanos”

Pronunciamiento

Los integrantes del conversatorio N° 42; Eje Derechos Humanos e interculturalidad. Pueblos Originarios; del III Congreso de Extensión de AUGM expresan su profunda preocupación por la desaparición de Santiago Maldonado; reclamando al Estado argentino y provincial de Chubut garanticen una investigación exhaustiva y sin dilaciones para el esclarecimiento de los hechos y la búsqueda de la verdad. Asimismo manifiestan su inquietud respecto al tratamiento mediático de los pueblos indígenas, repudiando la estigmatización, tergiversación y manipulación del discurso, desviando el eje de la problemática vinculada a sus históricas demandas territoriales y ejercicio de sus derechos colectivos; los cuales se encuentran reconocidos en instrumentos internacionales y nacionales. Asimismo manifestamos preocupación por el próximo vencimiento de la Ley Nacional Argentina N° 26.160 (Ley de Emergencia en materia de posesión y propiedad de las tierras que tradicionalmente ocupan las Comunidades Indígenas originarias del país), así como las graves consecuencias que traería la falta de aprobación de la correspondiente prórroga. Hacemos esta solicitud en el contexto de un proceso histórico de violación de derechos humanos, el cual se profundiza con el accionar de los últimos hechos protagonizados por las fuerzas represivas estatales.