

## PILOTO DE MOVILIDAD VIRTUAL DE ESTUDIANTES DE GRADO (PMVG) - INFORME DE LA ENCUESTA DE SEGUIMIENTO DE LA CONVOCATORIA 2021.

### I. información General

La convocatoria 2021 del Piloto de movilidad virtual de estudiantes de grado (en adelante PMVG) se conformó por dos llamados correspondientes al primer y segundo semestre 2021.

Para el primer semestre se contó con la participación de 24 universidades, con una oferta de 225 actividades y 713 plazas (Cuadros 1 y 2), contando con 161 estudiantes seleccionados que ocuparon 203 plazas (28.5% del total de plazas ofertadas), ya que algunos estudiantes postularon a dos actividades y fueron aceptados en ambas.

Del total de actividades académicas (225), los estudiantes optaron por 98 de ellas (el 43.5%).

El flujo de la movilidad de estudiantes por universidad de origen y país de destino, del primer semestre se encuentra detallado en el cuadro 3.

#### Cuadro 1. Universidades participantes Convocatoria 2021 - 1er. semestre

<b>ARGENTINA</b>	UNC, UNCUYO, UNER. UNL, UNLP, UNMDP, UNNE, UNNOBA, UNQ, UNR, UNS, UNSL
<b>BOLIVIA</b>	USFXCH
<b>BRASIL</b>	UFABC, UFG, UFMG, FURG, UFSC, UFSCAR, UFSM, UNESP
<b>CHILE</b>	UPLA, UV
<b>PARAGUAY</b>	UNA
<b>URUGUAY</b>	

#### Cuadro 2.- Universidades participantes por país, actividades y plazas ofertadas Convocatoria 2021 - 1er. semestre

PAÍS	UNIVERSIDADES PARTICIPANTES	ACTIVIDADES OFERTADAS	PLAZAS OFERTADAS
<b>ARGENTINA</b>	12	113	366
<b>BOLIVIA</b>	1	10	25
<b>BRASIL</b>	8	72	262
<b>CHILE</b>	2	20	40
<b>PARAGUAY</b>	1	10	20
<b>URUGUAY</b>	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>225</b>	<b>713</b>

**Cuadro 3. Flujo de la movilidad virtual por universidad de origen y país de destino en el 1er. Semestre 2021 .**

UNIVERSIDAD DE ORIGEN POR PAÍS	PLAZAS OCUPADAS	ACTIVIDADES POR PAÍS DE DESTINO				
		ARG	BO	BR	CH	PY
<b>ARGENTINA</b>	UNC				4	
	UNCUYO		1	5	4	1
	UNER			1		
	UNL		1	4	5	
	UNLP				1	
	UNMDP				3	
	UNNE			7	2	3
	UNNOBA			1		
	UNR			8	1	4
<b>BOLIVIA</b>	<b>USFXCH</b>	2			1	
<b>BRASIL</b>	UFABC	20	1		1	
	UFG	1			1	
	UFMG	4			1	3
	FURG	26	1		5	4
	UFSC	11			6	1
	UFSCAR	11			2	3
	UFSM	4	2		6	2
UNESP	4			3		
<b>CHILE</b>	UPLA	8		1		
	UV	4		3		
<b>PARAGUAY</b>	<b>UNA</b>	3		1	1	
<b>TOTALES</b>	<b>203</b>	<b>98</b>	<b>6</b>	<b>31</b>	<b>47</b>	<b>21</b>

Para el segundo semestre participaron 29 universidades, ofertando 274 actividades y un total de 935 plazas (Cuadros 4 y 5).

Resultaron seleccionados un total de 224 estudiantes que ocuparon 301 plazas (32% del total de plazas), y cuya distribución según universidad de origen y país de destino se muestra en el cuadro 6.

Los estudiantes optaron en este segundo semestre por un total de 120 cursos, un 43.8% de la oferta académica disponible.

**Cuadro 4. Universidades participantes - Convocatoria 2021 - 2do. semestre**

<b>ARGENTINA</b>	UBA, UNC, UNCUYO, UNER, UNL, UNLP, UNMDP, UNNE, UNNOBA, UNQ, UNR, UNS, UNSL, UNT
<b>BOLIVIA</b>	USFXCH
<b>BRASIL</b>	UFABC, UFG, UFMG, FURG, UFSC, UFSM, UNESP
<b>CHILE</b>	UCHILE, UPLA, UV
<b>PARAGUAY</b>	UNA, UNE, UNI
<b>URUGUAY</b>	UDELAR

**Cuadro 5. Universidades participantes por país, actividades y plazas ofertadas Convocatoria 2021 - 2do. semestre**

PAÍS	UNIVERSIDADES PARTICIPANTES	ACTIVIDADES OFERTADAS	PLAZAS OFERTADAS
<b>ARGENTINA</b>	14	132	463
<b>BOLIVIA</b>	1	10	42
<b>BRASIL</b>	7	65	242
<b>CHILE</b>	3	30	96
<b>PARAGUAY</b>	3	28	56
<b>URUGUAY</b>	1	9	36
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>274</b>	<b>935</b>

**Cuadro 6. Flujo de la movilidad virtual por universidad de origen y país de destino en el 2do. Semestre 2021**

UNIVERSIDAD DE ORIGEN POR PAÍS	PLAZAS ACUPADAS	ACTIVIDADES POR PAÍS DE DESTINO					
		ARG	BO	BR	CH	PY	UY
<b>ARGENTINA</b>	UBA	4		3	1		
	UNCUYO	4	1			2	1
	UNER	3	1		1		1
	UNL	1					1
	UNLP	4		2	1		1



UNMDP	UNMDP	2				1	1	
	UNNE	8	1	3			2	2
	UNR	31	2	8		4	9	8
	UNS	2					2	
	UNT	9		1		4	2	2
BOLIVIA	USFXCH	8	5					3
BRASIL	UFABC	15	11	2		2		
	UFG	5	4			1		
	UFMG	10	6			2		2
	FURG	34	26			5		3
	UFSC	11	6			5		
	UFSM	30	23	1		4	1	1
	UNESP	7	4	1		1		1
CHILE	UCHILE	33	17				6	10
	UPLA	3	3					
	UV	4	4					
PARAGUAY	UNA	27	13	4	1	7		2
	UNE	1	1					
	UNI	2	1			1		
URUGUAY	UDELAR	43	25	4	5	5	4	
		<b>301</b>	<b>149</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>38</b>

En su totalidad el PMVG dispuso para la convocatoria 2021 de 499 actividades y 1.648 plazas, habiendo quedado seleccionados 413 estudiantes, que ocuparon 504 plazas, que corresponden al 30.6% del total de plazas ofrecidas.

Del total de actividades ofrecidas (499), 218 recibieron estudiantes para una movilidad virtual, las que constituyen el 43.7% de la oferta académica.

A efectos de dar seguimiento y evaluar el desarrollo de la convocatoria se envió una encuesta on line a las universidades de origen, para que la remitieran a sus estudiantes seleccionados, independientemente de que hubieran hecho efectiva la movilidad virtual o no.

Del total de los 413 estudiantes seleccionados respondieron la consulta 224, esto es el 52% de los seleccionados: correspondiendo 79 al primer semestre (51% del total de seleccionados y 145 al segundo semestre (56% del total de seleccionados).

Se presentan a continuación los resultados de esta consulta.

## II. Resultados de la encuesta a los estudiantes seleccionados en la convocatoria PMVG 2021

Los resultados de la encuesta se presentan distinguidos por semestre.

### 1. Cursado de actividades.

Al momento de la consulta, un 88.6% de los estudiantes que respondieron en el primer semestre se encontraba cursando con normalidad. Mientras que para el segundo semestre este porcentaje fue del 83.4% .

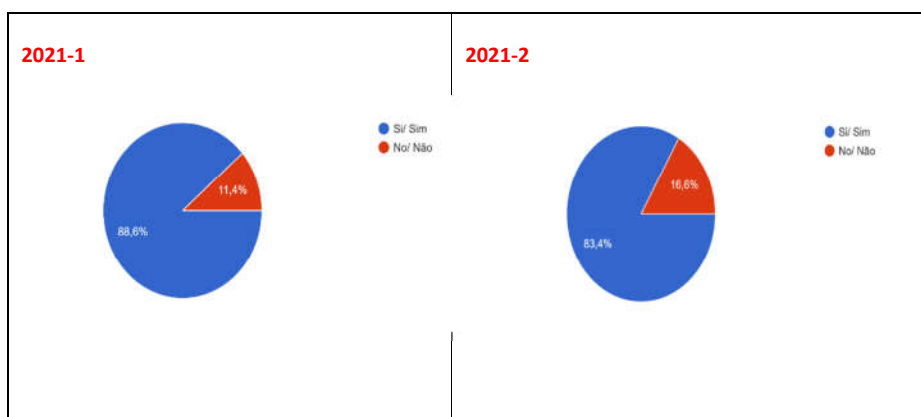


Gráfico 1. Cursado de actividades académicas

Quienes respondieron negativamente indicaron como motivos para no encontrarse cursando - tanto en el primer como en el segundo semestre -, en primer lugar los problemas de horarios para conectarse a clases sincrónicas ( 33.3% y 54.2% respectivamente) y las fechas y horarios de las clases (22.2% y 33.3% en cada semestre). En el primer semestre siguen en

igual porcentaje, el hecho de que el contenido del curso no era lo esperado y las dificultades para el acceso y uso de las plataformas informáticas utilizadas (22.2%). En el segundo semestre estos motivos descienden a 4.2% y 8.3% respectivamente.

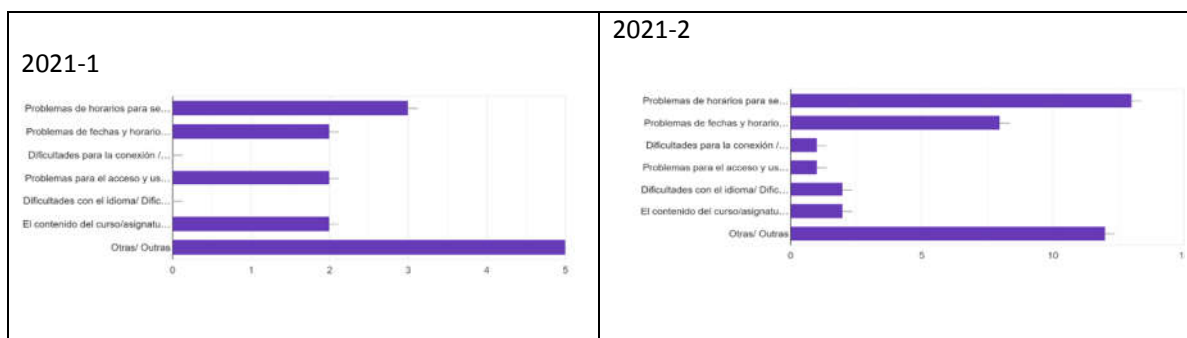
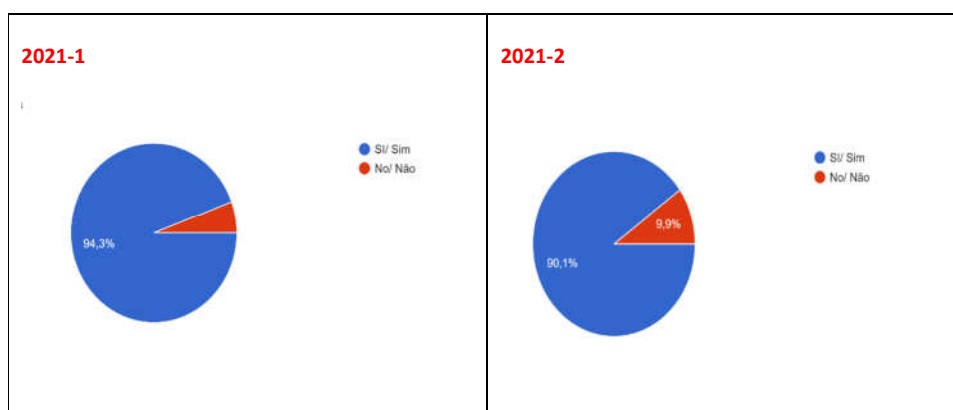


Gráfico 2. Motivos por los que no estaban cursando virtualmente

## 2. Comienzo de cursos

Respecto a si las actividades virtuales habían comenzado de acuerdo a lo previsto, en el primer semestre el porcentaje de respuestas positivas fue del 94.3%; en tanto en el segundo semestre este porcentaje fue del 90.1%.

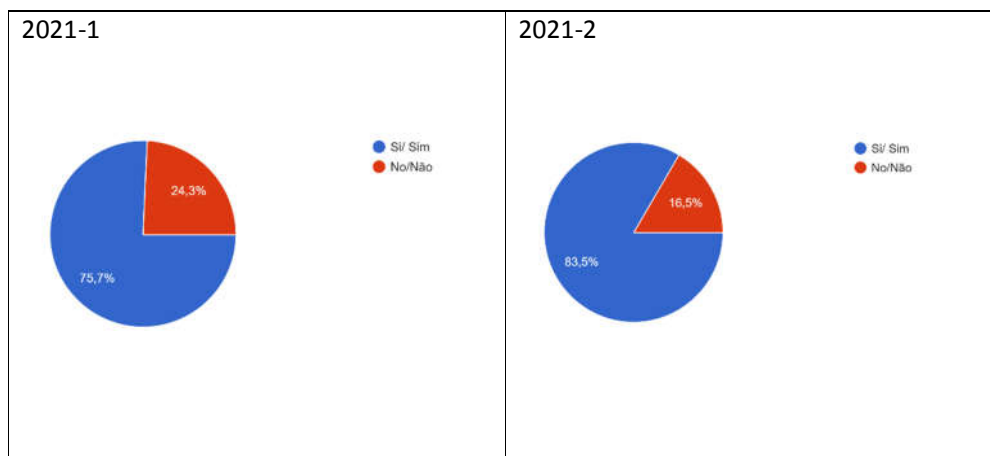
Gráfico 3. Inicio de las clases de acuerdo a lo previsto



### 3. Actividades de Presentación

Al preguntar si la universidad de destino había realizado actividades de presentación, en el primer semestre el 75.7% respondió que sí, mientras que en el segundo semestre el 83.5% tuvo actividades de presentación.

**Gráfico 4. Actividades de presentación al inicio de las clases**

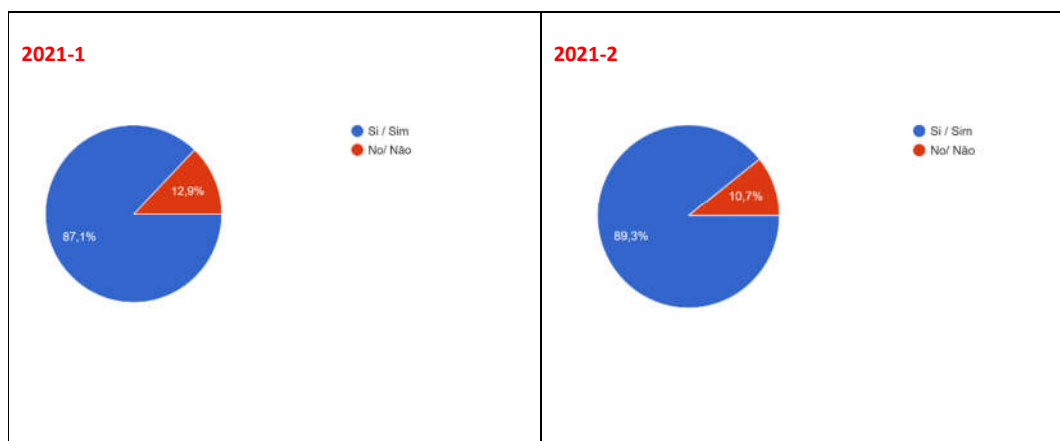


Quienes expresaron su opinión sobre las actividades de presentación, destacaron las siguientes cualidades: necesarias para conocer a lo/as compañero/as de curso, el funcionamiento de la universidad y para despejar dudas, útiles, de gran ayuda, informativas, brindando información sobre el país y su cultura, bien organizadas, adecuadas, enriquecedoras, de muy buena calidad, amables, entretenidas, interesantes, adecuadas, muy buenas para la integración de los estudiantes.

#### 4. Participación en las actividades virtuales.

Consultados sobre la posibilidad de participar durante las actividades, en el primer semestre el 87.1% señaló que había participado sin inconvenientes; casi en igual porcentaje que en el segundo semestre (89.3%).

Gráfico 5. Participación en las actividades virtuales



Los inconvenientes para la participación identificados fueron: las dificultades técnicas para acceder a las clases, la superposición de horarios, la falta de comunicación con los docentes, la falta de interacción con el grupo, la demora en habilitar el acceso a la plataforma, las limitaciones de las plataformas usadas que dificultan seguir las clases, la suspensión de clases sin aviso, las clases muy extensas y la falta de información local (feriados, cambios de horario).



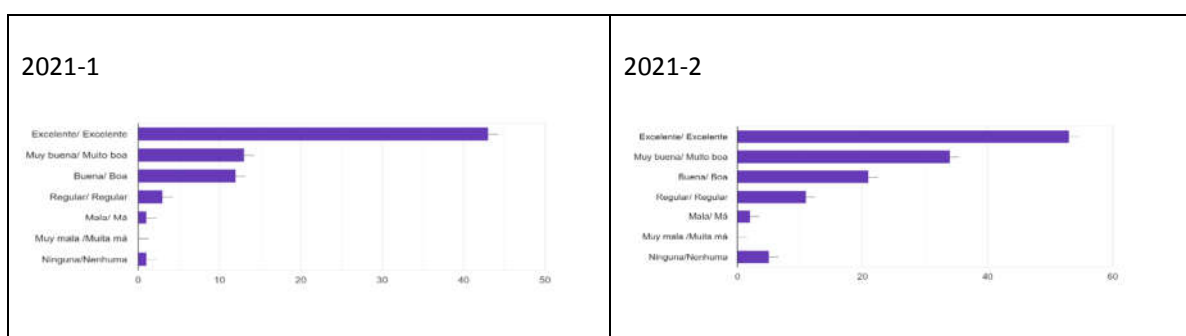
### 5. Comunicación con la Coordinación en la universidad de origen

En lo referente a la comunicación con la Coordinación en la universidad de origen, durante el primer semestre el 61.4% la calificó de “Excelente” y el 18.6% de “Muy Buena”. Los extremos negativos de “Mala” y “Muy Mala” registran 1.4% de las respuestas.

En el segundo semestre el 43.8% de los estudiantes la calificó como “Excelente” y el 28.1% como “Muy Buena”. Un 1.7% la calificó de “Mala”.

Quienes señalaron que no hubo comunicación por parte de la coordinación en la universidad de origen fue del 1.4% en el primer semestre y del 4.1% en el segundo.

**Gráfico 6. Comunicación con la Coordinación en la universidad de origen**



## 6. Comunicación con la coordinación en la universidad de destino

Al evaluar la comunicación con la Coordinación de la universidad de destino, durante el primer semestre el 58.6 % la calificó de “Excelente” y el 24.3% de “Muy Buena. En los extremos negativos de “Mala” y “Muy Mala” los porcentajes fueron de 1.4% respectivamente.

Para quienes respondieron la consulta en el segundo semestre, la comunicación con la Coordinación en la universidad de destino fue “Excelente” para el 45,5%, Muy buena en opinión del 26,4%. En este período, un 5% respondió que no tuvo comunicación con la coordinación en destino.

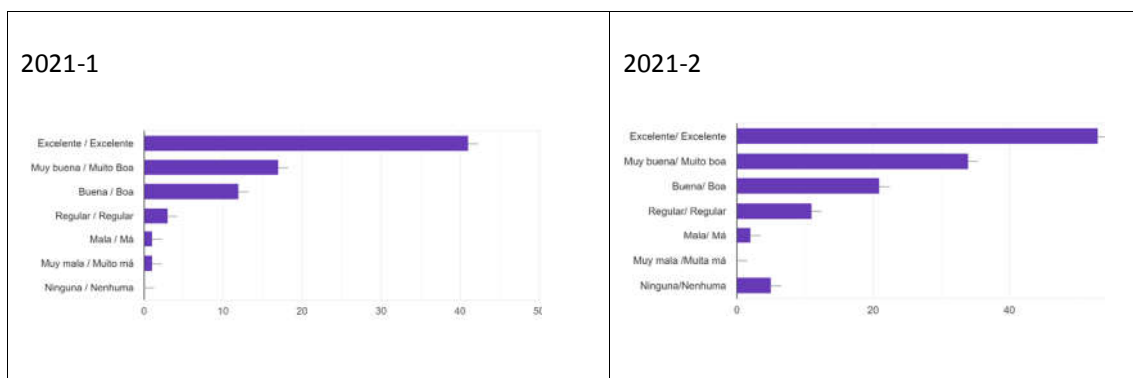


Gráfico 7. Comunicación con la coordinación en la universidad de destino

## 7. Aspectos de la movilidad virtual que generaron mayores problemas

Consultados sobre aquellos aspectos de la movilidad virtual que les generaron mayores problemas; un 39.1 % respondió que no los tuvieron.

Los aspectos de la movilidad virtual que generaron problemas fueron: en primer lugar los horarios (sea por superposición, por diferencia horaria, por desconocerlos al momento de iniciar el curso o por cambios una vez iniciadas las actividades (15.2%). Luego siguen la falta de interacción con el grupo (8.1%), las dificultades técnicas (falta de conectividad, mala calidad del audio, inestabilidad de las plataformas) con el 7.6%; el retraso o la falta de comunicación con la universidad de destino (6%), el idioma (5.4%), la falta de información sobre horarios, funcionamiento de la universidad, metodología de trabajo en el curso (4.9%) y las formas de evaluación (4.9%).

En menores porcentajes siguen la modalidad mixta con estudiantes presenciales y virtuales; las clases asincrónicas (sin comunicación directa); la obtención de los documentos solicitados ya sea en la postulación como en la inscripción al curso, entre otros.

**Cuadro 7. Aspectos de la movilidad que generaron mayores inconvenientes**

<b>Aspectos de mayor dificultad</b>	<b>Fr.</b>	<b>%</b>
Ninguno	72	39.1
Con los horarios (superposición, diferencia horaria, cambios)	28	15.2
Falta de interacción con el grupo	15	8.1
Técnicas (falta de conectividad, plataformas inestables, mala calidad de audio)	14	7.6
Retraso en la comunicación/ Falta de respuesta	11	6
Con el idioma	10	5.4
Falta de información sobre horarios, funcionamiento de la universidad, metodología de trabajo en el curso, forma de evaluación	9	4.9
Forma de evaluación	9	4.9
Modalidad mixta con estudiantes presenciales y virtuales	3	1.6
Las clases asincrónicas (sin comunicación directa)	3	1.6
Obtener los documentos solicitados para la postulación/ para la inscripción	3	1.6
Alta carga de lectura/ nivel académico alto	2	1.1
Falta de apoyo técnico	2	1.1
Brecha digital	1	0.6
Falta de vía de comunicación oficial	1	0.6
Falta de voluntad para seguir las clases	1	0.6
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>100</b>



## **8. Aspectos positivos de la movilidad virtual**

En los aspectos positivos de la movilidad virtual resaltaron, en primer lugar, la posibilidad de conocer la realidad de otros países/ otras culturas (15%).

Siguen luego, realizar una movilidad internacional sin viajar (sin costos económicos/ sin dejar las actividades laborales o académicas) con un 14.4% ; el intercambio de experiencias, el intercambio entre docentes y estudiantes y colegas de diferentes universidades y países (12.7%); el conocer otras universidades/ otros sistemas de educación, métodos de enseñanza y recursos utilizados (11%); la posibilidad de mejorar el dominio de otros idiomas (10.6%), el conocer nuevas personas / establecer nuevos vínculos (9.3%); la posibilidad de aprender desde otra perspectiva, adquirir nuevos conocimientos/nuevos contenidos (8.5%).

En menor porcentaje se identifican aspectos positivos como la calidad de las clases/los materiales y bibliografía interesantes (4.2%); el que las clases quedan grabadas y se puede acceder en otro momento (4.2%); y la disposición / la amabilidad/ el conocimiento de los docentes (4.2%); entre otros (Cuadro 8).

**Cuadro 8.**  
**Aspectos**  
**positivos de la**  
**movilidad virtual**

<b>Aspectos positivos de la movilidad virtual</b>	<b>Fr.</b>	<b>%</b>
Conocer realidades de otros países/ culturas.	35	15
Realizar una movilidad internacional sin viajar/ sin costos económicos/ sin dejar las actividades laborales o académicas	34	14.4
El intercambio de experiencias/ Intercambio entre docentes y estudiantes y colegas de diferentes universidades y países.	30	12.7
Conocer otras universidades/ sistemas de educación, métodos de enseñanza, recursos utilizados.	26	11
Mejorar el dominio de otros idiomas.	25	10.6
Conocer personas nuevas/ establecer nuevos vínculos	22	9.3
Aprender desde otra perspectiva/ nuevos conocimientos/nuevos contenidos	20	8.5
Calidad de las clases/Materiales y bibliografía interesantes	10	4.2
Las clases quedan grabadas y se puede acceder en otro momento.	10	4.2
Disposición de los docentes/ amabilidad/conocimiento	10	4.2
Realizar una experiencia internacional durante la pandemia.	4	1.7
Buena organización/ coordinación	3	1.2
Conocer realidades de otros países/ culturas.	3	1.2
Accesibilidad/ Fácil acceso a las clases	3	1.2
Manejo de otras plataformas	1	0.4
<b>Total</b>	<b>236</b>	<b>99.8%</b>