



## **INFORME SOBRE LA CONSULTA A LO(A)S RESPONSABLES DE LA GESTIÓN DE LOS PILOTOS DE MOVILIDAD VIRTUAL DE AUGM**

### **Antecedentes**

En la Reunión virtual 7/2021 de Delegados Asesores (en adelante RDA) de fecha 19 de agosto de 2021, y de conformidad con el Acuerdo nro. 5; se eleva al Consejo de Rectores la propuesta de la Comisión de Seguimiento de los Programas ESCALA (CSE) del 03-08.2021, que establecía:

1- Proponer al Consejo de Rectores la consolidación de los Pilotos de movilidad virtual como Programas permanentes de la AUGM incorporando en su denominación el sello ESCALA.

2- Resaltar la importancia de la movilidad presencial en el cumplimiento de la misión de AUGM: “Impulsar procesos de integración participativa y plural, a través de la creación de un espacio académico común ampliado, en base a la cooperación científica, tecnológica, educativa y cultural entre todos sus Miembros”; entendiendo que la movilidad internacional presencial da lugar a procesos de inmersión cultural que sustentan una comprensión integral de las culturas en diálogo.

3- Definir claramente las características de los Programas ESCALA de movilidad virtual de manera que no compitan con los Programas ESCALA de movilidad presencial.

4- Mantener el compromiso de las universidades de que al momento de retomar la normalidad de los cursos presenciales, generen y propicien las condiciones para el retorno a la movilidad presencial tomando en consideración las condiciones sanitarias en los países de asiento de AUGM.

La propuesta fue considerada por el Consejo Consultivo de fecha 6 de setiembre de 2021, recomendando en la Resolución 6.b. que, en los mismos términos de la propuesta, la Presidencia adoptara resolución indicativa para avanzar en su consolidación.

Es así que la Resolución número 161 -2021 de la Presidencia establece: “Aceptar la propuesta formulada por Acuerdo número 5 de la reunión virtual 7/2021, de fecha 19 de agosto de 2021, del Grupo de Delegados Asesores, la que consta en anexo inseparable de la presente resolución. En consecuencia solicitar a la Secretaría Ejecutiva que junto con el Grupo de Delegados Asesores, elaboren las respectivas reglamentaciones para los Programas ESCALA de movilidad virtual destinados a estudiantes de grado por una parte y a estudiantes de maestría y doctorado por otra. La creación de Programas ESCALA de Movilidad Virtual, deben ser complementarios de los que involucran presencialidad, y de ninguna forma sustituir o menoscabar a estos últimos.”

Para dar cumplimiento a esta Resolución, y con el objetivo de contar con las consideraciones de los beneficiarios de los Pilotos, así como de los y las responsables de la gestión respecto al desarrollo de las convocatorias, se realizaron consultas a través de formularios en línea, a los estudiantes de grado y de posgrado seleccionados en las convocatorias 2021 y a lo(a)s gestores de los Pilotos oportunamente designados por las universidades participantes.

En el presente informe se exponen los resultados de la consulta a lo(a)s responsables de la gestión.

## **1. Información general de las convocatorias 2021 de los Pilotos de movilidad virtual de AUGM**

Una vez enviado el formulario a los y las gestoras, respondieron la consulta 20 gestore(a)s de 16 universidades: UNC, UNCUYO, UNL, UNNOBA, UNQ, UNR, UMSA, UFABC, UFG, UFMG, FURG, UNESP, UNIFESP, UCHILE, UPLA, UNA y UDELAR.

Del total de respuestas, un 45% estuvo a cargo de la gestión del Piloto de movilidad de grado; un 15% corresponde a gestore(a)s del Piloto de movilidad virtual de Posgrado; y un 40% gestionó ambos Pilotos.

Es de destacar que un 90% indicó que su universidad se encontraba participando en otros programas de movilidad virtual.

Para la convocatoria 2021 del Piloto de movilidad virtual de grado (1er y 2do semestre) se contó con la participación de un total de 30 universidades. Las plazas ofertadas fueron 1.628 y la oferta académica comprendió 499 actividades. El total de plazas que se ocuparon fue 504.

Para la convocatoria del Piloto de movilidad virtual de posgrado (1er y 2do Llamado) participaron un total de 28 universidades. Se ofertaron 2.720 plazas y 413 actividades; ocupándose 245 plazas.

## **2. Problemas en la gestión de los Pilotos de la movilidad virtual**

Consultados sobre cuáles fueron los principales problemas que se identificaron en la gestión de la movilidad virtual, un 21% respondió que no se tuvieron inconvenientes significativos, un 17.8% señaló la falta de tiempo y las dificultades para recabar la oferta académica, ya sea por falta de información sobre fechas de inicio, programas y días de dictado). Luego en menores porcentajes se identificaron las dificultades en la comunicación, la oferta académica incompleta, la diversidad de documentación que presenta el postulante ante la falta de estandarización de las postulaciones, entre otras que se detallan en el Cuadro 1.

**Cuadro 1. Problemas en la gestión de la movilidad virtual**

| <b>Problemas en la gestión de la movilidad virtual</b> | <b>Fr.</b> | <b>%</b> |
|--|------------|----------|
| Sin inconvenientes significativos                      | 6          | 21       |

|  |           |            |
|--|-----------|------------|
| Falta de tiempo y dificultades para recabar la oferta académica (entre ellos: falta de respuesta sobre fechas, programas, días de dictado).  | 5         | 17.8       |
| Dificultades en la comunicación (para la confirmación de aceptación de los estudiantes, información y comunicación con los estudiantes sobre el inicio de los cursos, cronogramas, sobre documentación específica exigida por la universidad de destino, falta de respuesta en el seguimiento a los estudiantes durante la movilidad). | 4         | 14         |
| Oferta académica con información incompleta (horarios, programas, contactos).  | 3         | 11         |
| No coincidencia de los cronogramas entre universidades.  | 3         | 11         |
| Presentación de postulaciones no estandarizadas, diversidad de documentos solicitados.   | 2         | 7          |
| Desfasaje entre la fecha de postulación y el inicio de los cursos.   | 1         | 3.4        |
| Falta de orientación al estudiante en el proceso de postulación.   | 1         | 3.4        |
| No poder garantizar que las actividades se continúen dictando virtualmente si se regresa a la presencialidad.  | 1         | 3.4        |
| Asegurar que las actividades ofertadas puedan ser correctamente impartidas en las condiciones de virtualidad.  | 1         | 3.4        |
| Poco interés en la modalidad.  | 1         | 3.4        |
| <b>TOTAL</b>   | <b>28</b> | <b>100</b> |

### 3. Aspectos de la Gestión a ser mejorados

En respuesta a la consulta sobre los aspectos de la gestión de la movilidad virtual a ser mejorados, un 21% señaló la comunicación entre universidades, mientras que un 15.8% no encontró aspectos de la gestión a mejorar. Un 15.8 % señaló que uno de los aspectos a mejorar son los plazos de la convocatoria, los que se consideran muy exigüos; igual porcentaje señaló que los plazos para presentar la oferta académica también son muy cortos. En menor porcentaje se indicaron la información sobre los procedimientos que tienen las universidades de destino para recibir las postulaciones, la publicación y actualización de la oferta académica, la consolidación de la nómina de aceptados y no aceptados, la orientación e inducción de los estudiantes por parte de las universidades de destino incorporar mecanismos de seguimiento adicionales y exigir que las cámaras estén encendidas durante los horarios de cursado.

**Cuadro 2. Aspectos de la gestión para mejorar**

| Aspectos de la gestión para mejorar                    | Fr. | %    |
|--|-----|------|
| La comunicación entre universidades                    | 4   | 21   |
| Ninguno  | 3   | 15.8 |
| Los plazos de la convocatoria son muy exigüos          | 3   | 15.8 |
| Los plazos para presentar la oferta académica          | 3   | 15.8 |
| La información sobre los procedimientos que tienen las | 1   | 5.2  |

|  |           |             |
|--|-----------|-------------|
| universidades de destino para aceptar la postulación   |           |             |
| La publicación y actualización de la oferta académica  | 1         | 5.2         |
| La consolidación de la nómina de aceptados y no aceptados  | 1         | 5.2         |
| La orientación a los estudiantes   | 1         | 5.2         |
| Incorporar mecanismos de seguimiento adicionales.  | 1         | 5.2         |
| Exigir que las cámaras estén encendidas en los horarios de cursado, atendiendo la posibilidad de excepciones justificadas. | 1         | 5.2         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>19</b> | <b>99.6</b> |

Como posibles soluciones se propusieron:

- Agilizar el envío de comunicaciones, fortaleciendo la comunicación entre los coordinadores institucionales
- Ampliar los plazos de la convocatoria.
- Dar mayor difusión a la movilidad virtual, desarrollar herramientas que generen el interés de los estudiantes
- Unificar los cronogramas de los Programas.
- Flexibilizar los procedimientos y fechas de postulación para la movilidad virtual.
- Tener especificaciones correctas de los procesos para ambas modalidades.
- Contar con una plataforma para centralizar las postulaciones y la aceptación por parte de las universidades participantes.
- La presentación de los documentos específicos de cada candidatura debería ser realizada directamente por los estudiantes ante las universidades de destino.
- Disponer de la información sobre el inicio de las clases, los días de encuentro, las plataformas utilizadas.
- Estandarizar la presentación de los documentos que solicitan las universidades de destino.

#### **4. Dificultades ante la coexistencia de las modalidades presencial y virtual**

Ante la posibilidad de coexistencia de los programas de movilidad virtual y programas de movilidad presencial, se consultó a lo(a)s gestore(a)s cuales consideraban que podrían ser las mayores dificultades para la gestión de ambas modalidades de movilidad.

Un 26% no identificó dificultades importantes ante la coexistencia de ambas modalidades de movilidad. Un 17.4% entiende que la movilidad presencial despierta mayor interés que la movilidad virtual, en igual porcentaje señalaron la dificultad de mantener una oferta virtual ante el retorno a la presencialidad. En menores porcentajes se identificaron: la dificultad de asegurar la modalidad del dictado de la oferta académica, la definición de la oferta académica y de los cupos para cada modalidad; las dificultades de conformar la oferta académica con dos meses de antelación, entre otras.

### Cuadro 3. Dificultades ante la coexistencia de la movilidad presencial y virtual

| Dificultades ante la coexistencia de la movilidad virtual y presencial                                       | Fr.       | %           |
|--|-----------|-------------|
| No se encuentran dificultades significativas   | 6         | 26          |
| La movilidad presencial despierta mayor interés  | 4         | 17.4        |
| Mantener la oferta virtual al retornar a la presencialidad   | 4         | 17.4        |
| La definición de la oferta académica y de cupos para ambas modalidades                                       | 2         | 9           |
| Dificultades para garantizar la modalidad de dictado de la oferta académica                                  | 2         | 9           |
| Dificultades para saber si una disciplina será ofertada con una anticipación que requieren las convocatorias | 2         | 9           |
| Cronogramas cercanos para ambas modalidades  | 1         | 4           |
| Demanda de consulta de estudiantes sobre diferencias entre ambas modali                                      | 1         | 4           |
| Diferentes procesos de ppostulación, mayor número de contactos y de plataformas para manejar                 | 1         | 4           |
| <b>TOTAL</b>   | <b>23</b> | <b>99.8</b> |

### 5. Valoración general de los Pilotos de movilidad virtual

Por último, al realizar una valoración general de los Pilotos de movilidad virtual, un 65% le asignaron una calificación de "Muy buena", un 21% como "Buena", 10% los valoró como "Excelente" y un 5% como "Regular".

### Cuadro 4. Valoración general de los Pilotos de movilidad virtual

| Valoración General | Fr.       | %          |
|--------------------|-----------|------------|
| Excelente          | 2         | 10         |
| Muy buena          | 13        | 65         |
| Buena              | 4         | 20         |
| Regular            | 1         | 5          |
| Mala               | 0         | 0          |
| Muy mala           | 0         | 0          |
| <b>TOTAL</b>       | <b>20</b> | <b>100</b> |