

III Encuentro de Equipos Editoriales

La revisión de la calidad de los artículos desde la gestión editorial

Viernes 17 de noviembre de 2023, de 12 a 14 (hora Arg.).

Modalidad virtual:

Acceso a zoom: ID de reunión: 892 5204 7839 / Código de acceso: 624199

<https://us02web.zoom.us/j/89252047839?pwd=T1JyYkltMEd4NGo4YmE4UU1CMHBwUT09>

Transmisión en vivo por YouTube: AUGM Oficial

Requiere de completar previamente una encuesta (ver Modalidad de trabajo).

Actividad gratuita. Se entrega certificación de asistencia. [Inscripción aquí.](#)

Los **Encuentros de Equipos Editoriales** son espacios de discusión y de definición de líneas de trabajo importantes para [REDREU](#). El **I Encuentro** se llevó a cabo en 2017 y se planteó como objetivos poner en visibilidad la diversidad de publicaciones periódicas universitarias existentes en extensión universitaria; promover un ámbito de discusión sobre las problemáticas comunes de la edición universitaria y generar un espacio para construir estrategias compartidas de trabajo de revistas dedicadas a la extensión. De ese Encuentro surgió REDREU que se formalizó en agosto de 2020 en el marco de la Comisión Permanente de Extensión de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. Como una de las primeras acciones colaborativas se conformó el [Banco Común de Revisores/as](#) de la Red. En 2021 se llevó a cabo **II Encuentro** que trabajó en tres sentidos: en las estrategias de visibilización y accesibilidad de las revistas periódicas de extensión; la escritura académica y las potencialidades y limitaciones del OJS en sus distintas versiones.

En esta oportunidad, el **III Encuentro de Equipos Editoriales** centrará la atención sobre los procesos de revisión ya que es un tema recurrente en la agenda de REDREU. Se asume que constituye un aspecto importante que hace a la calidad de una publicación, en consonancia con

otros atributos que comprende a la totalidad de la gestión editorial: el prestigio de la revista,¹ la capacidad e idoneidad del equipo editorial, los lineamientos estipulados en la política editorial, la información disponible para autores/as y revisores/as, los criterios de validación de la calidad, entre otras consideraciones.

Partiendo de la premisa que la revisión no es un problema exclusivo de las revistas de extensión, desde REDREU se comprende la complejidad y particularidad que reviste en nuestro segmento editorial al nutrirse de experiencias multi, inter o transdisciplinarias que implican enfoques y abordajes específicos.

Según el relevamiento realizado en el año 2020 sobre [*Perfiles, capacidades e intereses de las revistas de las revistas de extensión*](#), el 82% identificó que utiliza como mecanismo de selección el sistema de arbitraje de “doble ciego”; el 9 % el Consejo Editorial es el que define los artículos que se publican; el 6% eligió la revisión por pares y el 3% expresó que la primera revisión la hace el Consejo Editorial antes de enviarla a revisión por pares “doble ciego”. Cuando se consultó sobre los principales problemas editoriales, aparecieron con mucho énfasis:

- Conseguir revisores/as
- Conseguir buenos dictámenes de revisión

Hay cuestiones que atraviesan la problemática de la revisión, tales como quiénes están en condiciones de revisar, qué reconocimientos se les otorga, cuáles son las limitantes de la revisión.

Objetivos

- Visibilizar los mecanismos, criterios y las etapas de revisión de las revistas de extensión.
- Identificar los principales problemas del proceso de revisión.
- Evaluar el Banco de Revisores/as Comunes de REDREU.
- Trabajar en sugerencias para hacer más eficiente el proceso.

¹ Respecto a quienes la respaldan, quienes escriben, cómo circula, cuantos leen y citan, en qué de sitios de referencia está inserta.

Destinatarios

Equipos editoriales de revistas científicas de extensión. Se podrá hacer extensiva la invitación a equipos editoriales de otras revistas periódicas, haciendo la aclaración que se enfatizará específicamente sobre la problemática extensionista.

Modalidad de trabajo

El Encuentro está vertebrado en tres etapas: relevamiento de información; sistematización de la información y presentación y debate sobre esta información.

Para ello, se requerirá:

- Del 19 al 30 de octubre, se deberá completar el [cuestionario](#).
- Con días de antelación se dará a conocer la información relevada en el cuestionario que permitirá organizar la conversación del III Encuentro.

Algunas recomendaciones de lectura

[Las tareas –y no tareas– del revisor científico](#)

[Foro de discusión de COPES](#) (abrir la versión en español / portugués)

[Malas prácticas de los revisores de artículos científicos](#)

[Infografía de malas prácticas](#)