



---

# **Propuesta de Creación del Programa de Seguimiento de Egresados de la Universidad de la República**

---

**Diciembre 2014**

**El presente documento fue elaborado por Raúl Ramírez, Nicolás Fiori y Pablo Hein**

## I. Introducción.

### La necesidad de un programa de seguimiento de egresados en la Udelar

En las últimas décadas, tanto en Latinoamérica, como en el resto del mundo, las Instituciones de Educación Superior, han generado la necesidad de perfeccionar las currículas de grado y posgrado. Este hecho se alimentó, básicamente por las diversas transformaciones, en los ámbitos sociales, culturales, científicos-tecnológicos y sobretodo económicos, que sin lugar a dudas, generaron y generan continuos cambios que implican desafíos, y redimensiones, constantes en los planes de estudios. En este sentido las casas de estudios, responsables de la formación e inserción profesional, precisan información actualizada y confiable, con el fin de establecer o perfeccionar los posibles desajustes entre la sociedad-mercado, y sus egresados. Esto se traduce en la evaluación y por ende en ajustes o mejoras de sus planes de estudios o programas de formación.

En este sentido cobra fuerza, como herramienta central, los estudios de egresados, entendidos en un sentido amplio como *"aquellos que pretenden dar cuenta de la trayectoria y desempeño laboral de los egresados de una institución educativa y de los factores sociales, educativos e individuales que inciden en dicha trayectoria y desempeño así como de la opinión de los egresados sobre la formación recibida (Ramírez y Smith 2009).*

Se pueden sintetizar, diferentes experiencias a nivel mundial, específicamente la experiencia Europea desde el año 2000, con mayores o menores virtudes, en Estados Unidos desde mediados de 1995, u otros que ya realizan comparaciones entre diferentes experiencias que encierran, no solo diferentes alcances, sino que también diferentes metodologías. Ver por ejemplo Vidal (2003) Freire y Salcine (2010) Teichler (2003), Cabrera, Weerts, y Zulick (2003), Vidal (2003), Panaia (2009), Jaramillo, Pineda, y Ortiz (2006), Carbonell (2003), Carot-Conchado (2009), Lopera, C. M., (2005), entre otros.

Más allá de estos estudios, se han creado y consolidado con diferentes éxitos, Observatorios o Redes que de alguna manera, también pueden dar cuenta del fenómeno. A saber: Observatorio de la Universidad Colombiana; Oficina de Evaluación y Calidad de la Universidad de León, Servicio de Orientación y Planificación Profesional Universidad Carlos III, Observatorio Laboral de Profesiones CONARE Costa Rica, Observatorio Ocupacional

Universidad de la Coruña, Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA y Red GRADUA2 de la Asociación Columbus, entre otros.

En cuanto a los estudios cuyos objetivos y metodología empleados lo destacan como el más ambicioso es el denominado CHEERS (Careers after Higher Education – a European Research Survey), desarrollado a fines de la década de los 90, bajo una encuesta internacional y con carácter comparativo. Se encuestó a más de 36.000 profesionales de 12 países europeos y sus resultados fueron el motor necesario para la constitución de diferentes Observatorios Universitarios o Nacionales.

Independientemente del lugar o el momento dónde se desarrollaron dichos centros u observatorios, los estudios han permitido generar información necesaria, no solo para evaluar la inserción o desempeño profesional, y sistematizar la evaluación continua, tanto de las institución universitaria (métodos de enseñanza – aprendizaje, optimización de recursos y calidad de sus egresados), como las demandas del mercado laboral y la sociedad en general. Es por esto, que los estudios de egresados se convierten rápidamente en mecanismos necesarios para establecer y evaluar la relación entre las Instituciones, y sus egresados, con el mercado y la sociedad en general.

En nuestro país existe un conjunto de iniciativas vinculadas básicamente a las diferentes facultades e institutos de la Udelar y más tímidamente a corporaciones o asociaciones de profesionales, que pueden dar cuenta, en parte, de esta necesidad.

Por el lado de la Universidad se cuenta con experiencias de esta índole, en las Facultades de Veterinaria, Agronomía y más recientemente las de Ciencias Económicas, Humanidades y Ciencias de la Educación y Ciencias. Han realizado, estudios en diferentes planos, con metodologías heterogéneas y con objetivos diversos, que dan cuenta de dicha preocupación. En tanto las Asociaciones o Corporaciones de Profesionales se cuentan con trabajos poco sistemáticos, en algunos casos aislados. En Sindicato Médico de Uruguay, es tal vez el que nuclea la mayor experiencia en la temática, seguido de otras instituciones/asociaciones como lo son, el Colegio de Abogados, la Asociación de Escribanos, la Sociedad de Arquitectos del Uruguay y más recientemente el apoyo explícito al Censo Nacional Veterinario, de la Facultad, desde la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay.

De acuerdo a lo reseñado, resulta pertinente y útil ocupar un vacío existente en la Udelar. Es entonces, que esta propuesta de estudio de

egresados de algunas carreras de la institución constituye una contribución necesaria, con objetivos, alcance y diseño metodológico.

El propósito de este proyecto es doble:

- 1) generar datos sobre los egresados y su trayectoria, una vez insertos en el mercado, que puedan ser comparados entre sí y
- 2) contribuir al desarrollo y consolidación de un Programa de seguimiento de Egresados, con metodología específica, objetivos comunes y productos concretos. Su aporte es: generar datos para la planificación y evaluación sistemática de las diferentes carreras y por ende de un desarrollo mayor de la relación egreso - mercado - sociedad.

Nos centraremos en el segundo propósito, para lo cual describiremos:

- a) objetivos,
- b) "supuestos teóricos",
- c) dimensiones del estudio,
- d) metodología sugerida para la recolección de los datos,
- e) Presupuesto
- e) Recursos humanos
- d) Cronograma

A modo de resumen, se pretende:

- Disponer de información básica y comparable como punto de partida para el proceso de monitoreo y evaluación de egresados de la Udelar
- Disponer de opiniones, expectativas y transición hacia el mercado laboral, así como de evaluación de su formación y relación con el servicio que formó a cada egresado
- Permitir la retroalimentación a las asociaciones y colegios de profesionales, fomentando una mejor articulación de la relación institución - egresados.
- Permitir un adecuado seguimiento de los planes de estudio, su adecuación, e identificación de áreas pasibles de mejoras, tanto a nivel de grado como de posgrado.
- Articular competencias de los egresados en relación al mercado laboral y a las necesidades sociales

- Propiciar un sistema único, homogéneo en relación a la opinión y situación de los egresados.
- Generar una homogeneización de dimensiones, indicadores y variables, para la evaluación y monitoreo de programas de estudios en relación a la región.
- Generar microdatos confiables de egresados y cuantificación de sus trayectorias a efectos de permitir estudios longitudinales al interior de las carreras y servicios universitarios.

## II. Lineamientos teóricos o conceptos guías

Diferentes investigaciones en el campo de estudios de egresados, que dan cuenta de un monitoreo sistemático, carecen a priori de "marcos teóricos sólidos o robustos", por dos razones. La primera, es el carácter incipiente de dichos estudios (un campo en construcción). En segundo lugar estos estudios no tienen entre sus pretensiones una mirada cabal o circular del problema, apuntan a la sistematización y acumulación de "datos" o evidencias empíricas que iluminen el problema. Existe sin embargo un conjunto nada despreciable, de teorías, denominadas "de alcance medio", que nutren de un conjunto de proposiciones conceptuales, que sirven para guiar discusiones posteriores y ayudar a la construcción de dimensiones, indicadores o variables a ser "observados", "cuantificados" en dichos estudios. Sin quitar importancia a otras se debe mencionar la visión de las Competencias Profesionales, la Sociología de las Profesiones y la relación clásica de educación-trabajo o formación-empleo. Más allá de centrarnos en una u otra, es importante señalar que la problemática abordada y dado los fines del Programa, es que las proposiciones o ideas centrales, que intervienen en dicha temática son pluricausal. La intervención de múltiples factores y por ende dimensiones hacen necesariamente una pluridiversidad de indicadores que posibilitan estudiar, interpretar e investigar el fenómeno desde la más variada gama de indicadores.

Para comenzar es necesario tener presente factores que se conjugan en el eje **evaluación y opinión sobre su formación** y la facultad. Por otro lado es necesario indagar sobre la **movilidad o propensión migratoria** sea esta interna o externa. A su vez se destaca los **factores educativos**, sean estos de carácter personal o familiar.

Desde el punto de vista personal, se subraya como sustantivos, la trayectoria y la escolaridad universitaria. Desde lo familiar, el capital educativo acumulado en el hogar de origen.

Los **factores socioeconómicos**, son aquellos por los cuales se realiza una caracterización del hogar y por ende del egresado.

Luego existen, un conjunto de **factores personales**, centrados en las opiniones sobre su formación, las expectativas profesionales y las actitudes que desarrolla para su desempeño profesional. A su vez, estas influyen en el recorrido o trayectoria laboral y por ende pueden dar cuenta, en mayor o menor medida, de **desempeño o éxito laboral**.

Por último la centralidad de la visión de las **Competencias**, en el desempeño profesional, se vuelve pieza clave para evaluar tanto las tareas en el trabajo/ocupación, como los saberes, saber hacer, saber ser, articulando el eje formación-competencia-desarrollo.

Los principales factores articulan las dimensiones o ejes de la propuesta y por consiguiente, se desprenden los indicadores o variables a ser observadas/analizadas, en primera instancia.

Los factores que se centran en la **opinión sobre sus estudios** están determinados en principio sobre dos grandes dimensiones,

- a) una de carácter más académico (léase opinión sobre la curricular) y
- b) la otra sobre la condiciones estructurales, físicas y de equipamientos del servicio. Estas dimensiones tendrán diferente profundidad según el momento de aplicación del formulario.

La dimensión **opinión sobre los cursos** estará determinada y guiada por las condiciones curriculares de cada carrera y las condiciones físicas por las del servicio o facultad.

Los factores **educativos** se pueden resumir en Trayectoria escolar anterior a la universidad (léase preparatorio), estudios cursados, duración, tipo de institución y rendimiento.

En cuanto a lo **familiar** se cita, educación de padre y la madre, el contexto educativo del hogar de origen. Antecedentes familiares con egreso universitario.

Los factores **socioeconómicos**, hablan de aquellos factores clásicos sobre la base social del hogar que constituye la base de diferentes teorías macro. Por el lado de las dimensiones económicas se dimensionará el tema mediante indicadores Proxy de ingreso como lo puede ser el Índice de Nivel Socioeconómico (INSE), sea este índice para el hogar de origen o el hogar actual. A su vez se podrá incluir opiniones sobre el Mercado de trabajo, tanto en su dinámica y la percepción de las necesidades existentes o potenciales del mismo. Es importante también destacar la dimensión ocupación del padre y de la madre.

Los factores **personales**, se nuclean entorno a dimensiones clásicas como sexo, edad, estado civil y composición familiar. A su vez los

estudios posteriores al egreso se incluyen la formación, capacitación y actualización recibida posterior al egreso.

La **percepción sobre la institución** y la **formación universitaria** recibida. Estas variables darían cuenta de las percepciones de los egresados sobre las áreas administrativas, docentes, curriculares, además de la Facultad o servicio en general (calidad institucional).

En el área **docente** se focalizarán las opiniones de los egresados sobre el **nivel de preparación y actualización de los profesores**, las tutorías o asesorías de las tesis y el nivel general del profesorado.

En el área **curricular**, se medirán opiniones relacionadas con el grado de coincidencia entre los estudios realizados, los conocimientos y habilidades demandadas o esperadas en el ejercicio profesional amplio. La concordancia o discrepancia entre teoría y práctica y por ende el perfil de egreso.

Las formas de evaluación en general, y los recursos educativos en particular serán foco de preguntas a realizar.

El **desempeño estudiantil**, aporta una variable resumen o índice individual, que de cuenta o incluya datos relacionados con el tiempo que les tomó cursar sus estudios, el tipo de alumno que fueron (regular o irregular), su rendimiento académico, serán analizados de los bancos de datos existentes (base de bedelías) y "macheado" con los datos censales.

El **desempeño laboral** hace referencia a una dimensión que centraliza variables relacionadas con la inserción, mecanismos de entrada, ubicación y trayectoria laboral de los egresados, así como con las prácticas profesionales y el desarrollo profesional. Permite entender las maneras en las cuales los egresados ingresan y se mueven en el sistema laboral, las actividades y funciones que realizan y por ende determinan su desarrollo profesional. Tanto el ritmo, como el mecanismo de vinculación, son piezas claves para delinear obstáculos que pueden consolidar requisitos propios de cada carrera, para el acceso definitivo o estable al mercado profesional. La trayectoria esta centrada en funciones y actividades que desempeña para dar cuenta de la evaluación de las prácticas profesionales, con miras a la evaluación institucional. El Programa de seguimiento hará especial hincapié en las prácticas emergentes, en los nuevos contextos socioeconómicos y políticos.

Para aproximarnos al **desarrollo profesional** se lo entiende como el estatus y el grado de satisfacción (económico, social y laboral) de los egresados. Por otro lado se conjugarán las expectativas

profesionales, los vínculos profesionales, las dificultades encontradas (desajuste formación-ocupación) y las necesidades de capacitación o actualización.

Por último en torno a las **competencias**, se observará la relación saber, saber hacer y saber ser marcada en los contextos de formación y trabajo. Con estos conceptos- variables se observan las cualidades o saberes personales y los saberes aprendidos socialmente que constituyen conocimientos y habilidades para el desempeño profesional y social.

### **III. La importancia de los Servicios universitarios y las sociedades de profesionales**

Es importante destacar que la propuesta tiene como unos de los objetivos la coordinación permanente y sistemática con los diferentes servicios universitarios y con las sociedades, colegios u asociaciones de profesionales. En el caso de los servicios universitarios serán estos quienes impulsen el apoyo concreto a los procesos de medición y se coordinara no solo las actividades de campo, sino que serán los interlocutores válidos a la hora de diseñar las dimensiones e indicadores sobre la evaluación curricular. Las Sociedades o Colegios serán por otra parte, quienes cumplan un papel importante a la hora de socializar la actividad y por otro lado serán consultores a la hora de diseñar las dimensiones sobre el mercado de empleo.

## IV. Objetivos

Más allá de lo enumerado hasta el presente la propuesta centra en algunos objetivos generales, que se explicitan en tanto objetivos orientadores de la metodología, como todo el trabajo estos también están a consideración de las autoridades.

### Generales

- Estudiar las opiniones y actitudes de los egresados universitarios, en relación a su formación de grado y eventualmente de posgrado.
- Conocer la satisfacción de los egresados con sus competencias adquiridas en los estudios universitarios.
- Evaluar la opinión y comportamiento sobre la movilidad interna y externa.
- Caracterizar la trayectoria y desempeño laboral y/o profesional, de los egresados.
- Evaluar saberes adquiridos durante su formación de grado, con relación al mercado laboral y la sociedad en su conjunto.

### Específicos

- Caracterizar el desempeño académico, la trayectoria extrauniversitaria, y las percepciones de los egresados sobre la universidad y la carrera cursada.
- Establecer la necesidad potencial, de actualización o cursos de posgrado.
- Estudiar y explorar el desempeño laboral, los mecanismos de entrada, la trayectoria laboral, así como los ritmos de inserción, las prácticas profesionales y el desarrollo profesional de los egresados y sus necesidades de actualización.
- Reflejar los procesos de inserción profesional-adequación de estudios al mercado laboral y social.
- Conocer el mercado de trabajo de los titulados superiores y las necesidades de profesionales registradas en el sistema productivo nacional.
- Analizar los nuevos retos que enfrentan en la sociedad.
- Proporcionar a los órganos gestores de la Udelar una panorámica laboral, la opinión de sus egresados y una visión de la adecuación educativa-laboral como posible base de actuación.
- Proporcionar insumos concretos, mensurables para la toma de decisiones en diversos planos de la Udelar.

- Facilitar la difusión a la sociedad de los desempeños de los egresados recientes.
- Generar microdatos homogéneos al interior de la UdelaR.

## V. Estrategia General

El presente estudio plantea la creación, con carácter permanente de un Programa de seguimiento de Egresados de la UdelaR. Dada la magnitud y la heterogeneidad de carreras impartidas se plantea una propuesta determinada en base a dos supuestos.

El primero parte de la imposibilidad material de realizar una medición censal anual al conjunto de carreras universitarias, con cierto nivel de confiabilidad y validez del proceso mismo.

El segundo es realizar las mediciones con un espacio entre las mismas determinados por un tiempo X. Este supuesto se basa en experiencias o estudios internacionales que muestran la escasa incidencia y/o la improductividad<sup>1</sup> de monitorear los mismos egresados en años consecutivos o seguidos, dado que el fenómeno de evaluación de egresados requiere de cierta "maduración" en el tiempo.

Con estos supuestos se plantea la estrategia general de monitorear y evaluar una generación con tres mediciones, los que conjugarían o determinan el "**ciclo generacional**", definido por X años cronológicos. A partir del último año y con el primer informe de cierre generacional, se comienza a observar, analizar y evaluar a los egresados, de forma sistemática.

Este ciclo generacional está definido y contiene tres fases de observación, claramente determinadas y con sus sub-productos concretos. A su vez, contienen tres líneas de medición, caracterizadas como Línea 0, Línea 1 y Línea 2. Estas líneas se construyen dentro del ciclo generacional y para la misma generación de egresados. El ciclo "se cierra" con las conclusiones generales de los egresados y por ende de las carreras.

La estrategia de medición es un censo cronológico de una generación, con 3 fases y 3 mediciones y líneas claramente definidas.

Cada fase y por ende cada línea dará como resultado, productos concretos y tangibles. A su vez, tendrán un formulario censal específico y determinado por los años de egreso de cada egresado, con el objetivo final de construir los datos necesarios para la evaluación generacional y de los egresados.

---

<sup>1</sup> medida en la relación esfuerzos materiales y humanos contra avance en el conocimiento de la población o variabilidad de la opinión-indicadores.

**La Fase 1** (Línea 0 de la generación), estará alimentada por las tres bases de datos mencionadas anteriormente. Además se buscará redimensionar o incorporar una pequeña batería de indicadores sobre opinión de los estudios de grado a nivel de formación y condiciones materiales a ser incorporados en el formulario de egreso, con el fin de contar, con una opinión y ya desde la primera línea, que englobe dicha dimensión y por otro lado que esté presente al momento del egreso, lo que determina, niveles mayores de validez y confiabilidad, en estos tópicos.

Simultáneamente y por única vez, la fase 1 del año 2015, contempla la realización de una encuesta retrospectiva, con un doble objetivo.

El primero: medir y contar con un informe de las generaciones 2010 y 2011 y

el segundo: es testear tanto los instrumentos como la metodología de relevamiento, que se deberá consolidar para la siguiente mediciones (ver apartado VI).

**En la Fase 2** (Línea 1 de la generación) el formulario estará centrado en las opiniones sobre la carrera, movilidad, relación con la facultad, necesidad y opinión sobre los posgrados y los comienzos de la vida profesional (inserción al mercado o la sociedad).

**En la Fase 3** se centrará sobre el mercado laboral, en los aspectos sobre adecuación de los estudios (Línea 2 y final del ciclo) el formulario tendrá como guía los recorridos de inserción (calidad y característica), estabilidad del empleo, desempeño y opinión sobre la necesidad de la formación continua y/o de posgrados, entre otros.

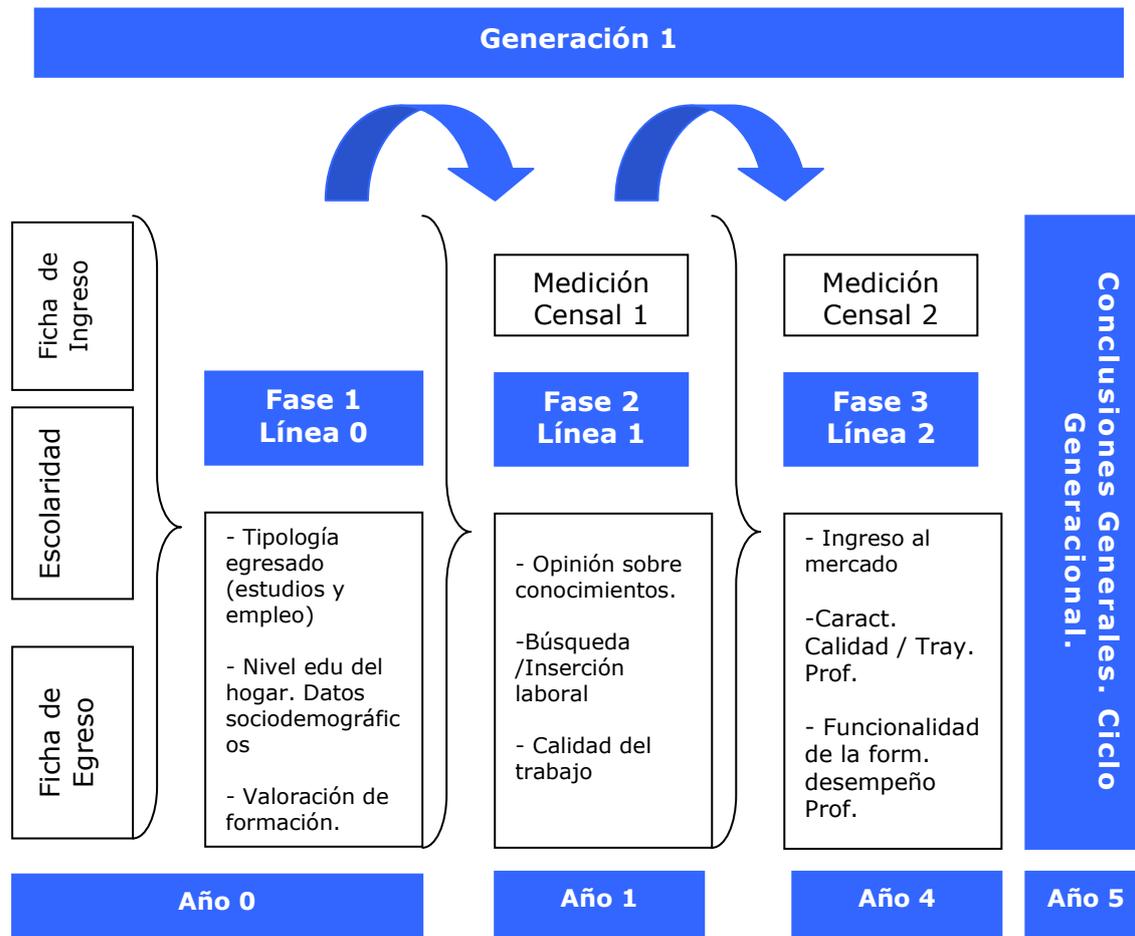
Por otro lado y más allá de lo antedicho, y si tomamos el conjunto de carreras de grado desarrolladas en la UdelaR, tendremos un conjunto definidos por  $K$  carreras. Estas  $K$  carreras las podemos subdividir en  $J$  cluster. El número de cluster  $J$ , determinara el tiempo de ingreso al proceso de medición.

Para este proyecto se parte de la definición, de dividir al conjunto de las carreras en **tres cluster**.

A modo de ejemplo se presenta el esquema general, y la división en 3 cluster de carreras.

|                 | Año, generaciones y clúster de carreras |                        |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |            |
|-----------------|---|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|
|                 | 2015                                    | 2016                   | 2017              | 2018              | 2019              | 2020              | 2021              | 2022              | 2023              | 2024              | 2025              | 2026              | 2027       |
| Gen 2010 - 2011 | Encuesta                                | Informe Final Encuesta |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |            |
| Gen. 2012       | Línea 0 Cluster A                       | Línea 1 Cluster A      |                   |                   | Línea 2 Cluster A | Inf. Final        |                   |                   |                   |                   |                   |                   |            |
| Gen. 2013       |   | Línea 0 Cluster B      | Línea 1 Cluster B |                   |                   | Línea 2 Cluster B | Inf. Final        |                   |                   |                   |                   |                   |            |
| Gen. 2014       |   |                        | Línea 0 Cluster C | Línea 1 Cluster C |                   |                   | Línea 2 Cluster C | Inf. Final        |                   |                   |                   |                   |            |
| Gen. 2015       |   |                        |                   | Línea 0 Cluster A | Línea 1 Cluster A |                   |                   | Línea 2 Cluster A | Inf. Final        |                   |                   |                   |            |
| Gen. 2016       |   |                        |                   |                   | Línea 0 Cluster B | Línea 1 Cluster B |                   |                   | Línea 2 Cluster B | Inf. Final        |                   |                   |            |
| Gen. 2017       |   |                        |                   |                   |                   | Línea 0 Cluster C | Línea 1 Cluster C |                   |                   | Línea 2 Cluster C | Inf. Final        |                   |            |
| Gen. 2018       |   |                        |                   |                   |                   |                   | Línea 0 Cluster A | Línea 1 Cluster A |                   |                   | Línea 2 Cluster A | Inf. Final        |            |
| Gen. 2019       |   |                        |                   |                   |                   |                   |                   | Línea 0 Cluster B | Línea 1 Cluster B |                   |                   | Línea 2 Cluster B | Inf. Final |

## Esquema general para una generación



La estrategia de medición es un censo cronológico de una generación, con 3 mediciones claramente definidas. Este censo pretende consolidarse paulatinamente como el instrumento central de monitoreo de los egresados de la Udelar.

Como punto de partida se parte de la necesidad, de crear una línea de base (denominada Línea 0), que caracterice a los egresados en tres ejes básicos. Dicha línea se determina, con la articulación de diferentes bases de datos, dos emanadas de los registros de la División Estadística de la Dirección General de Planeamiento de la Udelar, como lo son los formularios de ingreso y egreso de la Udelar y una tercera que es la escolaridad de cada alumno de grado, perteneciente a los diferentes servicios universitarios. En relación a esta línea de busca incorporar indicadores que den cuenta, al momento del egreso, opiniones generales, sobre los estudios y las condiciones materiales en los cuales los realizó.

Luego se desarrollan dos procesos de mediciones más, determinando Línea 1 y Línea 2, aportando un recorrido de las actitudes, opiniones y comportamientos de los indicadores observados.

Más allá de lo antedicho el Programa estará guiado por tres hipótesis generales u orientadoras del trabajo.

#### Hipótesis Guía de Trabajo

- Los egresados de los diferentes servicios de la Universidad de República, que tienen más de dos años de haber egresado, se encuentran ocupados en trabajos relacionados con el ámbito de su formación.
- Existe una amplia correspondencia/asociación entre la formación recibida en la carrera (perfil profesional) y las demandas reales de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que plantea el ejercicio de la profesión (desde el punto de vista de los egresados).
- Existe una subvaloración de la formación recibida, en los primeros años del egreso, que se disminuye a medida que se consolida el recorrido o inserción profesional.

#### El Censo

La estrategia central será la aplicación sistemática de un Censo, que se suministrará vía web, a los egresados de las Facultades o Servicios, seleccionados para los primeros años. Dicho formulario constará con bloques determinados y bien definidos. Estos serán objeto de construcción en los primeros meses de desarrollo, consensado con el conjunto más amplio posible de actores de la Udelar.

Es importante señalar y remarcar que en el primer año solo se tomarán los egresados de las carreras seleccionadas, y para esa generación específica. Luego se irá incorporando, al año siguiente el cluster B y al otro el cluster C. Estos cluster y por ende egresados serán los monitoreados bajo el ciclo generacional. El cluster A no "entrará" otra vez a un nuevo ciclo generacional, hasta pasados los tres años, es decir hasta que se hayan incorporado los restantes dos Cluster de Facultades. Por ende cada cluster o cada conjunto de egresados serán monitoreados y evaluados cada tres años. Este proceso garantiza que el conjunto máximo a medir en un año calendario no sobrepase al 60-65% de los egresados totales.

El cuestionario web, tendrá un período de activación de tres semanas, y el conjunto de los egresados recibirá una invitación vía web. A la

segunda semana de inicio del estudio de campo se realizará una re convocatoria por dos vías, email y telefónica con el fin de disminuir la tasa de no respuesta. Este hecho se alimenta por la experiencia de otros sistemas de evaluación tanto a nivel regional, como internacional. Todo indica que este tipo de mediciones y con este tipo de población, se requiere, necesariamente una re convocatoria antes de su cierre.

En el mismo sentido, y con el fin de lograr una mayor tasa de respuesta, se plantea para este aspecto también, articular el trabajo de campo (relevamiento), con las sociedades/asociaciones de profesionales. Estas podrán aportar, más allá de la difusión, un estímulo adicional con el contacto y localización de los egresados.

El formulario se aplicará a un año del egreso, determinado así la Fase 2 y generando la Línea 1. Esta Fase tendrá como ejes centrales, la evaluación o valoración de la formación, opiniones sobre el conocimiento adquirido en la carrera y la búsqueda o inserción (inicio del recorrido) profesional.

A los cuatro años del egreso, se realizará la Fase 3, que generará la Línea 2, que conjuntamente con las Líneas 0 y 1 terminarán de completar, lo que se denominará el ciclo de la generación. Para esta ocasión (Línea 2) no se plantean, ni los alcances ni las dimensiones a preguntar, dado que será tarea central del tercer año del programa y se perfilará con el aporte de los egresados o asociaciones que oportunamente se consultarán. Sin desmedro de esto, las características y calidad del empleo, las trayectorias ocupacionales o profesionales y la funcionalidad de sus competencias serán a priori los ejes centrales de esta medición.

El cuestionario, se estructurará en diferentes apartados que dan cuenta de los objetivos de esta estrategia. Así se prevé un módulo de características sociodemográficas básicas (a chequear o reconfirmar del formulario de egreso), situación laboral (opinión, mecanismo de acceso etc.), formación pos egreso del grado, formación y opinión brindada por la carrera de grado. El proceso se plantea con carácter voluntario, garantizando en todo momento del proceso la confidencialidad de la información.

El programa realizará una comunicación de la totalidad de los egresados de las carreras seleccionadas, para luego re encuestarlos (segunda oleada) 3 años después o sea 4 del egreso. Esto se plantea realizarlo todos los años, es decir cada año, luego del tercero se superpondrán la primera oleada, con la segunda de generaciones anteriores.

## VI. Población General.

La Universidad de la República, según los datos registrados en Estadísticas Básicas en el año 2013, cuenta con 358 carreras, de las cuales, 98 son Carreras de Grado propiamente dichas, 35 Carreras Técnicas y Tecnológicas, 13 Títulos intermedios, 4 Títulos de pre-universitarios y 208 Carreras de Posgrados (18 Doctorados, 72 Maestrías y 118 Diplomas).

Tomando como referencia los egresos, se observa que en el año 2012 fueron 6.315 de grado, 988 títulos intermedios, 966 egresos de posgrados. Los datos y las experiencias existentes, tanto al interior de los servicios universitarios, como de las propuestas regionales e internacionales, indican que para la puesta en funcionamiento del Programa es necesario, en los primeros años reducir la magnitud de las carreras o egresados a monitorear o encuestar. En este sentido, se seleccionaron tres cluster de facultades/carreras que cada uno se incorporará en un proceso de tres años. Cada cluster nuclea aproximadamente un 35% de los egresos de grado de la Udelar, distribuidos en las áreas de conocimiento de la Universidad.

Para la composición de los cluster se tomaron dos criterios fundamentales, que desde el punto de vista de la estrategia metodológica y del relevamiento censal, se aconseja respetar.

El primero de ellos obedece a un criterio de tamaño de cada cluster (número de egresados) sea los más similar posible.

El segundo, las carreras que pertenecen a la misma facultad queden comprendidas en el mismo cluster, a los efectos de una coordinación más eficiente con la facultad.

Teniendo presente lo antedicho se plantean, a modo de propuesta, los tres cluster.

| Facultades   | Egresos 2012 |
|--|--------------|
| <b>cluster A (2.370 egresados)</b>                                 |              |
| <b>Facultad de Agronomía</b>                                       |              |
| Ingeniero Agrónomo   | 152          |
| Ingeniero Agrónomo (Salto)   | 2            |
| <b>Facultad de Arquitectura</b>                                    |              |
| Arquitecto   | 297          |
| <b>Esc. Univ. Centro de Diseño</b>                                 |              |
| Lic. en Diseño Industrial op. Textil Indumentaria                  | 8            |
| Lic. en Diseño Industrial op. Perfil Producto                      | 5            |
| <b>Facultad de Ciencias</b>  |              |
| Licenciado en Bioquímica   | 72           |
| Licenciado en Ciencias Biológicas                                  | 95           |
| Licenciado en Ciencias Físicas                                     | 3            |
| Licenciado en Física   | 1            |
| Licenciado en Geografía  | 2            |
| Licenciado en Geología   | 2            |
| Licenciado en Matemática   | 4            |
| Técnico en Gestión de Recursos Naturales (Rivera)                  | 2            |
| <b>Facultad de Ingeniería</b>                                      |              |
| Ingeniero Agrimensor   | 2            |
| Ingeniero Civil  | 54           |
| Ingeniero de Sist. en Computación                                  | 2            |
| Ingeniero Eléctrico  | 52           |
| Ingeniero en Computación   | 116          |
| Ingeniero Industrial Mecánico                                      | 47           |
| Tecnólogo en Informática   | 7            |
| Tecnólogo en Informática (Maldonado)                               | 8            |
| Tecnólogo en Informática (Paysandú)                                | 5            |
| Tecnólogo en Telecomunicaciones (Rocha)                            | 5            |
| Tecnólogo Mecánico   | 17           |
| Tecnólogo Mecánico (Paysandú)                                      | 3            |
| <b>Facultades de Ciencias, Humanidades, Medicina y Odontología</b> |              |
| Licenciado en Biología Humana                                      | 1            |
| <b>Facultad de Ciencias Económicas y de Administración</b>         |              |
| Contador Público (Plan 1980)                                       | 11           |
| Contador Público (Plan 1990)                                       | 251          |
| Contador Público (Plan 2012)                                       | 557          |
| Licenciado en Economía (Plan 1980)                                 | 1            |
| Licenciado en Economía (Plan 1990)                                 | 75           |
| Licenciado en Economía (Plan 2012)                                 | 219          |
| Licenciado en Administración - Contador (Plan 1990)                | 12           |
| Licenciado en Administración (Plan 2012)                           | 16           |
| Licenciado en Estadística - op. Actuarial Demográfica              | 6            |
| Licenciado en Estadística - op. Economía                           | 7            |
| <b>Escuela de Administración (1)</b>                               |              |
| Técnico en Administración de Empresas                              | 5            |

|   |     |
|---|-----|
| Técnico Universitario en Administración - Plan 2000             | 180 |
| Técnico Universitario en Administración- Plan 2000 (Maldonado)  | 1   |
| <b>Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación</b>            |     |
| Licenciado en Ciencias Antropológicas                           | 10  |
| Licenciado en Ciencias de la Educación                          | 20  |
| Licenciado en Ciencias Históricas                               | 4   |
| Licenciado en Filosofía   | 7   |
| Licenciado en Letras  | 3   |
| Licenciado en Turismo   | 1   |
| Licenciado en Turismo (Maldonado)                               | 1   |
| Licenciado Binacional en Turismo (Salto)                        | 3   |
| Técnico Universitario en Turismo (Maldonado)                    | 1   |
| Licenciado en Lingüística                                       | 7   |
| Técnico Universitario en Interpretación: LSU-ESP-LSU            | 2   |
| Técnico Universitario en Corrección de Estilo (Lengua Española) | 8   |

| <b>CLUSTER B (1.868 egresados)</b>                                |     |
|---|-----|
| <b>Escuela Universitaria de Música</b>                            |     |
| Licenciado en Interpretación Instrumental                         | 2   |
| Licenciado en Musicología   | 2   |
| Licenciado en Música  | 2   |
| Licenciado en Interpretación Musical                              | 5   |
| <b>Facultad de Veterinaria</b>                                    |     |
| Doctor en Medicina y Tecnología Veterinaria                       | 10  |
| Doctor en Ciencias Veterinarias                                   | 105 |
| <b>Facultad de Ciencias Sociales</b>                              |     |
| Licenciado en Ciencia Política                                    | 25  |
| Licenciado en Ciencias Sociales (Salto)                           | 1   |
| Licenciado en Sociología  | 45  |
| Licenciado en Trabajo Social                                      | 98  |
| Licenciado en Trabajo Social (Salto)                              | 41  |
| <b>Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines</b> |     |
| Archivólogo   | 15  |
| Archivólogo (Paysandú)  | 8   |
| Licenciado en Bibliotecología                                     | 15  |
| <b>Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes</b>                 |     |
| Licenciado en Artes - Artes Plásticas y Visuales                  | 16  |
| Licenciado en Artes - Diseño Gráfico                              | 2   |
| Licenciado en Artes - Dibujo y Pintura                            | 5   |
| Licenciado en Artes - Fotografía                                  | 2   |
| Creador Plástico  | 26  |
| <b>Facultad de Medicina</b>                                       |     |
| Doctor en Medicina  | 518 |
| Doctor en Medicina (Paysandú)                                     | 5   |
| Doctor en Medicina (Salto)  | 3   |
| <b>Escuela de Nutrición y Dietética</b>                           |     |
| Licenciado en Nutrición   | 93  |
| Nutricionista Dietista  | 1   |
| <b>Escuela de Parteras</b>  |     |
| Obstetra - Partera  | 63  |

|   |     |
|---|-----|
| Obstetra - Partera (Paysandú - Entre Ríos)          | 26  |
| <b>Escuela de Tecnología Médica</b>                 |     |
| Licenciado en Fisioterapia                          | 34  |
| Licenciado en Fonoaudiología                        | 15  |
| Licenciado en Imagenología                          | 15  |
| Licenciado en Instrumentación Quirúrgica            | 14  |
| Licenciado en Laboratorio Clínico                   | 21  |
| Licenciado en Neumocardiología                      | 10  |
| Licenciado en Neurofisiología Clínica               | 3   |
| Licenciado en Oftalmología                          | 2   |
| Licenciado en Psicomotricidad                       | 27  |
| Licenciado en Registros Médicos                     | 3   |
| Instrumentista Quirúrgico                           | 1   |
| Tecnólogo en Cosmetología Médica                    | 7   |
| Técnico en Hemoterapia                              | 15  |
| Técnico en Radioisótopos                            | 1   |
| Tecnólogo en Radioterapia                           | 6   |
| Técnico en Podología                                | 4   |
| Licenciado en Fisioterapia (Paysandú)               | 15  |
| Licenciado en Imagenología (Paysandú)               | 3   |
| Licenciado en Instrumentación Quirúrgica (Paysandú) | 3   |
| Licenciado en Laboratorio Clínico (Paysandú)        | 9   |
| Licenciado en Psicomotricidad (Paysandú)            | 8   |
| Instrumentista Quirúrgico (Paysandú)                | 1   |
| Tecnólogo en Salud Ocupacional (Paysandú)           | 1   |
| Técnico en Hemoterapia (Paysandú)                   | 10  |
| Técnico en Anatomía Patológica (Paysandú)           | 4   |
| Técnico en Podología (Paysandú)                     | 3   |
| <b>Licenciatura Ciencias de la Comunicación</b>     |     |
| Licenciado en Ciencias de la Comunicación           | 159 |
| <b>ISEF</b>   |     |
| Licenciado en Educación Física                      | 63  |
| Licenciado en Educación Física (Maldonado)          | 62  |
| Licenciado en Educación Física (Paysandú)           | 49  |
| Técnico Deportivo Superior - Fútbol                 | 14  |
| Técnico Deportivo Superior - Básquetbol             | 1   |
| <b>Facultad de Química</b>                          |     |
| Bioquímico Clínico                                  | 24  |
| Químico (Plan 2000)                                 | 11  |
| Químico Farmacéutico (Plan 1980)                    | 10  |
| Químico Farmacéutico (Plan 2000)                    | 27  |
| Licenciado en Química                               | 15  |
| Tecnólogo Químico                                   | 10  |
| Tecnólogo Químico (Paysandú)                        | 10  |
| <b>Facultades de Ingeniería y Química</b>           |     |
| Ingeniero Químico                                   | 44  |

| <b>CLUSTER C (2.200 egresados)</b>                            |     |
|---|-----|
| <b>Fac. de Agronomía, Ingeniería, Química y Veterinaria</b>   |     |
| Ingeniero Alimentario   | 37  |
| <b>Facultades de Ingeniería, Agronomía, Química y C.E.T.P</b> |     |
| Tec. Agroenergético (Artigas)                                 | 6   |
| <b>Facultad de Derecho</b>                                    |     |
| Doctor en Derecho y Cs. Sociales                              | 415 |
| Doctor en Derecho y Cs. Sociales (Salto)                      | 19  |
| Escribano Público   | 263 |
| Escribano Público (Salto)                                     | 8   |
| Licenciado en Relaciones Internacionales                      | 84  |
| Técnico en Relaciones Laborales                               | 106 |
| Técnico en Relaciones Laborales (Rocha)                       | 2   |
| Traductor Público   | 17  |
| <b>Facultad de Odontología</b>                                |     |
| Doctor en Odontología   | 134 |
| Asistente en Odontología                                      | 46  |
| Laboratorista en Odontología                                  | 69  |
| Higienista en Odontología (Rivera)                            | 3   |
| Higienista en Odontología                                     | 37  |
| <b>Facultad de Enfermería</b>                                 |     |
| Licenciado en Enfermería                                      | 295 |
| Licenciado en Enfermería (Salto)                              | 25  |
| <b>Facultad de Psicología</b>                                 |     |
| Licenciado en Psicología                                      | 628 |
| Licenciado en Psicología (Salto)                              | 1   |
| Psicólogo   | 6   |

## VI. Construcción de Instrumentos

Focalizar el objeto de estudio mediante un relevamiento cuantitativo, que implique una medición cronológica y longitudinal, implica necesariamente la sistematización del instrumento, capaz de abarcar la totalidad del fenómeno y la complejidad de la temática.

Por otro lado, la propia temática, la propia constitución del programa, los temas a relevar y las dimensiones construidas, necesitan dotar al instrumento de una fuerte estabilidad y consistencia a lo largo del proceso, implicando la validez y confiabilidad de sus indicadores.

En el proceso de construcción de los instrumentos de observación cuantitativos, léase formularios, existe una etapa fundamental que se denomina pretest. En ésta, básicamente se testean, las dimensiones, indicadores, tiempo y comprensión general del formulario. Este pretest se desarrolló por lo general, aplicando un pre formulario, a un subconjunto de la población, a la cual se le aplicará el formulario, en las condiciones y tiempo determinados o diseñados para el trabajo de campo.

Más allá de este "clásico Pretest", en los estudios longitudinales que tienen como fin observar un fenómeno a lo largo del tiempo, y que sus indicadores se mantengan estables para diferentes años, se debe generar un instrumento estable e inalterable entre las mediciones, es decir a lo largo del tiempo. En este sentido el Programa prevé, para cumplir con este objetivo o premisa la realización de dos pretest más. Uno estará centrado en la realización de Grupos de Discusión, con los propios egresados para evaluar desde y con los propios actores las dimensiones e indicadores a mediar en el formulario.

Dichos actores se transformarán en informantes calificados para la confección de la evaluación. En este caso, la formación de estos grupos, no responde a criterios estadísticos, sino que la selección y agrupamientos de los participantes se realizan por criterios estructurales (muestra de relaciones). Todo grupo debe combinar mínimos de heterogeneidad y de homogeneidad. La primera en función de asegurar la diferencia necesaria que existe en todos los procesos de habla y la segunda para mantener cierta simetría de la relación de los componentes del grupo.

En principio los Grupos de Discusión serán o se proponen canónicos, con los que se intentarán captar las principales situaciones desde las que se generan las opiniones y razonamientos aportados por los egresados.

Se plantea realizar bajo este enfoque, grupos con participantes distribuidos al interior de las carreras. Dentro de cada grupo se considerarán variables como sexo, edad, perfil de titulación y nivel de egreso. Es importante señalar que la representatividad a la que aspira esta metodología, no es de orden estadístico, sino estructural. A cada uno de estos Grupos, se propone en principio, la suma de un grupo más, de tipo triangular, formados por tres o cuatro miembros, con los cuales se profundizará el análisis y conclusiones alcanzadas por los grupos anteriores. Los Grupos tendrán una duración total de 2 meses entre su realización y el Informe. Se desarrollarán exclusivamente para el diseño, construcción y testeo de los formularios de las Líneas 1 y 2.

La otra técnica para la construcción de los instrumentos y la puesta en práctica del sistema en general, es durante el primer año del Programa, la realización de una encuesta representativa de egresados, con la población constituida por las generaciones de egreso de los años 2010 y 2011. Esta encuesta será representativa de los egresados de la Udelar, y tendrá en principio una muestra aleatoria y sistemática con un número de casos entre 1.300 a 1.700 casos, generada al 95% de confianza con márgenes de error, de 3,6% para variables dicotómicas, con un  $p$  y  $q$  de .50. Esta encuesta será aplicada mediante un formulario auto administrado vía web, similar al planteado para la Línea 1 y buscará, además de generar

datos e informes concretos, socializar al Programa sobre los procesos de medición.

### Esquema de dimensiones a ser tratadas en las diferentes fases (líneas).

| Línea | Subdimensión  | Indicadores  |
|-------|---|--|
| 0     | Evolución de indicadores de desarrollo/avance de la carrera/egreso.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Población por titulaciones al interior de cada Servicio.</li> <li>- Indicadores varios de desarrollo económico y social de la Carrera (Mapa de base). (VER)</li> </ul>  |
| 0     | Datos socio demográficos de los titulados, al momento del egreso  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrato social (Proxy)</li> <li>- Situación personal-familiar</li> <li>- Estudios del padre y de la madre</li> <li>- Historial académico previo a la facultad</li> <li>- Nivel educativo de los padres</li> <li>- Otros estudios Universitarios</li> <li>- Edad de graduación</li> <li>- Resultados académicos (calificaciones)</li> </ul>  |
| 0     | Experiencia Laboral durante estudios  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Historial laboral registrada.</li> </ul>  |
| 0     | Primeros indicadores sobre satisfacción con la formación recibida en la carrera   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Con la carrera elegida (servicios, organización, etc.)</li> <li>- Con la titulación elegida</li> <li>- Con la docencia/profesorado</li> <li>- Con los métodos de enseñanza y las actividades de aprendizaje</li> <li>- Con las condiciones físicas e infraestructura aportada por el servicio.</li> </ul>   |
| 1     | Nivel de satisfacción con la formación recibida en la universidad   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Con las competencias adquiridas</li> <li>- Valoración de otras ofertas de formación de la facultad en cuestión (de postgrado y continua)</li> <li>- Demandas (de contenidos o servicios)</li> </ul>   |
| 1     | Movilidad interna y externa   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opinión sobre la necesidad de movilidad interna y externa</li> <li>- actitud hacia la movilidad.</li> </ul>   |
| 1     | Formación continua y Posgrados  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuación de estudios-formación en el trabajo(motivos)</li> <li>- Expectativas de empleo y adecuación de la formación</li> <li>- Necesidad de la posformación</li> <li>- Posgrados</li> </ul>  |
| 1     | Funcionalidad de la formación para la búsqueda y desempeño del empleo (por contenidos formativos: teóricos, prácticos, complementarios, etc.) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vía de acceso</li> <li>- Deseo de los estudios cursados (1ª, 2ª... opción)</li> <li>- Competencias adquiridas (transversales y específicas)</li> <li>- Factores favorecedores (suficiencia, efectividad, eficiencia)</li> <li>- adecuación y correspondencia formación / asignaturas-empleo)</li> <li>- Factores desfavorecedores (aspectos mejorables)</li> <li>- Simultaneidad de formación y trabajo remunerado durante los estudios</li> <li>- Simultaneidad de otra carrera durante los estudios</li> <li>- Funcionalidad de la formación para la consecución de empleo público (oposiciones)</li> </ul> |
| 1     | Búsqueda de empleo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Medios o Técnicas: contactos personales, presentación de curriculum, anuncios, etc.</li> <li>- Recursos institucionales: servicios de empleo, colegios profesionales, servicios de orientación, etc.</li> <li>- Eficacia de la ayuda prestada por los "servicios" de la universidad-facultad para la consecución del primer empleo</li> <li>- Otros aspectos de la búsqueda de empleo (motivos de los que no buscan empleo, motivos del rechazo de empleos)</li> </ul>  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| 1 | Factores de inserción laboral (factores percibidos y peso específico de cada uno): | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Titulación</li> <li>- Idiomas</li> <li>- Prácticas en empresas durante la carrera</li> <li>- Redes sociales de apoyo</li> <li>- Otros</li> <li>- Factores que dificultan la inserción</li> <li>- Opinión de la inserción (ritmo y intensidad)</li> <li>- Tiempo de búsqueda de empleo entre egreso y primer empleo</li> </ul>  |
| 1 | Características/Calidad/trayectorias de empleo/s . Grado de empleabilidad          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipo de empleo (por cuenta ajena o por cuenta propia)</li> <li>- Tipo de contrato y de jornada laboral</li> <li>- Sector de la actividad, área funcional del puesto/tarea</li> <li>- Categoría profesional alcanzada</li> <li>- Competencias demandadas (transversales y específicas)</li> <li>- Tiempo de permanencia</li> <li>- Nivel de satisfacción con el empleo</li> <li>- Lugar de residencia y del empleo</li> <li>- Trayectoria de los que no finalizan los estudios y de los que no trabajan</li> <li>- Grado de cumplimiento de expectativas</li> </ul> |
| 2 | Opinión y valoración estudios. Egreso  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración de la titulación y de título a nivel local y nacional</li> <li>- Expectativas al momento de egreso, en relación al mercado de trabajo.</li> </ul>   |
| 2 | Opinión sobre los estudios de posgrado   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de posgrado.</li> </ul>   |
| 2 | Mercado de trabajo   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Características de la oferta de trabajo</li> <li>- Obstáculos en la inserción</li> <li>- Elementos facilitadores para la inserción.</li> <li>- Estrategias desarrolladas. Uso de capitales.</li> <li>- Valoración del mercado de trabajo.</li> </ul>   |
| 2 | Carrera y adecuación   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opinión general de los estudios con relación ala adecuación laboral</li> </ul>   |
| 2 | Factores de estabilidad laboral  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opinión sobre los saberes desarrollados para la estabilidad laboral</li> <li>- Niveles salariales y de calificación</li> <li>- Factores que facilitan7dificultan la estabilidad laboral</li> <li>- Opinión de la inserción (ritmo y intensidad)</li> <li>- Barreras profesionales.</li> <li>- Determinaciones de jurisdicciones profesionales</li> </ul>   |
| 2 | Opinión, actitudes y comportamientos de los egresados para con sus Asociaciones.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opinión sobre las Asociaciones-Colegios-grupos de profesionales</li> <li>- Comportamiento específico para con estos grupos</li> <li>- Actitud ante la UdelaR y estos grupos de asociaciones</li> </ul>   |

## VII. Personal asignado

El programa demanda un equipo interdisciplinario, tanto en el conocimiento teórico, como en cuestiones metodológicas-analíticas y estadísticas. A su vez requiere de un conocimiento de la realidad universitaria y de los egresados, en materia de formación e inserción profesional. Por tal motivo, el programa de seguimiento estará inscripto en la Dirección General de Planeamiento, supervisado y coordinado por la División Estadística.

Para su implementación se prevé la creación de un cargo grado 3, 20 horas semanales y de otro cargo como asistente grado 2, 25 horas, que en conjunto con los funcionarios de la División Estadística serán los encargados de desarrollar los lineamientos generales del programa, realizar los productos esperados, y la serie de

publicaciones. A su vez, tendrán la responsabilidad de controlar y evaluar las diferentes herramientas metodológicas, y su puesta en práctica.

Por otro lado en los períodos de sobrecarga “natural” del programa, como ser la implementación de las encuestas y la puesta en funcionamiento de los grupos de discusión (para los primeros años) se propone la creación de cuatro cargos de ayudante grado 1, 20 horas, por un período de seis meses al año. Esto es para reforzar la implementación del trabajo de campo y otras tareas afines.

### **VIII. Equipo y materiales**

El programa, en principio no plantea grandes necesidades de inversión sean estas físicas o de recursos humanos. Se proyecta comenzar y desarrollar su tarea con la infraestructura existente en la Dirección General de Planeamiento.

El material solicitado, para el primer año es el mínimo necesario, así como los recursos humanos, que están en estrecha relación con los alcances y las fases del planteo.

## IX. Cronograma

Las actividades y el cronograma se que se presentan corresponden a los dos primeros años, dado que el primer año de funcionamiento el proyecto requiere de la puesta a punto de los instrumentos, de la construcción-debate de metodología de base, así como los indicadores a ser tomados como Línea 0.

| Metas | Resultados   | Año 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-------|--|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|       |  | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1     | Construcción de documento base. Análisis preliminar de base de datos. Informes descriptivo   | ■     |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|       | Informe intermedio. Documento Base para incorporar indicadores a formulario de egreso.   |       | ■ | ■ | ■ |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 2     | Generar Línea 0  |       |   | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 3     | Diseño de Encuesta y aplicación  |       | ■ | ■ |   | ■ | ■ | ■ |   |   |    |    |    |
| 4     | Construcción de indicadores, pre-formulario de aplicación (Línea 1). Modelos de análisis (previo). Discusión con Expertos. PRETEST |       |   |   |   | ■ | ■ | ■ | ■ |   |    |    |    |
|       | Discusión de Pauta mediante expertos   |       |   |   |   |   |   | ■ | ■ | ■ |    |    |    |
|       | Informe de situación. Documento Final Base 0   |       |   |   |   |   |   |   | ■ | ■ | ■  |    |    |
| 5     | Generar plataforma.  |       |   |   |   |   |   |   | ■ | ■ | ■  |    |    |
|       | Informe Encuesta   |       |   |   |   |   |   |   |   |   | ■  |    |    |
| 6     | Preparación de publicación y edición de los diferentes informes  |       |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ■  | ■  |
|       | Informe Final Año 1  |       |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ■  | ■  |
|       | Seminarios Internos  |       |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

1er año de puesta en funcionamiento.

| Metas | Resultados   | Año 2 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-------|--|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|       |  | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1     | Construcción de Grupos   |       |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|       | Coordinación y reclutamiento con las Facultades y Asociaciones Gremiales |       | ■ | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 2     | Aplicación   |       |   | ■ | ■ |   |   |   |   |   |    |    |    |
|       | Análisis preliminar  |       |   |   | ■ | ■ |   |   |   |   |    |    |    |
| 3     | Análisis final de línea 1  |       |   |   |   |   |   | ■ | ■ | ■ |    |    |    |
|       | Seminarios Internos  |       |   |   |   |   |   |   |   | ■ | ■  |    |    |
|       | Seminarios con diferentes actores Línea 0 y 1                            |       |   |   |   |   |   |   |   |   |    | ■  | ■  |

En el 2do año, se incorporan las metas y las tareas explicitadas en el año 1.

## X. Actividades y metas

|               | <i>Actividad Específica (Año 1)</i>  |
|---------------|--|
| <b>Meta 1</b> | <p>Revisión del estado del arte (revisión bibliográfica) en relación a la temática.</p> <p>Entrevistas a informantes calificados.</p> <p>Análisis documental de artículos, libros y documentos institucionales.</p> <p>Delimitación del Universo.</p> <p>Creación de plataforma, diseño tecnológico</p> <p>Coordinación con Asociaciones o Sindicatos de Egresados/Profesionales</p> <p>Discusión y diseño de indicadores, sobre evaluación de la carrera a ser incorporados en el formulario de egreso.</p> |
| <b>Meta 2</b> | <p>Diseño de la Encuesta piloto Generación 2010 y 2011.</p> <p>Análisis de resultados de la encuesta</p> <p>Seminarios sobre resultados con foco en los indicadores.</p>   |
| <b>Meta 3</b> | <p>Identificar y caracterizar los diferentes egresos y patrones de profesionales.</p> <p>Análisis de bases de datos existentes hasta la fecha. Generación de Línea 0.</p> <p>Matriz de indicadores de monitoreo - evaluación.</p> <p>Generación de dimensiones y variables.</p> <p>Armado de formulario censal - grupo de discusión- Pre test formulario censal línea 1.</p> <p>Ajuste de plataforma.</p>  |
| <b>Meta 4</b> | <p>Depuración de base y consistencia de datos de ubicación (Cluster A)</p> <p>Informes preliminares del programa.</p> <p>Seminarios Internos</p> <p>Informe Final Línea 0</p> <p>Presentación de resultados e instrumentos a los Servicios o Facultades</p> <p>Presentación de resultados e instrumentos a Asociaciones y/o Sindicatos de Profesionales</p>  |

## **XI. Productos esperados y difusión**

Informes a generar a partir de los datos recabados

- Informes longitudinales por titulaciones (comparativa cinco años)
- Informes individuales sobre la opinión de los titulados, en los servicios relevados.
- Informe sobre la inserción de los egresados.
- Informes metodológicos con los avances desarrollados. Principales dificultades encontradas. Elementos metodológicos consensuados.
- Elaboración de microdatos depurados.
- Estudio sobre las expectativas profesionales de los egresados.

Boletín Digital. Publicación online sobre; a- trayectorias de los egresados con especial relevancia en la inserción laboral de los titulados universitarios a nivel país, a nivel de Udelar y por servicios universitarios, b- opinión de los egresados sobre los estudios/formación universitaria y c- recomendaciones sobre los estudios de posgrados o de formación continua.

Seminario de divulgación; tanto al interior como al exterior de la Udelar.

Información on line sobre la temática empleo y en algunos tópicos centrales, como ser tiempo de búsqueda de empleo, vías de acceso al empleo con mayor éxito, sectores de actividad, tipo de puestos ocupados, tipos de contratos, áreas profesionales ocupadas, medición de la calidad del empleo y formación adicional para el mismo.

## XII. Presupuesto

El presupuesto se divide en los rubros clásicos de la Udelar y se presenta con un carácter de "completitud integral", es decir, no se toma en consideración los aportes que podrían existir desde la División Estadística de la Dirección General de Planeamiento. Sus tres rubros sueldos, gastos e inversiones, dan cuenta de un funcionamiento acorde con lo planteado.

Dentro del rubro docente se presupuestó según las necesidades explicitadas en el apartado personal asignado. Para el rubro gastos se presupuesta la contratación de servicios de diseño de la plataforma de encuesta. El rubro inversiones se minimizó lo más posible. El presupuesto es anual y con base al primer año y se expresa en pesos uruguayos.

| Rubro              | Concepto                        | Duración | Costo          |
|--------------------|---------------------------------|----------|----------------|
|                    | Grado 2 25 horas                | 12 meses | 297.359        |
|                    | Grado 1 20 horas                | 6 meses  | 81.174         |
|                    | Grado 1 20 horas                | 6 meses  | 81.174         |
|                    | Grado 1 20 horas                | 6 meses  | 81.174         |
|                    | Grado 1 20 horas                | 6 meses  | 81.174         |
|                    | Desarrollo & Aplicación Web (*) | 8 meses  | (**)           |
|                    | Soporte Web                     | 12 meses | (**)           |
| <b>Subtotal</b>    |                                 |          | <b>622.055</b> |
| <b>Gastos</b>      | Material de oficina             |          | 50.000         |
|                    | Publicaciones                   |          | 100.000        |
|                    | Mobiliario (*)                  |          | 110.000        |
| <b>Subtotal</b>    |                                 |          | <b>260.000</b> |
| <b>Inversiones</b> | PC`s (*)                        |          | 65.000         |
|                    | Impresora (*)                   |          | 16.000         |
| <b>Subtotal</b>    |                                 |          | <b>81.000</b>  |
| <b>Total</b>       |                                 |          | <b>963.055</b> |

(\*) Solo el primer año (\*\*) El presupuesto de estos ítems será solicitado al Seciu.

### **XIII. Bibliografía básica**

Accenture(Centro deAlto Rendimiento) y Universia (2007). Las competencias profesionales en los titulados. Contraste y diálogo Universidad-Empresa. Madrid: Portal Universia, S.A. y Accenture.

Censo Nacional Veterinario del Uruguay Facultad de Veterinaria UdelaR Grupo de trabajo Censo Veterinario Versión magnética 2011

Centro interuniversitario de desarrollo-cinda "Competencias de egresados Universitarios". Santiago, Abril 2004

Davia Rodríguez, M<sup>a</sup>. Á. (2004) La inserción laboral de los jóvenes en la Unión Europea: un estudio comparativo de trayectorias. Madrid, Consejo Económico y Social.

Estadísticas básicas 2010 - 2011 - 2012 de la Universidad de la República Dirección General de Planeamiento UdelaR

Estudios sobre calidad e inserción laboral y encuesta a empleadores graduados por la UCLM en 2001 y 2002 (2005). Ciudad Real, Oficina de Evaluación de la Calidad, CIPE. [http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/Taller%20inse%20rci%20c3%b3n%20laboral%20Almagro%20\(2\)\\_03112006\\_102336.pdf](http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/Taller%20inse%20rci%20c3%b3n%20laboral%20Almagro%20(2)_03112006_102336.pdf)

Formulario de encuesta 2004 Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitario de Catalunya

Gallart María Antonia y Bertoncello Rodolfo Editores "Cuestiones actuales de la formación" Red Educación y Trabajo CINTERFORD Montevideo, 1997

Gómez Gras, J..M<sup>a</sup>. y Otros (2006) Competencias profesionales en los titulados UMH. Elche, Universidad Miguel Hernández. [http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/Libro-Competencias\\_13062006\\_112r\\_13062006\\_124413.pdf](http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/Libro-Competencias_13062006_112r_13062006_124413.pdf)

Informe de inserción laboral. Curso 2002-2003 (2005). Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. [http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/ilaboral0203\\_29042006\\_170058.pdf](http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/ilaboral0203_29042006_170058.pdf)

Informe La Inserción Laboral de los Titulados de la Universidad Autónoma de Madrid del curso 2003/ 2004 (2006). Universidad Autónoma de Madrid. Observatorio de Empleo. <http://www.uam.es/otros/o.empleo/publicaciones.htm>

Jodar, P. y Guiu, J. (dirs.) (2002) La inserción profesional dels graduats universitaris. Qüestionari per al seguiment de la postgraduació dels diplomats i llicenciats 1994-1999. Informe de síntesis.

[http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/enquesta%20inserci%20laboral%202002\\_09032006\\_120624.pdf](http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/enquesta%20inserci%20laboral%202002_09032006_120624.pdf)

López Pina, J.A. (Coord.) (s.f.) La inserción laboral de los titulados de la Universidad de Murcia. Murcia, Vicerrectorado de Calidad y Convergencia Europea. Unidad para la Calidad. <http://www.um.es/unica/documentos/insercion-laboral.pdf>

Los Procesos de inserción laboral de los titulados universitarios en España Factores de facilitación y de obstaculización ANECA Agencia de Evaluación de la Calidad y Acreditación Marzo 2009 Madrid España

Mora, J.G., García-Montalvo, J. y García-Aracil, A. (2000). Higher Education and graduate employment in Spain, European Journal of Education, Vol. 35, No. 2, 229-237.

Observatorio de Empleo. Universidad de Zaragoza. <http://www.unizar.es/universa/Observatorio/indice.htm> y <http://www.unizar.es/universa/Observatorio/contra.htm>

Patiño, A.M. – Santos, J. (2006) Evaluación de la inserción laboral. Universidad de Castilla-La Mancha, Oficina de Evaluación de la Calidad.

[http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/Taller%20inserci%20laboral%20Almagro%20\(2\)\\_03112006\\_102336.pdf](http://www.insercionlaboral.net/Portals/0/docspendval/Taller%20inserci%20laboral%20Almagro%20(2)_03112006_102336.pdf)

Pelayo, M<sup>a</sup>.C. – Treviño, M<sup>a</sup>.A. (2004) Transición al mercado laboral de los egresados de la Universidad de Huelva. Promoción 97/98. Universidad de Huelva, Vicerrectorado de Calidad y Planificación Estratégica.

[http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/estudios/egresados/p9798/v1/Egresados.html](http://www.uhu.es/unidad_calidad/estudios/egresados/p9798/v1/Egresados.html)

Programa institucional de seguimiento de egresados y opinión de empleadores Universidad Juárez Autónoma de Tabasco . Secretaría de servicios académicos Dirección de estudios y servicios educativos México 2004

Red GRADUA2 / Asociación Columbus MANUAL DE INSTRUMENTOS Y RECOMENDACIONES SOBRE EL SEGUIMIENTO DE EGRESADOS Monterrey, Nuevo León, México, 2006.

Rodríguez Espinar Sebastián y otros Sobre la empleabilidad de los graduados universitarios en Catalunya: del diagnóstico a la acción Revista de Educación, 351. Enero-Abril 2010, pp. 107-137

Toharia, J. y Otros (2001) Flexibilidad, juventud y trayectorias laborales en el mercado de trabajo español. Madrid, CIS.