



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Formulario Para Presentar Actas de CA/ND

Nombre del CA/ND:	“Núcleo Disciplinario Evaluación Institucional, Planeamiento Estratégico y Gestión Universitaria”
Nº de reunión:	11º reunión del núcleo
Fecha:	5 y 6 de Octubre de 2015
Universidad donde se reúnen	Universidad Nacional del Este, Ciudad del Este, Paraguay
Universidades Participantes en la reunión	Delegados: Maria Aparecida Zehnpfennig Zanetti (UFPR); Catalina Nosiglia y Verónica Mulle (UBA); Alba Porrini (UDELAR); Adolfo Stubrin - Coordinador del ND- (UNL); Justo Alfredo González (UNA); Rosa Medina (UNE); Daltro Nunes (UFRGS); Hipólito Fink (UNER); Laura Cánovas (UNCUYO); María Francisca Briones y Karen Bugueño Ulloa (UPLA); Mabel Yanda (UNNE).
Universidades Ausentes en la reunión	De Argentina: Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional del Sur, Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de La Plata. De Brasil: Universidad Federal de San Carlos, Universidad Federal de Santa María De Chile: Universidad de Santiago de Chile.
Invitados	Expositores del Tercer Encuentro Regional: Zulma Mariuci (ANEAES), Sonia Araujo, Catalina Nosiglia, Laura Cánovas, Adolfo Stubrin, Daltro Nunes y Maria Aparecida Zehnpfennig Zanetti.
Sumario con agenda prevista	5 de Octubre de 2015 8.30 hs. Recepción y acreditaciones 9.00 hs. Bienvenida Acto de apertura con la presencia de autoridades de la AUGM, Prof. Adolfo Stubrin - UNL y autoridades de la UNE: Ing. Agr. Gerónimo Laviosa (Rector UNE); Representante de la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación y otras autoridades. 9.30 hs. Exposición 1 - "Experiencia en la Evaluación Institucional en Paraguay". Expositora: Prof. Lic. Zulma Mariuci, Directora General Técnica de la ANEAES (Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de Paraguay) Moderador: M.Sc. Luz Marilda Bertoni – UNE. 10.00 hs. Interacción con el auditorio. 10.15 hs. Coffee- Break 10.30 hs. Exposición 2 - "Evaluación institucional y cambio universitario en Argentina. Aportes desde la investigación y las prácticas evaluadoras". Expositora: Prof. Dra. Sonia Araujo, Universidad Nacional del Centro de Tandil-Argentina. Moderadora: Prof. Fernanda Bernabé 11.00 hs. Interacción con el auditorio 11.15 hs. Exposición 3 - "Una universidad pública ante su tercera autoevaluación institucional". Expositor: Prof. Dr. Adolfo Stubrin, Universidad Nacional del Litoral. Moderador: Prof. Justo González - UNA 11.45 hs. Interacción con el auditorio



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

12.00 hs. Almuerzo

14.00 hs. Exposición 4 - "Lineamientos generales de acreditación de carreras de grado en Argentina. La experiencia de la Universidad Nacional de Cuyo: carreras de Ingeniería Agronómica e Ingeniería en Recursos Naturales Renovables"

Expositora: Prof. Dra. Laura Cánovas, Universidad de Cuyo-Argentina

14.30 hs. Interacción con el auditorio

14.45 hs. Exposición 5 – "Autoevaluación institucional"

Expositor: Prof. Dr. Daltro José Nunes- UFRGS.

Moderadora: María Francisca Briones- UPAC

15.15 hs. Interacción con el auditorio

15.30 hs. Coffee- Break

16.00 hs. Exposición 6 - "Las políticas de evaluación universitaria en Argentina: balance y desafíos"

Expositor: Prof. Lic. María Catalina Nosiglia - Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Moderadora: Karen Bugueño- UPAC

16.30 hs. Interacción con el auditorio

16.45 hs. Exposición 7 – "Condução do Processo de Autoavaliação Institucional na Universidade Federal do Paraná"

Expositora: Prof. Dra. María Aparecida Zehnpfennig Zanetti

Moderadora: Prof. Dra. María Isabel Patiño

17.15 hs. Interacción con el auditorio

17.30 hs. Conclusión y cierre del encuentro

06 de Octubre de 2015

09:00 hs. a 12.45 hs.

Orden del día:

1. Renovación de autoridades del ND.
2. Temas y sedes para los próximos encuentros.
3. Investigación conjunta con la Red Dees: avances y definición de pasos a seguir. Novedades a presentar en la VII Reunión Internacional de la Red Dees, a realizarse los días 15 y 16 de Octubre en la Universidad Nacional Tres de Febrero de Argentina.
4. Novedades de la Reunión de Coordinadores de ND y CA realizada los días 4 y 5 de agosto de 2015 en Montevideo: Propuestas de Educación a Distancia, coordinación con Jóvenes Investigadores.
5. Movilidad.
6. Clearing House.
7. Novedades sobre comparación estadísticas de las universidades.

Desarrollo de la reunión.

5/10 TERCER ENCUENTRO REGIONAL

Siendo las 9 hs. se da inicio al TERCER ENCUENTRO REGIONAL "EVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN AMÉRICA LATINA: Un camino hacia la calidad universitaria".

Abre el encuentro el Sr. Rector de la Universidad Nacional del Este, quien da la bienvenida y destaca la relevancia de compartir experiencias sobre evaluación institucional, dado que Paraguay comienza una etapa experimental en esta materia.

Luego toma la palabra Adolfo Stubrin, coordinador del ND, y brinda unas palabras de bienvenida. **De igual modo procedió Rosa Medina (UNE).**



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

SÍNTESIS DE LAS EXPOSICIONES

6/10 ENCUESTRO ORDINARIO DEL NÚCLEO DISCIPLINARIO

Siendo las 9 hs., Adolfo Stubrin propone organizar el trabajo de la jornada en tres momentos: a) informe de novedades por parte de la coordinación, b) análisis de la información compartida, c) toma de decisiones sobre renovación de autoridades y organización del trabajo para el año 2016.

Con respecto al primer punto, Stubrin explica que en el mes de julio del corriente año se realizó una reunión de coordinadores de núcleo en la que se comentó la marcha general de los diferentes programas que desarrolla la AUGM. Asimismo precisó algunas cuestiones respecto de ciertos programas:

Espacio Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior (ENLACES):

En el marco de esta red de redes, AUGM asumió la responsabilidad en el tema Ciencia y tecnología. Stubrin señala que en más de una oportunidad se conversó sobre la naturaleza que tendría este espacio, dado que aborda temáticas de investigación y planificación, y se cuestionaba si podía constituirse como Comité o como Comisión Permanente. Finalmente se creó la Comisión Permanente de Ciencia, tecnología e innovación.

Movilidad:

-Programa de movilidad de gestores y administradores. Stubrin informa que la UNL presentó una candidatura para realizar una movilidad con la UDELAR. Recordó a todos los miembros que este núcleo tiene un cupo preferencial para realizar movilizaciones en el marco de este programa y solicitó que se difunda información sobre las plazas disponibles para recibir gestores y administradores de otras instituciones entre los miembros del ND.

-Programa Escala Estudiantil y Docente. En la reunión de coordinadores se brindó un informe acerca de ambos programas y se enfatizó en que el Programa Escala Docente está funcionando al 50 % de su potencial. En este sentido se recomendó a las universidades que aprovechen estos espacios ampliando el uso de las movilizaciones.

Encuentro de Jóvenes Investigadores:

En su última edición se presentaron 600 trabajos. En el marco de la reunión de coordinadores se discutió el papel de los ND y Comités como promotores de la presentación de trabajos de estudiantes, ya que algunos coordinadores señalaron que ciertos temas abordados en los trabajos presentados resultaban poco afines a las temáticas de los Comités. Stubrin destaca que los ND no cubren todos los temas que se investigan en las universidades, por lo que hay que ser flexible en tanto el propósito del programa es promover la investigación en los jóvenes.

Nuevas iniciativas:

-Formación de Posgrado

Stubrin explica que hay diferentes propuestas para la conformación de una oferta de posgrado. Señala que en la UPLA se creará una Escuela



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Internacional de Posgrado en dos áreas: Educación Superior y Cultura latinoamericana. Karen Bugueño Ulloa (UPLA) explica que se trata de una Escuela que funcionaría todo el año, cuya implementación a nivel internacional se prevé para el año 2017. Se está diseñando un sistema de créditos a tales efectos.

-Desarrollo de actividades de docencia vinculadas a los temas del ND:

Stubrin manifiesta que algunos coordinadores comentaron las propuestas debatidas en los ND respectivos y que en el caso de éste ND, no se contaba con una propuesta formulada, porque el tema no había sido conversado en este espacio.

Las propuestas relatadas por otros coordinadores comprendían iniciativas de diferente tipo: algunos proponían desarrollar cursos de formación virtuales, generando un programa semejante a un Escala Docente "virtual"; otros proponían cursos de divulgación más acotados. En el caso de este ND, Stubrin sugiere el desarrollo de módulos sobre gestión, planeamiento, entre otros. Las propuestas deberían incluir una definición del público al que se dirige, por ejemplo, personal no docente, dirigentes estudiantiles, docentes jóvenes, consejeros. Catalina Nosiglia (UBA) relata la experiencia de un curso de Gestión universitaria que se está desarrollando en la UBA y que puede ser una experiencia para compartir en el seno del ND.

Se acuerda pensar en propuestas que inicialmente consistan en cursos de formación inicial, a nivel de divulgación, e intercambiar ideas sobre este tema en la próxima reunión. Luego se llevará una propuesta consolidada a la próxima reunión de coordinadores de ND para su discusión.

Eventos:

-VI Seminario Universidad, Sociedad y Estado:

Laura Cánovas (UNCUYO) informa que el evento se realizará el 5 de noviembre y será sede la Universidad Nacional de Cuyo. Se reciben trabajos hasta el 14 de octubre. Los ejes temáticos definidos son: Integración Latinoamericana; Cambio climático: impactos productivos y ambientales; Crimen organizado y desafíos de las instituciones: Trata y tráfico de personas, El rol de las drogas en las finanzas internacionales, Desaparición forzosa e involuntaria de personas, Derechos humanos.

-Simposio Avalies (UFRGS):

Stubrin informa que asistió al evento en calidad de panelista, reemplazando a Álvaro Maglia. Daltro Nunes (UFRGS) comenta que en la actividad participaron más de 200 personas, se presentaron cerca de 50 trabajos, de los cuales 20 fueron seleccionados para su presentación oral, otros 20 para presentarlos en poster y el resto fueron desestimados. Los trabajos fueron elaborados por autores de diferentes países, Argentina, Uruguay, otros países de América Latina y de Japón.

El congreso contó con tres paneles centrales: uno sobre rankings, coordinado por el Rector de la UFRGS; otro sobre evaluación universitaria, en el que se realizó un estado del arte en la temática; el tercero abordó el tema de la evaluación como herramienta de mejoramiento de la calidad. La modalidad del encuentro consistió en actividades consecutivas y no hubo actividades en simultáneo. La idea es que este congreso sea itinerante y cambie de sede todos los años, por ello se realiza en diferentes instituciones en cada edición.

Stubrin menciona que le impactaron algunas exposiciones, como por



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

ejemplo la de George Dimaraes, quien fue Director de CAPES durante mucho tiempo.

De las diferentes exposiciones, Stubrin destaca el estudio de los grupos de benchmarking, que constituyen una propuesta alternativa a los rankings. El SCC está tomado de los modelos de benchmarking, pero con un giro en las ideas, para que no quede asociado a la palabra inglesa cuyo origen remite a la empresa Xerox que lo creó.

El benchmarking tiene varios aspectos positivos, como la actitud abierta para transmitir lo que hacen las instituciones; otras ideas no son tan apropiadas para el mundo universitario, como premiar la mejor práctica, ya que en el mundo universitario las prácticas están asociadas a lo idiosincrático.

Stubrin conversó con el Dr. Maglia -quien no pudo asistir a esta reunión- la propuesta de incentivar el SCC a partir del apoyo institucional de la AUGM. En algunos casos, la AUGM puede jerarquizar un tema y brindar un apoyo adicional. Para ello es importante que los órganos de decisiones de la AUGM tengan en claro que el benchmarking y el SCC son bastante parecidos, aunque tienen nombres diferentes. Maglia estuvo de acuerdo y desde la coordinación del ND, se propone que cada miembro converse esta cuestión con el Delegado Asesor de su universidad, para que apoye la idea de brindar una promoción adicional al SCC.

Otros:

-Stubrin informa que se incorporó la Universidad Federal de Río de Janeiro como miembro 31° a la AUGM.

-Autoevaluación AUGM 2014. Stubrin informa que a través de personal específico se llevó a cabo la autoevaluación de la AUGM 2014, proceso que recibió el asesoramiento de este ND en su fase de diseño. Los resultados se encuentran publicados en la página web.

En 2015 se enviará nuevamente el instrumento para la evaluación de las actividades de los ND. Se solicitará que se observe el formulario y se remitan comentarios acerca del instrumento a efectos de evaluarlo.

-Se recomienda que cada universidad haga reuniones con sus representantes en los diferentes núcleos.

Componentes del SCC:

Stubrin recupera el grado de avance en cada uno de los componentes:

1. Movilidad de gestores y administradores: ya se creó el programa y comenzaron a realizarse movilidades.

2. Clearing House: el centro de documentación ya está disponible y en condiciones de recibir más cargas de las diferentes universidades. Se distribuye nuevamente el instructivo de carga.

Con respecto al sistema, resta la instalación de un foro para discusiones específicas. En este punto, Andrés Ramos había comenzado a trabajar pero aún no se concretó.

3. Encuentros temáticos: hasta el momento se realizaron tres encuentros que resultaron muy buenos. Hay que trabajar más en la difusión de las actividades. Nosiglia propone que la modalidad de estos encuentros pudieran incluir el pedido de los papers o resúmenes de los trabajos que se van a exponer previo a la exposición, para que sea posible mayor discusión durante el encuentro. Asimismo, agrega que otra modalidad interesante es armar paneles y fijar una serie de preguntas y que cada



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

país responda. De esta manera se favorece la comparación.

4. Investigación, especialmente de corte comparado. Sobre este punto se había comenzado a trabajar a partir del instrumento de relevamiento que se repartió junto al Convenio con RED DEES. Algunas universidades manifiestan que lo trajeron hoy completo. Stubrin aclara que la semana siguiente se llevará a cabo el congreso de la red (del 13 al 16/10) y el día jueves se realizará una reunión para poner en común lo que trajo cada una de las universidades en relación con esta investigación.

El Congreso se realiza cada dos años y participan universidades cubanas, colombianas, algunas tradicionales y otras privadas y jóvenes. Stubrin señala que hay dos enfoques sobre el planeamiento: la RED DEES está basada en la gestión estratégica, mientras que el ND tiene una impronta más vinculada al planeamiento de la política educacional. No son insalvables las distancias, son enfoques interesantes para ver.

En síntesis, las cuatro funciones actuales del SCC son viables, lo que no implica a futuro incorporar nuevas funciones.

Proyecto sobre Indicadores:

Se reparte propuesta de trabajo sobre indicadores y se lee. La propuesta del proyecto incluye dos actividades principales: hacer un encuentro sobre indicadores y hacer un ejercicio de relevamiento de estadísticas. El encuentro podría ser para el mes de octubre.

Cánovas (UNCUYO) manifiesta su interés por la opción b) producción de indicadores de las universidades del grupo.

Stubrin señala que después de Infoaces se abrieron nuevas líneas de trabajo, porque la comparación entre indicadores tiene sus límites. Por ejemplo, una propuesta es volver a trabajar sobre las oficinas nacionales de estadísticas, ya que éstas condicionan a las universidades en las definiciones que orientan la producción de información.

Hay un contexto macro en el que se apoyarían estas iniciativas, por eso es un buen momento para avanzar en este sentido. Por ejemplo, está en marcha el proyecto “Grandes indicadores latinoamericanos”, promovido por UNESCO.

Medina (UNE) señala que en Paraguay fue a partir de la ley que entró en vigencia, que las universidades están obligadas a brindar información. Asimismo, informa que en la UNE se está armando una publicación similar a la que se presentó de la UNL sobre indicadores, y además, este año crearon el Departamento de Planificación y fue todo un avance en este sentido.

Stubrin afirma que en Argentina hay informes que señalan inconsistencias en la oficina de estadísticas nacional y esto constituye un problema ya que sin buena información, la planificación es una tarea imposible. Nosiglia (UBA) agrega que los componentes de este núcleo coinciden con elementos que eran líneas de financiamiento de los organismos internacionales en la década de los '90. El modelo político de esa época creía en esos procesos como fundamentales para la toma de decisiones en base a criterios transparentes. Sin embargo, en la actualidad no son los criterios preponderantes para la toma de decisiones en Argentina. Los sistemas de información son necesarios y fundamentales independientemente de que se usen o no, pero su debilitamiento se debe a que no se han utilizado en la manera que se esperaba y al mismo tiempo se descrea de su uso como instrumentos para la toma de decisiones.



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Stubrin distingue entre agenda e instrumentos que se crean para implementar la agenda. Considera que los temas pueden pervivir más tiempo, y los instrumentos variar.

Zehnpfennig Zanetti (UFPR) señala que en su institución tienen una publicación muy similar a la de UNL.

Stubrin recuerda que las representantes de la UPLA realizaron una sistematización sobre los indicadores que cada universidad del grupo y que sería interesante proyectar una publicación sobre esa información.

Otra cuestión importante, señala Nosiglia (UBA), es que las actividades organizadas por el ND no tienen suficiente difusión en las redes sociales y no aparecen en los buscadores. Habría que mejorar este aspecto, más allá de la difusión institucional que hace AUGM en su web oficial.

Sobre este tema, Stubrin comenta que algunas universidades ofrecieron sus servidores, pero no se optó por ese camino para que no haya instituciones con roles más protagónicos que otras. Actualmente contamos con un micrositio, pero aún hay poca presencia en la red.

Stubrin propone realizar una rueda de opiniones antes de abordar el último punto referido a la toma de decisiones sobre las nuevas autoridades y sedes de encuentros:

-UPLA: se apoya el proyecto propuesto. A su juicio, hay que avanzar primero en el desarrollo de un marco conceptual común para luego indagar sobre los indicadores concretos. Asimismo, señala la importancia de tener en cuenta el alcance de estas definiciones porque el tamaño de cada universidad es diferente.

-UNNE: señala que es muy relevante el proyecto en relación con el tema que aborda. Entre ambas opciones, se inclina por la b), comparación de indicadores. Pero dadas las características del trabajo, coincide con UPLA en que hay que poner en común las definiciones, para poder avanzar en la construcción de indicadores comunes. Respecto de las cuestiones de difusión y comunicación que planteaba Nosiglia, refiere que su participación es reciente en el ND, debido al cambio de autoridades en la universidad, y como no asistieron a los últimos encuentros, no recibieron la información última que circuló. En este sentido, se propone armar otra vía de comunicación.

Nosiglia propone armar un grupo en lo inmediato, para poder circular los materiales del encuentro y los powerpoints.

-UDELAR: comenta que se integró recientemente al ND. Propone comenzar por el objetivo a) para poner en común los conceptos. Asimismo, se propone buscar una vía de intercambio para compartir los materiales y el dialogo y afirma que se ocupará de armar un grupo para circular la información de este encuentro.

-UFPR: señala que es muy difícil la integración de los indicadores y que es importante poner en común los indicadores que ya se encuentran contruidos en cada institución. Asimismo, destaca que en el caso de Brasil, los indicadores no se pueden cambiar.

-UFRGS: sostiene que se podría comenzar con el análisis de los indicadores que tienen la misma semántica y luego continuar por los otros.

-UNCUYO: afirma que prefiere profundizar en el trabajo de la opción b), comparación de indicadores, y dedicarse en una sesión corta de trabajo a ponernos de acuerdo sobre las definiciones.

-UNA: señala que le resulta interesante la opción a) y trabajar sobre unificación de criterios. Asimismo, agrega que agradece especialmente a



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

	<p>Prof. Nosiglia que fue invitada a la UNA para disertar sobre acreditación de carreras. En este sentido, resaltó la importancia de fortalecer los vínculos entre las universidades también informalmente, lo que forma parte de la cooperación horizontal.</p> <p>-UNER: sostiene que prefiere la opción a) y además agrega que fue muy importante para la universidad recibir la colaboración de la UNL en el área de planificación y por parte de la UBA, la visita de diferentes profesores para que den un curso de actualización en la universidad.</p> <p>Elección de autoridades.</p> <p>Stubrin informa que el nuevo estatuto de la AUGM prevé un máximo de dos períodos consecutivos para los mandatos de los coordinadores. En este caso, dada la antigüedad de los coordinadores en estas funciones, se solicitó asesoramiento, y Maglia informó que las normas contenidas en el estatuto tienen vigencia a partir de su sanción, por lo que la cantidad de mandatos de los coordinadores comienzan a contarse a partir de ese momento.</p> <p>Stubrin manifiesta que recomienda la rotación en la coordinación, aunque no fuera obligatorio por el reglamento.</p> <p>Nosiglia expresa que debería designarse un coordinador y un co-coordinador, y propone que continúe Stubrin como coordinador por un nuevo mandato y que se designe un co-coordinador que luego pueda rotar en la función de coordinador.</p> <p>Bugueño Ulloa (UPLA) manifiesta su apoyo a la propuesta y propone a los representantes por la UNER y por UFRGS como candidatos para la co-coordinación.</p> <p>Fink (UNER) afirma que sería mejor que la coordinación y co-coordinación recayeran en diferentes países si es posible, por lo que apoya la propuesta de Daltro Nunes (UFRGS) como co-coordinador.</p> <p>Los miembros acuerdan designar a Adolfo Stubrin (UNL) como coordinador del ND y a Daltro Nunes (UFRGS) como co-coordinador.</p>
<p>Propuestas a considerar por el Consejo de Rectores, Delegados Asesores, Secretaria Ejecutiva</p>	<p>-Apoyo a la difusión de las actividades del ND, especialmente los encuentros temáticos y la posible edición de una publicación.</p> <p>-La generación de iniciativas para lograr apoyo institucional de la AUGM en el desarrollo del SCC (benchmarking).</p> <p>- Designación de Adolfo Stubrin como Coordinador y Daltro Nunes como Co-coordinador por el período 2015-2017.</p>
<p>Planteos a Futuro</p>	<p>Temáticas de los Encuentros, propuestas de capacitación desde el ND de cursos de gestión universitaria, informe de plazas vacantes para realizar movilidades de gestores y administradores, creación de un grupo para difundir materiales, invitados especialistas para próximo encuentro.</p>
<p>Aprobación del Acta y Firmas de conformidad</p>	
<p>Próxima Reunión y agenda para el año en curso</p>	<p>Universidad Nacional de Cuyo, 9 y 10 de mayo de 2016. Tema posible: Estadísticas e Indicadores Universitarios.</p>