



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Formulario Para Presentar Actas de CA/ND

Nombre del CA/ND:	“Núcleo Disciplinario Evaluación Institucional, Planeamiento Estratégico y Gestión Universitaria”
Nº de reunión:	6º reunión del núcleo
Fecha:	9 y 10 de mayo de 2013
Universidad donde se reúnen	Universidad Nacional de Cuyo – UNC, Mendoza, Argentina
Universidades Participantes en la reunión Agregar: si el representante es titular o alterno	Se encuentran presentes los delegados Adolfo Stubrin (UNL) - Coordinador del ND-; Natalia Illescas (UNL); Salette Miyake (UFPR); María Zanetti (UFPR); María Helena do Nascimento Lorentz (UFMS); Claudia Bogosian (UNTREF); Claudia Diaz (UNNE); María Catalina Nosiglia (UBA); Karen Bugueño Ulloa e Ivette Castro (UPLA); Adela Monge (UNCuyo).
Universidades Ausentes en la reunión	De Argentina: Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de Entre Ríos, Universidad Nacional de la Plata, Universidad Nacional de Rosario. De Brasil: Universidad Federal Río Grande Do Sul, Universidad Federal de San Carlos. De Uruguay: Universidad de la República. De Paraguay: Universidad Nacional de Asunción.
Invitados	Dr. Álvaro Maglia y Andrés Ramos, Secretaría Ejecutiva de AUGM. Nancy Simó (UNCuyo) Griselda García (UNCuyo) Mariza Fazio (UNCuyo)
Sumario con agenda prevista	9 de mayo de 2013 9.00 h Recepción. Acreditaciones y entrega de material de trabajo, documentos y Plan Estratégico de la Universidad Nacional de Cuyo. 9.15 h Apertura de trabajo del Núcleo Disciplinario “Evaluación Institucional, Planeamiento Estratégico y Gestión Univeristaria” a cargo de Prof. Adriana García, decana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. Presentación y entrega del libro “San Martín, su Patria Chica y la Patria Grande” a cargo del Dr. Adolfo Cueto, Secretario de Relaciones Institucionales y Territorialización UNCuyo. 10.00h Puesta en consideración del acta de la reunión anterior (22 y 23 de noviembre 2012, Santa María), por Adolfo Stubrin(UNL-Coordinador del Núcleo). 10.30h Informe sobre AUGM a cargo del Dr. Álvaro Maglia. Avances y comunicación institucional acerca del cambio de autoridades de AUGM. 11.00h Coffee-Break



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

11.30h Presentación de Claudia Bogosian (UNTREF, Buenos Aires).
Tema: Sistema de Comparación Cooperante. 1. Centro de Documentación y soporte informático (Manual de uso y administración del blog del ND en la web de AUGM).

12.30h Sistema de Comparación Cooperante: 2. Metodología de las reuniones técnicas. Acuerdos a tomar.
Adolfo Stubrin (UNL-Coordinador del Núcleo).

13.30h Almuerzo

15.00h Sistema de Comparación Cooperante: 3. Intercambios, movilidades y asesoramiento mutuo. Establecer el formato de cooperación mutua

15.30h. Sistema de Comparación Cooperante: 4. Investigaciones. Preparación de trabajos y publicaciones en el marco del SCC y para incorporar en el blog del ND.

16.00h Coffee-break

16.30h Indicadores:

1. Ampliación del informe de la UPLA, sobre cifras e indicadores de las instituciones
2. Informe sobre la experiencia en el proceso de carga de datos en el Sistema de Indicadores de Infoaces de la UNNE.
3. Comentario de Adolfo Stubrin sobre el encuentro en el marco del Proyecto Infoaces en Valencia, España en marzo.

18.00h. Propuestas de acciones para la elaboración de un plan de trabajo con la Red-Dees (Prof. Adolfo Stubrin)

18.30h Cierre de la jornada.

21.30h Cena de bienvenida.

10 de Mayo de 2013

9.00 h Importancia de la conformación de Redes entre Universidades Nacionales. Experiencia de la Asociación de Universidades Sur Andina (AUSA). Presentación a cargo de Prof.Lic.Nancy Simó(UNCuyo, Mendoza)

9.15 h Plan Estratégico UNCUIYO. Análisis de experiencias. Presentación a cargo de A.S. Adela Monge(UNCuyo, Mendoza).

10.15 h Actualización del informe de la UBA sobre propuestas de capacitación y formación para el personal no docente a cargo de María Catalina Nosiglia(UBA, Buenos Aires)

11.00 h Coffee-Break



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

	<p>11.30 h Intercambios y opiniones sobre temas del ND</p> <p>12.30 h Elección de nuevas autoridades del Núcleo(Coordinador y Co-Coordinador) Planificación de tareas. Fijación de sede y fecha de la próxima reunión.</p> <p>13.30 h Visita a Facultad de Ciencias Agrarias Degustación y almuerzo.</p> <p>15.00 h Cierre</p>
<p>Desarrollo de la reunión. Informe por Universidad, Informe de la coordinación, JJI, Escala Docente, Postgrado, agenda prevista, etc.</p>	<p>9/5 – 9.15 hs. La Decana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo da la bienvenida. A continuación el Dr. Adolfo Cueto, Secretario de Relaciones Institucionales y Territorialización de la Universidad Nacional de Cuyo presenta y hace entrega del libro “San Martín, su Patria Chica y la Patria Grande”. El Prof. Adolfo Stubrin da inicio al 6º encuentro del ND. Remarca la importancia de la reunión para generar un conjunto de acciones que en el futuro permitan al núcleo estrechar lazos y una mayor productividad académica, institucional. Se pone en consideración el Acta de la reunión anterior en Santa María, que se aprueba.</p> <p>Dr. Álvaro Maglia (Secretario Ejecutivo AUGM) – Avances y comunicación institucional acerca del cambio de autoridades de AUGM.</p> <p>Presenta algunos avances de AUGM acerca del cambio de autoridades y de las acciones realizadas en el último tiempo. Señala que desde hace 4 años, la asociación pasó de un régimen de Secretaria General a un régimen de Presidencia y Secretaria Ejecutiva como dos organismos complementarios en la constitución de AUGM. El rector de la Universidad de Asunción será el nuevo presidente y lo acompañará el rector de la Universidad Nacional del Litoral. Destaca la realización del Seminario Universidad, Sociedad y Estado; Programas de Movilidad de estudiantes de grado, de escala docente, y de estudiantes de posgrado; el II Encuentro de Ciudades y Universidades; y las Jornadas de Jóvenes Investigadores. Resalta la creación de un nuevo organismo: la Comisión Permanente (CP), que privilegia el aporte a las cuestiones más transversales de AUGM. Previamente eran ND o CA. Actualmente hay cuatro CP: Posgrado (creada previamente), Extensión, Medios y Comunicación Universitaria, Producción artística y cultural. La CP de comunicación hará aportes en difusión interna y externa. Esto va a permitir difundir nuestras propuestas con mejores ideas, en la asociación y hacia el medio.</p> <p>Prof. Adolfo Stubrin (Coordinador ND, UNL). Breve introducción sobre el Sistema de Comparación Cooperante (SCC).</p>



El SCC obtuvo consenso en la última reunión de Santa María, Brasil. Está compuesto por cuatro instrumentos:

-Un Centro de Documentación, para el cual se le ha pedido asesoramiento a Claudia Bogosian, que cree convertirse en algo más amplio, que sería un Clearinghouse (CH).

-Metodología de las reuniones técnicas, que consistiría en convertir las reuniones en instancias más públicas, presentación de trabajos; elegir alguna modalidad para reuniones bianuales, simposios, seminarios, taller, jornadas, que permita tener una rutina y ofrecer esa reunión para todos los interesados en el lugar donde el núcleo se reúne, incluso convocar a otros interesados a presentar trabajos, discutir el tema hacer intercambios

- Modalidades de intercambios y movibilidades de personal entre el núcleo.

- Realización de investigaciones a través de alguna convocatoria a proyectos de investigación sobre temáticas del núcleo desde una perspectiva comparada.

Ing. Agr. Claudia Bogosian (UNTREF): El Clearinghouse como instrumento propicio de los propósitos de AUGM

Desarrolla las características, requisitos, definiciones y tipos de CH existentes. El CH es un sitio de recursos y respecto del mismo, es importante quienes lo describen y quienes lo promueven, componentes claves de la herramienta.

No es algo que se forma y desarrolla a partir de un único actor, es una red de productores, administradores y usuarios que están enlazados.

Tiene por objetivo, difundir, intercambiar una serie de recursos, es decir, no es un sitio armado por un grupo de gabinete utilizando el medio de internet sino es un trabajo de *desarrollo colaborativo*. Si no existe trabajo colaborativo, no es CH, es solamente un sitio con recursos.

Cuando hablamos de trabajo colaborativo, nos referimos que tiene que haber *acuerdo previos*, acerca de que recursos utilizar, definiciones conceptuales, priorización de algunos recursos sobre otros.

Es esencial tener presente quien es el organismo promotor, y qué propósitos tiene, a medida que pasa el tiempo los propósitos y objetivos van cambiando, adaptándose.

Señala varias experiencias de Clearinghouse, entre los que podemos mencionar: **ERIC**; **IHEC** (Asociación Internacional de educadores, Nazca); **UNESCO, junto con CEPES**, que pueden ser tomados como referencia previa.

Destaca que si bien son útiles estas referencias, será el trabajo colectivo de las Universidades miembro el que establezca las categorías de clasificación de los recursos que les resulten más útiles a sus necesidades y propósitos.

Una vez seleccionadas las áreas, tareas o funciones priorizadas, el desarrollo del CH requiere de un "protocolo". Se trata de un conjunto de reglas básicas e ineludibles que incluyen:

- Criterios para catalogar los recursos. Los recursos son catalogados a través de una ficha técnica que facilita su posterior búsqueda. Para catalogarlos se establecen criterios de clasificación, por ejemplo, tipo de recurso (si es una publicación, una base de datos, etc), alcance (nacional, regional), etc. Dentro de los criterios, existen algunos que son especiales: los descriptores que caracterizan "conceptualmente" a los recursos,



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

acompañados muchas veces de glosarios.

No se trata solamente de clasificar los recursos que estarán disponibles en la web, sino de contar con un explicativo que describa y defina los criterios de clasificación.

-Estándares mínimos de los metadatos a ingresar. Los recursos disponibles en la web habrán de ser diversos. No obstante, es necesario contar con una serie de requisitos básicos y mínimos que orienten acerca de qué tipo de recursos pueden formar parte del CH. Por ejemplo, podría decidirse que solamente serán incorporados recursos aprobados formalmente, trabajos publicados en ámbitos previamente fijados, etc. No se trata de incorporar toda la producción relacionada con la evaluación, el planeamiento y la gestión, sino de incorporar aquellas que cumplan determinadas características de legitimación previa.

- Un sistema. A través del CH las universidades incorporarán sus recursos catalogados. Asimismo, como usuarias, a través de la Web, realizarán las búsquedas de acuerdo con sus intereses y también podrán enviar comentarios. Para todo ello se requiere un sistema con códigos de acceso diferenciados, según se trate de productores de metadatos o de usuarios. Asimismo, se requiere establecer un espacio de administración, habitualmente, directamente relacionado con las Universidades-miembro que coordinen directamente el proyecto.

Más adelante, Claudia Bogosian señala que los principios que se ha planteado el SCC son muy básicos, y en el documento que hemos distribuido aparecen las etapas y requerimientos del CH de AUGM. El ND tiene que pensar áreas prioritarias a abordar para este sitio, definir temáticas y comenzar con acuerdos conceptuales, quizá tomar esos acuerdos que ya están más avanzados, por ejemplo, acreditación.

Menciona 4 asuntos priorizados dentro del Grupo de Planeamiento de la Universidad Nacional Tres de Febrero (Movilidad; Internacionalización, desarrollo local, doctorados).

Una vez realizada la exposición, entre los presentes se manifestaron las siguientes consideraciones:

-Elección de un área, aspecto, tema, como ejercicio de aprendizaje, puesto que es una herramienta nueva, y no estamos acostumbrados a trabajar, ejemplo, planeamiento (UBA).

-Elección de un tema, como posibilidad de ordenamiento, y de construcción, que permita tener una mirada común, pensar las cosas de la misma manera (UNCuyo).

-Incorporar un glosario que todos podamos entender lo mismo, porque cada universidad tiene su trayectoria, su parte legal, pero si tenemos cosas en común que nos puede interesar ver y comparar y avanzar en eso (UPLA).

-Tener un espacio de acuerdo, un reservorio de experiencias, pero que además tenga acceso libre para aquellos que no están participando permanentemente de este ND tenga la posibilidad de acceder, es fundamental para no perder información y para motivar a otros participantes. A partir de experiencias compartidas incorporarse y aprender de las experiencias ajenas y mejorar experiencias propias (UNNE).

-Romper la lógica del común denominador e ir a la búsqueda de



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

conocimiento nuevo, porque nos perderíamos la posibilidad de llegar a un nuevo acuerdo, más avanzado. Para producir conocimiento nuevo, es necesario que el glosario y documentación sean de acceso público para los colegas de nuestras universidades; pero parte de ella puede estar reservada para nosotros para cierto nivel de actividades. Esto lleva a la selección de tópicos o temas, por un lado aquellos temas que están relacionados con nuestras oficinas (listado de actas de reuniones; evaluación institucional, planeamiento, algunos temas de la gestión y capacitación para la gestión); y otros que involucran áreas como la movilidad, doctorados, la internacionalización, el desarrollo local. Con estos últimos tenemos que hacer mediación, pero que son de gran interés, y de gran atractivo (UNL).

- Tener en claro que entendemos por comparación. La comparación es inseparable de la situación, de la identidad de cada universidad, es imposible comparar si uno no respeta la historia y la situación y la forma de pensamiento que cada universidad tiene (UNL).

-Elección de uno o dos temas vinculados con la trayectoria de nuestro núcleo (planeamiento, evaluación), y la elaboración de indicadores que aporte a esos procesos cualitativos, y la posibilidad de elegir otros temas que nos lleven a vincularnos con otras áreas (UNL).

-Utilización de un portfolio como ejercicio de lo cualitativo, instrumento muy valioso que exigiría una profundización en las universidades aquí presentes (UNC, UNTREF). El portfolio es un tema estrictamente del área académica o del aprendizaje, que se aleja de la temática del núcleo (UBA).

Adolfo Stubrin SCC: 2. Metodología de las reuniones técnicas. Acuerdos a tomar.

Señala la necesidad de ampliar la parte de exposiciones, de debates, de aportes sustantivos como componente de las reuniones bianuales. Este aspecto tiene que crecer y contar con un público más amplio, posibilitar la transferencia, tener impacto en las comunidades. Propone dos instancias en las reuniones anuales: medio día para asuntos de índole organizacional, de gestión, incluso administrativa; y otro día para exposiciones interesantes porque hay gente interesada, y hay muchísimo para avanzar con otras universidades.

Menciona distintas formas en las que se puede desarrollar la jornada de trabajo: con un conferencista, una mesa redonda, un estudio comparativo, presentaciones. Sugiere que puede ser una jornada, simposio, seminario. Pero destaca que el núcleo debería ser un centro de transferencia, de eclosión de lo que nosotros tenemos y de ahí se podría dar pie a la tercera pata, movildades, investigaciones. Expresa que se podría hacer un término de referencia o una convocatoria con algún aliciente, un premio, tipo concurso con premio, o algo semejante y garantizarle difusión en el simposio que lancemos.

La profesora Catalina Nosiglia argumenta que el ND tampoco puede transformarse en un centro de investigación, sino en todo caso tratar de reflexionar sobre cuestiones de gestión que no surgen en ningún paper, porque los que investigan no se dedican a la gestión, y los que hacen gestión no tienen tiempo de investigar. Hay una gran ausencia de ese tipo



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

de investigaciones que recupere los problemas, los desafíos y la categorización analítica, de problemas que surgen de la gestión. En este sentido, menciona Claudia Bogosian cómo se formalizaría académicamente la gestión. La profesora Catalina Nosiglia sugiere la necesidad de profesionalización, el tipo de persona a convocar y lógica de la sociabilización de las funciones. Ofrecerle una carrera para que crezcan y se queden.

Queda a cargo de UNNE y UNCuyo hacer una propuesta organizativa para la reunión de Octubre en Montevideo.

SCC: 3. Intercambios, movilidades y asesoramiento mutuo. Establecer el formato de cooperación mutua

Alvaro Maglia señala algunos criterios para tener en cuenta al momento de iniciar alguna instancia de movilidad: una duración de 2 a 4 semanas; identificación del tema de interés, e ir a otra universidad para ver cómo se desempeña en ello; realización de convocatoria y registro de interesados; y la identificación del financiamiento (los costos no se deberían tomar desde las Sec. de Relaciones Internacionales, quitando los fondos de movilidades. Se debería asumir, como oficina determinada el financiamiento de las movilidades).

Entre los presentes se menciona la necesidad de que la movilidad sea pertinente con las áreas e intereses del núcleo. Sugieren pensar qué ofertas pueden presentar sus oficinas para compartir como experiencia de acuerdo a las demandas, necesidades del ND. Catalina Nosiglia sugiere la creación de un sitio permanente de oferta, actualizado, y propone la presentación de un plan de trabajo con resultado, similar al de la escala docente que no sea solo para aprender algo, si no para asistir y asesorar en algo. En este punto coincide Adolfo Stubrin, al mencionar que el pasante puede combinar la toma de un curso con la asistencia a una oficina a ver determinado proceso. Catalina Nosiglia señala que lo más difícil es definir el perfil del destinatario (técnico-profesional) y las características del intercambio.

En cada oficina es necesario pensar en quién puede ir a observar o puede venir como movilidad. una convocatoria permitiría relevar las universidades que ofrecen o necesitan una plaza y quiénes enviarían a alguien.

La UBA recibirá propuestas de ideas, necesidades, intereses para armar un plan de ofertas posible y presentar una propuesta a AUGM.

SCC: 4. Investigaciones. Preparación de trabajos y publicaciones en el marco del SCC y para incorporar en el blog del ND.

Andrés Ramos presenta la web y el funcionamiento del sitio de AUGM. El sitio se rediseñará por UDELAR. El servidor de AUGM tiene el sitio del ND y tendrá el de Clearinghouse.

Se menciona el funcionamiento de un foro, que puede ser de uso público general o para algunos usuarios (cada miembro podría tener su propio usuario).

Adolfo Stubrin remarca la importancia de esta herramienta para comentar propuestas, borradores, opiniones. Interroga si son posibles las investigaciones, frente a la problemática de la falta de fondos para fomentar concursos o convocatorias atractivas.



Catalina Nosiglia comenta la experiencia del Núcleo Disciplinario de Políticas Educativas, que ha dado origen a una publicación en el marco de los encuentros, y una publicación electrónica en una revista de políticas educativas. Señala que si bien no existe un incentivo material, al menos hay un incentivo simbólico de publicar. Sugiere que la convocatoria tendría que ser una o dos veces al año, parte del encuentro un seminario temático, para exponer, compartir y llevar eso a una publicación electrónica. Esto, asociado a las mejores exposiciones.

Se seguirá pensando en esta herramienta en la próxima reunión.

Indicadores

- 1. Ampliación del informe de la UPLA, sobre cifras e indicadores de las instituciones.**
- 2. Informe sobre la experiencia en el proceso de carga de datos en el Sistema de Indicadores de Infoaces de la UNNE.**
- 3. Comentarios de Adolfo Stubrin sobre el encuentro en el marco del Proyecto Infoaces en Valencia, España en marzo.**

Adolfo Stubrin -Informe UPLA

Destaca la experiencia de la UPLA para retomarla como una investigación nacida del núcleo.

Claudia Diaz (UNNE) UNNE: experiencia en carga de datos en la plataforma de Infoaces

Menciona que la plataforma es accesible y amigable, que no tuvieron dificultad en la carga de los datos, pero que a veces no se contaba con la totalidad de los datos, estaban dispersos, etc.

Señala que existieron dificultades en la carga de datos de aquellas unidades académicas que no habían pasado por procesos de acreditación, y que por lo tanto los datos estaban muy dispersos. También se encontraron dificultades con la carga de información presupuestaria.

Los campos no completados se mandaron como estaban, y a diciembre de 2012 se terminó de mandar la información.

Comenta que existieron dudas respecto al modelo de Universidad que está detrás de esta herramienta, porque hay variables que para nosotros son muy importantes pero no se incluyeron por cuestiones de comparabilidad.

Adolfo Stubrin – 3º Reunión Infoaces.

Comenta su participación en Valencia, la 3º reunión de Infoaces. Destacó que se hizo un balance de logros y cuestiones pendientes, que hubo una satisfacción en la carga de datos, el 80% de las universidades socias hicieron carga. Pero no están disponibles en la red aún.

Aclara que sólo se desarrolló el Sistema de Indicadores Básicos. Está pendiente de realizar el Sistema de Indicadores Estratégicos (no está definido y no se solicitaron datos aun) y el de Tipologías no se realizará.

En esa ocasión hizo comentarios sobre el SCC y causó buena impresión. Hubo comentarios sobre grupos con intención de comparar por cluster, comparación estimulante.

Catalina Nosiglia describe esta herramienta como una estandarización



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

atada a los requerimientos del mercado.

Colaboración con la Red-Dees

Álvaro Maglia comenta que serán actividades conjuntas, de colaboración y que la Red no tiene financiamiento propio.

Se podía pensar en tener a Almuiñas como invitado a alguna reunión. En Octubre en UDELAR se podría aprovechar la instancia del encuentro, ya que un evento se realizará unos días antes en Montevideo. Esta sería la primera oportunidad de fijar las bases de un trabajo conjunto.

Junto con la definición de la fecha del encuentro, el ND debería avanzar en la definición del camino a seguir con la Red.

Adolfo propone que Almuiñas dicte una conferencia sobre el estado del planeamiento en América Latina y además discutir acciones de cooperación entre las dos redes en el marco del convenio oportunamente firmado.

Claudia Díaz menciona que podría ser un avance sobre la nueva metodología de las reuniones del ND, más abiertos.

Se comenta que la UDELAR invita a participar de actividades de seguimiento de graduados en Facultad de Veterinarias en agosto.

10/5 9.00 hs.

Nancy Simó (UNC)-Importancia de la conformación de Redes entre Universidades Nacionales. Experiencia de la Asociación de Universidades Sur Andina

Presenta la experiencia de la Asociación de Universidades Sur Andina (AUSA). Expresa que el objetivo de la Red es establecer vínculos para realizar movilidades de estudiantes, docentes, investigadores, personal de apoyo y tener temáticas en común respecto a universidades nacionales que se recuestan en la cordillera. La Red se inició en el año 2009, y a partir de ese momento se han ido realizando además de movilidades otros tipos de actividades que ha ido consolidando a la misma, que se llama AUSA (ocho universidades nacionales y sedes regionales de la UTN.)

A la fecha se han realizado 70 movilidades de estudiantes, y la mayoría elige ir a la Universidad Nacional de Cuyo, peor ya no es Cuyo el foco, sino que la movilidad se ha ampliado entre todas las universidades que forman AUSA.

Destaca la creación de una Maestría en TIC, que propone AUSA y que viene a ser la finalización de ese subtítulo que entrega el Ministerio de Educación. También se han realizado movilidades docentes, y la tramitación a través de otras universidades del reconocimiento académico, de manera que cuando el estudiante se presenta a una beca internacional tiene más puntos. Se han realizado investigaciones entre universidades, por ejemplo, un estudio de olivo entre la Universidad de Catamarca y La Rioja.

Adela Monge (UNC) -Plan Estratégico UNCUIYO. Análisis de experiencias

Comenta la experiencia del Plan Estratégico de la Universidad Nacional de Cuyo. Señala que la universidad ha tenido tres planes estratégicos, los dos primeros fueron una elaboración técnica, no hubo participación de la



comunidad universitaria. Este último ha empezado a abrir la participación en este proceso de planificación.

Menciona que para lograr una participación efectiva, encontraron un punto intermedio: que participaran las autoridades reconocidas legalmente por el estatuto universitario, miembros del Consejo Superior y Directivos de las facultades y Decanos (Asamblea universitaria).

Se elaboró un documento base para la discusión que permitiera fijar el alcance de lo que pretendíamos hacer tanto desde el punto de vista del contenido como de la discusión, un documento para discutir la formulación del plan estratégico, que lo elaboró el Área y se fue consensuando con el rector y otros actores institucionales antes de darlo a conocer al resto de los actores que participaron de los talleres.

Destaca la incorporación de una mirada prospectiva de la Universidad considerando información sobre los escenarios futuros de la educación superior en general y en particular de la región de Mendoza. El Centro de Estudios Prospectivos acompañó en la pre-planificación del proyecto. Uno de los integrantes ha tenido un papel importante en el PEVI Plan Estratégico Vitivinícola de Argentina.

Destaca la realización de un análisis FODA para la Universidad, con la participación de expertos, para la identificación de las dimensiones a tomar para el análisis. Respecto del análisis de la universidad se tomaron en cuenta las funciones sustantivas, y nos basamos en el informe de nuestra autoevaluación institucional (bienestar, investigación, extensión y docencia) y para ver lo externo, costó pensar cuáles iban a ser las dimensiones y variables a tener en cuenta.

Una vez completada la fase de planificación, pedimos al Consejo Superior, la conformación de una comisión asesora para el Plan Estratégico porque nos parecía importante la vinculación entre lo técnico y lo político institucional en la medida en que el Consejo Superior debía aprobar el Plan Estratégico, entonces creó una comisión ad hoc integrada por decanos, docentes, alumnos y personal de apoyo académico.

Se empezó a trabajar la información relevada por el área y la validación de los informes que se produjeron y presentaron. Destaca que tenían un plazo bastante exiguo, así que fue muy difícil, y la universidad como institución no tenía estas prácticas participativas más allá de las experiencias hechas en las unidades académicas.

Se propuso la participación de Secretarios y Unidades de Gestión en la medida que tienen una visión más amplia porque llevan la gestión.

Señala cuál fue el modelo de universidad del cual se partió, recogiendo líneas de acción estratégicas que ya venía realizando la universidad: inclusión; aporte de la universidad enfocado al desarrollo provincial y regional; innovación en la gestión. Y que las funciones sustantivas (docencia, extensión, etc.) pensarán como iba a abordar inclusión, etc., y así las otras funciones sustantivas. El cruce de estos dos aspectos daría el Plan Estratégico.

Menciona algunas actividades realizadas:

-Relevamientos previos: entrevistas a los diferentes claustros antes de los talleres.

-Encuesta a 3000 estudiantes de la Universidad, para ir generando una sensibilización respecto de este proceso.

-Consultas e intercambios permanentes con el Consejo Asesor.



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

-Taller de decanos: desafíos para la universidad en los próximos diez años.

-Talleres de graduados; instituto Balseiro; Institutos Multidisciplinarios (IMD); espacio nuevo de Salud Universitaria; referentes de la comunicación institucional (CICUNC).

-Taller de Fortalezas y Debilidades.

-Taller de Oportunidades y Amenazas.

-Taller misión, visión y objetivos estratégicos.

El Consejo Superior por Ordenanza aprobó la misión; visión y líneas estratégicas.

Del total de los 185 miembros, tuvimos una participación del 50%.

María Catalina Nosiglia (UBA) -Actualización del informe de la UBA sobre propuestas de capacitación y formación para el personal no docente

Menciona la elaboración de una Tipología para registrar la información común de ofertas de cada país. Toma la oferta de posgrado respecto a la clasificación propuesta por la CONEAU para ver que sirve. Realiza la clasificación por Temas (políticas y gestión universitaria, educación en general, docencia universitaria, políticas y administración pública, gestión en ciencia y tecnología, gestión en cooperación internacional) y por Tipos de posgrado (especialización, maestría, doctorado).

También realiza un registro de revistas, clasificándolas según: específicas en ES, políticas educativas, educación en general.

Señala que este relevamiento será ampliado con la colaboración de todos, que deben enviar las titulaciones y los planes/contenidos curriculares de sus universidades.

Adolfo Stubrin -Intercambios y opiniones sobre temas del ND

Realiza una síntesis de los *acuerdos tomados* con el desarrollo de cooperación cooperante, en particular el tema del Clearinghouse (a cargo de Bogosian); los acuerdos para trabajar las propuestas de las reuniones bianuales (UNNE y UNCuyo); las propuestas sobre el proceso de intercambio (UBA); los acuerdos para fomentar la investigación en nuestros temas; con responsables específicos para ir pensando y delineando las ideas en el funcionamiento on line en este período; acuerdos sobre cómo tomar el relevamiento de las ofertas académicas en planeamiento y gestión en los cinco países (UBA); completar la información del informe de Playa Ancha, sobre el modo de presentación cuantitativa de datos para que quede relevado e incorporado en todas las universidades.

El encuentro se cierra con aportes de la delegada de Brasil (UFPR) sobre la experiencia del Plan de Desarrollo Institucional.

Elección de nuevas autoridades del Núcleo (Coordinador y Co-Coordinador). Planificación de tareas y la fecha de la próxima reunión.

Alvaro Maglia señala brevemente la vigencia de las nuevas normas, sobre las cuestiones que regulan las coordinaciones. Destaca que el Consejo de Rectores tomó algunas decisiones para armonizar el funcionamiento de los núcleos, fundamentalmente que los núcleos tengan una rotación de sus autoridades, no es una cuestión absoluta, sino una aproximación a un



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

	<p>cambio permanente. Por otro lado, la idea de tener mejores instrumentos de evaluación del trabajo de los núcleos, y de las propias becas. La idea es tener un plan bienal de trabajo con algunas elaboraciones básicas de que hará ese núcleo y comités en los próximos dos años. A esto se le sumaría, que para ese plan de trabajo de dos años, se designe autoridades por el comité, y luego que el presidente de la Asociación las ratifique. Se incluye la posibilidad que dentro de un par de años, el propio plan de trabajo pueda ser evaluado.</p> <p>El Plan de trabajo que Adolfo Stubrin presentó, tiene de 6 a 8 metas a cumplir en los años próximos. Se propone también designar, a un par de coordinadores, uno de ellos que tenga mayores responsabilidades, y un coordinador que apoye al principal. Esto permite que se vayan creando nuevas capacidades de los integrantes del núcleo y de sus responsabilidades, de manera que el núcleo tenga una continuidad en sus acciones.</p> <p>Destaca que el coordinador no es la persona sino la universidad, que esa persona representa. Este concepto conserva el espíritu de AUGM, que se siga la tradición.</p> <p>Adolfo Stubrin pone en consideración la elección de coordinador y co-coordinador.</p> <p><i>Con acuerdo de todos los presentes se designa a:</i> <i>Adolfo Stubrin como coordinador del Núcleo</i> <i>Adela Monge, co-coordinadora del Núcleo.</i> <i>Lucía Madruga, co-coordinadora del Núcleo, a consideración de la delegada por motivo de su ausencia a la reunión de la fecha. Luego ratificó vía correo electrónico su aceptación.</i></p>
<p>Propuestas a considerar por el Consejo de Rectores, Delegados Asesores, Secretaria Ejecutiva</p>	<p>Adolfo Stubrin coordinador del Núcleo Adela Monge co-coordinadora del Núcleo. Lucía Madruga co-coordinadora del Núcleo</p>
<p>Planteos a Futuro</p>	
<p>Aprobación del Acta y Firmas de conformidad</p>	
<p>Próxima Reunión y agenda para el año en curso</p>	<p>Universidad de la República de Uruguay: 7 y 8 de Octubre 2013.</p> <p>Avances en Clearinghouse (Bogosian); propuestas organizativas de las reuniones bianuales (UNNE y UNCuyo); propuestas sobre el proceso de intercambio (UBA); fomento a la investigación en nuestros temas; ampliación del informe de las ofertas académicas en planeamiento y gestión en los cinco países (UBA); completar la información del informe de Playa Ancha, sobre el modo de presentación cuantitativa de datos para que quede relevado e incorporado en todas las universidades.</p>