



Formulario Para Presentar Actas de CA/ND

Nombre del CA/ND:	“Núcleo Disciplinario Evaluación Institucional, Planeamiento Estratégico y Gestión Universitaria”
Nº de reunión:	5º reunión del núcleo
Fecha:	22 y 23 de noviembre de 2012
Universidad donde se reúnen	Salão Imembuí – UFSM, Santa María, Brasil
Universidades Participantes en la reunión Agregar: si el representante es titular o alterno	Se encuentran presentes Alvaro Maglia –Secretario General de AUGM-; los delegados Adolfo Stubrin (UNL) -Coordinador del ND-; Lúcia Rejane Madruga -subcoordinadora del ND-; Sebastián Januszewski (UBA); Gabriel Ojeda (UNNE); Natalia Illescas (UNL); Salette Miyake (UFPR); María Francisca Briones Rosas, Karen Bugueño e Ivette Castro (UPLA); Andres Ramos –Técnico Informático de AUGM-.
Universidades Ausentes en la reunión	De Argentina: Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de Entre Ríos, Universidad Nacional de la Plata, Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de Cuyo. De Brasil: Universidad Federal Río Grande Do Sul, Universidad Federal de San Carlos. De Uruguay: Universidad de la República. De Paraguay: Universidad Nacional de Asunción.
Invitados	Dr. Álvaro Maglia y Andrés Ramos, Secretaría Ejecutiva de AUGM.
Sumario con agenda prevista	22 de noviembre de 2012 9h Palestra de boas-vindas pelo Reitor da UFSM, Prof. Alvaro Maglia (Secretário Geral da AUGM), Prof. Ney Luis Pippi (Assessor para Assuntos Internacionais) e Prof ^a . Lúcia Rejane da Rosa Gama Madruga (representante do Núcleo Disciplinário “Avaliação Institucional,

Planejamento Estratégico e Gestão Universitária” na AUGM).

9h15min Abertura dos trabalhos do Núcleo Disciplinário “Avaliação Institucional, Planejamento Estratégico e Gestão Universitária” com leitura da Ata da Reunião e considerações, realizada nos dias 3 e 4 de maio de 2012, na Universidad Nacional de Assunción – UNA.

9h30min Apresentação Prof. Adolfo Strubin (Universidad del Litoral, Argentina). Tema: Proposta Preliminar para Sistematização das Tarefas de Comparação e Cooperação entre as Universidades Participantes do Núcleo.

10h Coffee-break

10h30min Apresentação Prof^a. Maria Francisca Brionnes Rosas (Universidad de Playa Ancha, Chile). Tema: Publicação de Indicadores das Universidades Participantes do Núcleo.

11h30min Apresentação de Salette Miyake (Universidade Federal do Paraná) Evaluacion CPA de la UFPR e los resultados de un relevamiento on line de distintos aspectos de la programación realizado a la comunidad académica

13h Almoço

14h Apresentação Andres Ramos: Informatico De Secretaría Ejecutiva Augm – Nueva Web Augm. Comenta el cambio de estilo y diseño que se implementará para mostrar la información de los ND y CA. Esta propuesta ya se mostró en la reunión de delegados asesores y ya se implementó para todos los Comités.

15h Apresentação Gabriel Ojeda (Universidad Nacional del Nordeste – UNNE) - Convenio Marco De Augm Con La Red-Dees - La Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior depende del Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la ES, de la Universidad de La Habana; tiene 3 años de antigüedad y está

	<p>invitando a nuevos miembros, a universidades particulares.</p> <p>16h30min Coffee-break</p> <p>17h Apresentação Prof. Adolfo Stubrin (Universidad del Litoral, Argentina). Tema: Programação do núcleo para os próximos dois anos e avaliação das atividades de cada membro.</p> <p>23 de novembro de 2012</p> <p>9h – 9:30h Apresentação Fernando Pires Barbosa (Universidade Federal de Santa Maria, Brasil) – Plan Director de Tecnología de Información (PDTI).</p> <p>9:30h – 10h Apresentação Natalia Illescas ((Universidad del Litoral, Argentina) – Avances Del Pdi. Comenta las etapas cumplidas dentro del proceso de planificación encarado por la universidad desde el año 2010.</p> <p>10h – 10h30min Coffee-break</p> <p>10h30min -12h Interação com os representantes da UFSM em outros núcleos da AUGM: Prof. Oscar Daniel Morales, Prof^a. Maria Medianeira Padoin, Prof. Vicente Pires Silveira, Prof. Reginaldo Perez, Prof^a. Dominguita Graça, Prof^a. Doris Bolzan. Prof. João Rodolpho Amaral Flôres.</p> <p>12h - 13h Discussões sobre a renovação dos coordenadores do núcleo.</p> <p>13h – 13h30min Encaminhamentos e informes para a próxima reunião e encerramento.</p>
<p>Desarrollo de la reunión. Informe por Universidad, Informe de la</p>	<p>22/11 – 9 hs. El rector de la UFSM da la bienvenida. Pide que AUGM sea un mecanismo para impulsar la doble titulación entre los países</p>



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

coordinación, JJI, Escala Docente, Postgrado, agenda prevista, etc.

miembros y el MERCOSUR. El Prof. Álvaro Maglia, Prof. Ney Luis Pippi, Prof^a. Lúcia Rejane da Rosa Gama Madruga y Adolfo Stubrin dan inicio al 5º encuentro del ND. Se pone en consideración el Acta de la reunión anterior en Asunción, que se aprueba.

UNL: ADOLFO STUBRIN - PROPUESTA DEL SISTEMA DE COMPARACIÓN COOPERANTE (SCC).

Comparación Cooperante es un concepto que pretendemos incluir, el cual tiene puntos de contactos con otras metodologías de comparación utilizadas por otras universidades pero pretendemos adaptarlo a la realidad de las universidades públicas de AUGM. Los objetivos del ND son muy amplios, comprenden aspectos académicos, científicos, pero también técnicos. Está constituido por académicos, pero en su mayoría todos estamos en operaciones.

El SCC es una designación que recupera la función de comparación, que es un servicio decisivo para el avance del conocimiento y además pretende la cooperación, no la competencia. Este rotulo es provisorio y debemos encontrar un nombre más representativo. SCC es colaboración internacional en red.

AUGM está compuesto por instituciones públicas, con libertad académica, diversidad y autonomía de los claustros. También es cierto que cada universidad tiene larga trayectoria y es diferente, no son homogéneas.

El SCC pretende la producción de conocimiento, con un estilo científico (puede ser más ejecutiva o exploratoria). Enfatiza lo cualitativo: no se aspira sólo lo cuantitativo, sino a la interpretación cualitativa de las realidades. Es diferente a los grupos de benchmarking: donde hay una referencia para contrastar a las instituciones participantes; tiene un carácter más cuantitativo. No



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

hay un óptimo de cómo hacer un determinado proceso en las universidades (mejor práctica), en principio; sino que existen diversas maneras de hacer las cosas.

En cuanto a la metodología se pretende interpretar los datos desde un contexto cualitativo; flexible y mejorado; no pretendemos publicar y proclamar conocimiento, sino que tenemos un horizonte inmediato de aplicabilidad, para superar la realidad que uno tiene si es necesario. Los costos involucrados incluyen talleres dentro de la reunión bianual (se definirá un procedimiento tipo workshop con reglas para exposiciones, propuestas, etc.) y visitas (movilidades para compartir, presentar el caso propio a otra universidad y para absorber las formas de trabajos de otros); tiempo y esfuerzo propio; equipamiento y tecnología (mini sitio en AUGM tipo Clearing House para leyes de ES, reglamentos de universidades, PDI, guías para las evaluaciones e implementación del PDI, documentos auxiliares, preparatorios, manuales). No es útil para mostrar solo virtudes y aciertos; no ofrecer reciprocidad; beneficiarse a expensas de otros; competir por medio de número. Es útil para el diseño y ejecución del PDI; ejercer la autonomía; comprender la historia y configuraciones de las universidades, tomar conciencia de las prácticas rutinarias, comparar cualitativamente sin imitar, aplicar experiencia y conocimientos de la CC. El SCC puede contraponerse al benchmarking pero se pueden tomar varias cosas: trabajo en red, con reglas, no muchas instituciones y ejerciendo a comparación entre ellas. El SCC poseerá 4 herramientas (mini sitio; talleres bianuales; movilidad y visitas; investigaciones e informes); 5 fases a realizar y temas para estudiar. Será todo englobado por una Programación.

Entre los presentes se realizan comentarios a la propuesta y en

general es aceptada por su aporte a la colaboración entre los miembros. Se reconoce que es necesario avanzar en las definiciones y metodología, así como definir un plan de trabajo. Es una base para hacer un conocimiento y apoyo para reflexionar y trabajar en ciertos temas. La propuesta de tomar parte de la reunión bianual para cuestiones técnicas es muy importante para estar todos centrados y avanzar. Las temáticas serían definidas en conjunto.

Adolfo menciona que circulará un documento de modo de hacer un debate entre el ND, para mejorar la propuesta en mayo de 2013. Esto posibilitará también debemos incrementar los miembros. En Argentina, el programa PPUA (Programa de Promoción de la Universidad Argentina), permite la presentación de proyectos y hemos presentado uno para financiar la elaboración del sitio: documentación, foro, consultas bibliográficas, enlaces.

Alvaro Maglia menciona que esta propuesta se tratará en la próxima reunión de Delegados Asesores y debe estar plasmada en la planificación anual, ya que insumirá presupuesto de las universidades, pudiendo ser necesario destinar día más en las reuniones bianuales. Fundamentalmente en Brasil y Argentina, es bueno que transmitan a sus colegas de la importancia de sumarse al grupo por todo aspecto y por esta propuesta. El informático será una pieza clave para poder articular la propuesta y AUGM.

UPLA: INDICADORES DE LAS UNIVERSIDADES PARTICIPANTES DE AUGM

Las representantes hicieron una base de datos de cifras e indicadores de 7 universidades del ND, con el objetivo de analizar su impacto en la planificación y generar un aprendizaje institucional. Las fuentes fueron brindadas por las universidades, siendo

Anuarios estadísticos, información de programas de desarrollo, fichas, cartones con datos de las instituciones, links, entre otros.

1. Se identificaron 919 indicadores y se hizo una relación con los indicadores de Infoaces. Se aprecia una concordancia de indicadores en caso del propio quehacer de las universidades, pero pocos relacionados a gestión, movilidad y acreditación en Infoaces. Algunos indicadores de Infoaces son interesantes de calcular.

Dentro de los 919 datos (identificados con palabras claves, como por ejemplo matrícula) resta analizar las fuentes utilizadas y las fórmulas de cálculos.

2. En Chile se conformó una red de universidades estatales, para fortalecerlas y demostrar el aporte a la región y país a través de indicadores cuantitativos y cualitativos. UPLA forma parte de esta red para el cálculo y definición de indicadores relevantes.
3. Muchos de los indicadores están orientados a los planes de implementación. No todas las universidades tienen un sistema de información único, las facultades relevan de diferente manera, con diferente definición que la unidad central.

Los indicadores no son solo cuantitativos, tienen una matriz equitativa. Hay que darle la relevancia que corresponde, según lo que aportan a la institución para seguir cumpliendo las metas.

Infoaces tiene indicadores de menos y a su vez confunde los operativos y estratégicos: hay indicadores operativos, de procesos; estratégicos, de resultados y de desarrollo, de impacto.

Esto permitirá completar el trabajo, analizando las definiciones, fuentes, etc.

Se aclara que hay casos de universidades con más indicadores ya que tienen un detalle muy grande de las distintas unidades que las componen (como clínicas y hospitales); hay casos en que se presenta el mismo indicador con una evolución; y algunas tienen parte de los indicadores de Infoaces, quizás no completos, sino relacionados.



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Entre los presentes se discute sobre la definición de indicadores, reconociendo la necesidad de realizar un vínculo con la realidad, dando rigor a la jerga metodológica. Podemos entender diferente lo que es matrícula o alumnos, muchos de nuestros países no tienen vestibulario o puntaje por pruebas. Los indicadores en algunos casos hacen una síntesis muy forzada, debiendo incorporar lo cualitativo, el análisis e interpretación. Los indicadores permiten detectar los problemas, pero se necesita un análisis.

UFPR: SALLETE MIYAKE - EVALUACION CPA DE LA UFPR

Salette Miyake comenta los resultados de un relevamiento on line de distintos aspectos de la programación realizado a la comunidad académica, que revela el problema de la ignorancia.

En relación a la Planificación de Desarrollo Institucional (PDI), la mitad de la institución no conoce el proceso de planificación a pesar de la divulgación y concientización. Los profesores y técnicos administrativos conocen más que los alumnos. Además hay poco conocimiento o vinculación con los proyectos pedagógicos de curso (PPC).

ANDRES RAMOS: INFORMATICO DE SECRETARÍA EJECUTIVA AUGM – NUEVA WEB AUGM

Comenta el cambio de estilo y diseño que se implementará para mostrar la información de los ND y CA. Esta propuesta ya se mostró en la reunión de delegados asesores y ya se implementó para todos los Comités.

Programas → cooperación científica → ND o CA. A través de wordpress, se dispone de un blog, en el cual un administrador podrá actualizarlo con información, actas, noticias, etc., de forma descentralizada. Se distribuirá un manual de usuario. Hay un menú principal (estable) con objetivos, miembros, actas de reuniones y



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

puede estar en español y portugués; noticias frecuentes y un link de entrada al sitio de AUGM.

Para la administración del sitio se podrán actualizar las noticias de la página principal (entrada) y el menú principal (páginas).

Respecto al SCC, habrá que ver los requerimientos de bases de datos para analizar la disposición del Clearing House en la web de AUGM. Para el SCC se ofrece la plataforma, la ayuda técnica y un espacio en el sitio.

Los foros están implementados en algunos CA y se implementarán en los demás y en los ND. Se prevé que haya usuarios habilitados para hacer comentarios, intercambio de archivos, etc. Asimismo, los propios administradores de los ND deberían informar qué noticias deberían estar en la página principal de AUGM, para favorecer la visibilidad sobre las actividades y trabajos, noticias de los ND.

Se comenta sobre la agilidad de wordpress y ante la necesidad de cargar las noticias y documentos en español y portugués, se propone que definamos dos responsables para el sitio: uno en español y otro en portugués para facilitar las traducciones.

UNNE: GABRIEL OJEDA - CONVENIO MARCO DE AUGM CON LA RED-DEES

La Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior depende del Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la ES, de la Universidad de La Habana; tiene 3 años de antigüedad y está invitando a nuevos miembros, a universidades particulares (UNNE y UNL son miembros).

Esta red debe canalizarse a través de AUGM, no del ND ni las universidades individuales. En el ND se decidió en Asunción que debía ser presentado en el plenario de asesores, donde se resolvió



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

firmar un convenio marco con la Red Dees.

Hay distintas categorías de miembros: otras redes, universidades (públicas o privadas), unidades académicas, investigadores individuales (colaboradores). Hay miembros fundadores: Centro de estudios de la Habana; miembros plenos: redes, universidades y unidades académicas y miembros colaboradores: investigadores. Actualmente hay 30 miembros de distintos países.

Tiene actividades muy específicas: dirección estratégica en la ES (Evaluación institucional, planeamiento, evaluación estratégica). Dentro de las líneas se pueden hacer trabajos de investigación, desarrollo de posgrados, seminarios y talleres (en líneas de investigación o en la formación de directivos; permanentes o temporarios), revista digital (presentación de artículos), libros.

Se definieron posibles líneas de trabajo del ND:

1. Repositorio de informes estadísticos periódicos de las universidades miembro de AUGM.
- 2. Relevamiento de sistemas y metodologías de evaluación institucional y planeamiento estratégico de las universidades miembros.**
- 3. Programas de formación, capacitación y actualización del personal de apoyo a la gestión universitaria.**
4. Sistematización de las tareas de cooperación universitaria.
5. Construcción de un sistema de indicadores de impacto social de la universidad.

Resultan de mayor interés para la Red Dees los puntos 2 y 3.

El Convenio marco de cooperación define responsabilidades de ambas partes (propósito y actividades de AUGM y la Red, y compromiso de colaborar los objetivos de ambos). El acuerdo específico debe ser el plan de investigación y trabajo en el que participará el ND. Nuestro ND dará cumplimiento al plan específico.



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Se discute entre los presentes la obligatoriedad de presentar un plan de trabajo, como todos los miembros. AUGM y la Red tienen obligaciones de reciprocidad, de colaboración por lo que es necesario discutir en qué consiste, en cómo lo implementamos, etc. Se propone leer el convenio, con las obligaciones de las partes y pensar una propuesta a realizar de trabajo conjunto, como invitar a un representante a que exponga su postura sobre el planeamiento estratégico. Pensar las actividades en torno a los dos temas definidos (evaluación institucional y capacitación), por ejemplo, dar cursos, hacer visitas, trabajos/estudios. Buscar formas de cooperación y colaboración, no incluirse dentro de la red porque ya somos una red. Se propone invitarlos a la próxima actividad del ND, luego hacer una actividad común (curso, área de investigación).

Se comenta que en la Facultad de Veterinarias de la UdelaR se realizará una actividad de capacitación, a la podemos realizar en común. Podemos informarles, comentarles sobre el SCC. Aprovechar las movilidades, que coincida con el encuentro del año que viene del ND.

Debemos analizar las escuelas que siguen en torno a dirección estratégica, el modelo de universidad que proponen, para ver cómo podemos ser pares de ellos. Cuba tiene un sistema y alineamiento muy particular y diferente al nuestro, es centralizado y planificado, con diferencias culturales, de trayectoria. Debemos hacer traducciones y adaptaciones a los distintos contextos.

El encuentro personal serviría para tomar decisiones, definir tareas de interés común. Hay que garantizar la paridad y las actividades deben ser de esfuerzo y rédito compartido. En la próxima reunión podemos conversar para comprender mejor cómo funciona. No comprometerse a cumplir un plan.

ACUERDO: Adolfo hará un borrador y lo pasará para responder a la Red Dees. Incluir una sugerencia para ver si nos puede visitar y la posibilidad de hacer el protocolo o convenio específico para trabajar en conjunto.

En forma simultánea, leer las publicaciones y las noticias de ellos para ver el sesgo que tienen. Gabriel Ojeda distribuye la información de que dispone para conocimiento de todos.

ADOLFO STUBRIN: PLANIFICACION DEL ND

Tomar las dos reuniones para el año 2013:

- UNCUYO: 8 y 10 de Mayo. Discusión sobre el SCC y visita del representante de la Red Dees.
- UdelaR: Octubre 2013.

El Dr. Álvaro Maglia propone incorporar el análisis del Convenio con la Confederación de Trabajadores Universitarios de las Américas (sindicatos de varios países), con sede en Bs As. Proponer un encuentro con AUGM para generar un acuerdo de capacitación de trabajadores, instancia dirigida a la formación de gestores. Definir la voluntad de avanzar en ello. Preparar una respuesta por parte del ND y generar un acuerdo.

Se podría realizar un seminario de intercambio sobre el papel de las universidades en la capacitación de sus propios gestores y técnicos. La propuesta sería invitarlos a Cuyo y tomar medio día o un bloque para exponer la postura, con base al informe de Catalina Nosiglia (incorporando información de las universidades que no la facilitaron aún). La UPLA podría complementar la información de Catalina.

Identificar un técnico especialista en la temática en Brasil, Argentina o Chile (Álvaro sugiere a la Universidad de Mar del Plata y a la Universidad Federal de San Carlos).



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

PLAN DE TRABAJO BIANUAL: Si el SCC resulta aprobado: diseño, implementación, líneas de investigación.

El Dr. Álvaro Maglia sugiere pensar en una publicación del ND durante los siguientes dos años, de algún tema de interés, que surja de los tratados en las reuniones. Se acuerda hacer compilaciones de los trabajos realizados, con un formato determinado, en el sitio del ND (de carácter electrónico); pensar una modalidad de publicación en el blog u otras. Se pueden recopilar los avances del PDI, donde las presentaciones en power point se incluyan como anexo y generar un texto explicativo.

Plan de trabajo con la Red Dees.

Puesta en funcionamiento e incorporación de información, noticias, etc. al blog del ND.

Continuación de la investigación de indicadores y su recopilación (fórmulas, forma de cálculo, fuentes) con apoyo de un asesor externo. Luego, con esta base, definir indicadores comunes de los miembros del ND; en especial indicadores específicos por ejemplo de vinculación o impacto en el medio, como fuerte de AUGM, de impacto. El ND debería tener un listado de indicadores para dar la alerta de dónde mirar, investigar, resolver problemas. Identificar a alguien experto en indicadores (Lucas Luchilo, Ottawa).

Otros tipos de indicadores: enseñanza, la graduación oportuna, la movilidad social y en la gestión.

PLAN OPERATIVO ANUAL: definir el lugar de sede; de acuerdo al PPUA podemos tener avances con el Centro de Documentación y en Cuyo (mayo 2013) discutir la implementación y diseño del sitio.

Elección de coordinador y co-coordinador: Mayo 2013.

Propuesta de acciones específicas para la elaboración de un protocolo específico con la Red Dees.



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Definición de administradores del blog. Análisis del manual y mejora del sitio del ND.

EVALUACION: se realizan comentarios sobre la realización de la evaluación de las actividades del ND, que deben completar todos los miembros y se plantean ciertas dudas. Cada integrante debe realizarla hasta el 31/12/2012, presentando el formulario correspondiente.

REEMPLAZO DEL COORDINADOR: La decisión de reemplazo se posterga hasta la próxima reunión. La coordinación permanecerá a cargo de Adolfo Stubrin y la co-coordinación de Lúcia Rejane Madruga.

Adolfo Stubrin hace un reconocimiento del trabajo de coordinación realizado junto a Paulo Chaves, por su esfuerzo y trabajo conjunto.

23/11 – 9.30hs.

UFSM: FERNANDO PIRES BARBOSA – PLAN DIRECTOR DE TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN (PDTI)

Comenta el planeamiento del área de TI para órganos públicos, basado en el PDI. El equipo de trabajo comprende diferentes áreas. Se aprobó por consejo en 2012 por dos años. Tiene 6 objetivos específicos y 25 metas (grado de cumplimiento de las tareas) e indicadores.

Del PDI extrajeron los proyectos vinculados a las TI.

Se creó un comité gestor de TI, con representantes de las áreas de gestión y de TI para procesar las demandas desde una perspectiva global. Para probar las prácticas de gobernanza y las necesidades y planes de TI, se envían a ese comité y éstos, con visión más amplia de la universidad, hacen un proyecto.

Acompañamiento/seguimiento del PDTI: pocas universidades acompañan la ejecución, la UFSM sí lo acompaña.



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Tienen un sistema de alerta on line para el seguimiento. Posee un cuadro resumen, a modo de semáforo, sobre el cumplimiento o no de metas. El portal de desenvolvimiento institucional: tiene perfil público ahora para cumplir con la transparencia exigida.

Tiene un perfil privado, con usuario. Se observan proyectos en ejecución, en fila de espera (no aprobados), en elaboración y cancelados.

Tienen un cronograma con datos y se van marcando las fases ya cumplidas. Puede incorporar alteraciones, fechas y comentarios. Tienen posibilidad de colocar archivos, fotos para que el sistema levante.

Tienen un espacio para colocar los problemas ocurridos, la situación (pendiente, resuelto), y todas las alteraciones. Posee un panel donde se ven los centros y áreas, que resume cómo están los proyectos; también se ve por línea estratégica (todos los proyectos relacionados). Información global para el gestor.

La visibilidad a través de internet es una síntesis; luego se dispone de una visibilidad para el administrador: registro del proyecto, unidad supervisora, unidades relacionadas, relación de este plan con PDI (con una o varias líneas del PDI), registro de metas, indicadores, fases, archivos relacionados.

La pantalla de coordinación del Plan permite modificar datos, colocar problemas (resueltos, pendientes), se puede ver el estado (en ejecución, parado, finalizado). También pueden cambiar el dato de finalización previsto, con comentarios sobre los cambios o demoras. Cuando una fase finalizar agrega concluidos y la fecha.

Cada jefe de proyecto tiene acceso a su proyecto, planeamiento a todo y los gestores a una parte para facilitar vía web lo que quiere ver en forma resumida.



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Es un desarrollo propio (basado en un software de la nación).

Se comentan algunos inconvenientes y ventajas de esta propuesta.

UNL: NATALIA ILLESCAS – AVANCES DEL PDI

Comenta las etapas cumplidas dentro del proceso de planificación encarado por la universidad desde el año 2010. Actualmente están en etapa de confección de los Documentos de Proyectos (Proyectos y Acciones), los que son presentados en el Consejo Superior para su toma de conocimiento. Se presentan por parte de las áreas centrales y las unidades académicas y la Secretaría de Planeamiento coordina y colabora en el proceso de elaborar estos documentos definitivos (con responsables, cronograma de tareas, presupuesto) en base a los documentos iniciales o ideas de proyectos que tenían.

Algunas áreas están avanzadas en la ejecución y otras están elaborando aún los proyectos.

La Secretaría además está realizando un relevamiento de los obstáculos que pueden enfrentar esos proyectos, llamados Déficit de Capacidad Institucional, para gestionar su resolución en forma colaborativa con otras áreas.

Para el seguimiento se está adaptando un sistema en software libre, Redmine, para disponer de todos los proyectos elaborados hasta el momento, ubicados por las tres Líneas de Orientación Principales (LOP). Esto permite tener una visión general de los proyectos presentados por LOP, Objetivo General y Objetivo Específico.

Cada usuario posee permisos de acuerdo al perfil (algunos sólo observan, otros pueden realizar modificaciones para informar avances). Se cargan los proyectos con sus acciones y tareas y cada responsable deberá informar los avances en la ejecución de

las tareas.

Un diagrama de Gantt permite tener una visión general del proceso de ejecución de los proyectos, detectando retrasos. Ante ello se solicitará a los responsables que informen los inconvenientes o causas de las demoras observadas. Hay un historial de cada tarea realizada.

Permite una visión amplia y global de los proyectos y acciones encaradas por la universidad, pudiendo analizar las tareas en profundidad.

EXPOSICIÓN DE RESPONSABLES GRUPOS DE LA UFSM DE DISTINTOS ND Y CA DE AUGM

DANIEL: Coordinador de la Comisión Permanente de Producción Artística y Cultural.

Creada a inicios de 2012; asesora a la Secretaría Ejecutiva y Consejo de asesores y rectores en comunicación, pos graduación, extensión, producción artística y cultural. Tienen representantes de UNL, UDELAR, UNC, UFMG y UFSM.

Prevén propuestas de intercambios culturales, para la circulación de bienes culturales en todo ámbito de AUGM. Las fronteras culturales no coinciden con las fronteras políticas.

MARIA MEDIANEIRA: Coordinadora del Comité Académico de Historia, Regiones y Fronteras.

Creado en 2003, con representantes de UDELAR, UBA, UNL, UFRGS, UFSM, UNICAMP, UFPR.

11 participantes entre 2004 y 2009 (Uruguay -1-, Brasil -4- y Argentina-6-). Desde 2010 formalizan y organizan las reuniones del CA, aumentaron la cantidad de acciones (líneas de investigación, estala docente y movilidad, simposios y eventos internacionales). Aumenta la visibilidad del CA.



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

VICENTE: Comité Académico de Integración y Desarrollo Regional

Coordinador: Hugo Arrillaga, UNL. Poseen miembros de Brasil (UFMS, UFPR, UFSCAR) y de Argentina.

Invita a otras universidades a que se incorporen.

DOMINGUITA: Comité Académico de Salud Animal

Creado en 2005. Integrantes de Brasil (UFMS; UFRGS, UFPR); Argentina (UBA, UNLP; UNL; UTN); Paraguay (UNA) y Uruguay (UDELAR). Participan 5 representantes solamente.

Se reúnen cada dos años. Temas relevantes: enfermedades prevalentes en los países miembros vinculadas a las frontera (aftosa, rabia) y enfermedades emergentes (fiebre amarilla).

DORIS: ND de Políticas Lingüísticas y Educativas

Hay 16 personas vinculadas entre investigadores, doctorandos y docentes. 6 universidades de Brasil, 5 de Argentina y UdelaR de Uruguay. Están incorporando a Bolivia y Chile.

El problema que enfrentan es la falta de recursos para circular las producciones.

Poseen una revista electrónica que está en la UFRGS. Tienen varios libros y publicaciones de volúmenes.

JOÃO RODOLPHO: Comisión Permanente de Extensión

Universitaria

Comenzó en 2009. Se desarrollan bien pero ahora poseen poca gente (UNLP, UdelaR y UFMS).

Falta el debate con la sociedad desde las universidades para la actividad de extensión. Este es un desafío a asumir.

Actualmente poseen muy pocos proyectos y actividad.

REGINALDO: CA DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

Actualmente se están constituyendo. Poseen presencia fuerte de universidades argentinas y menor de brasileras. No tienen



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

	<p>participación uruguaya, que tienen importante capacidad para participar.</p> <p>Reiniciaron sus tareas. Coordina UFRGS.</p> <p>Habiéndose agotado el temario previsto, siendo las 13 horas se da por concluida la reunión del ND sobre evaluación, gestión y planeamiento de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo.</p>
Propuestas a considerar por el Consejo de Rectores, Delegados Asesores, Secretaria Ejecutiva	
Planteos a Futuro	<p>PLAN OPERATIVO ANUAL: definir el lugar de sede; de acuerdo al PPUA podemos tener avances con el Centro de Documentación y en Cuyo (mayo 2013) discutir la implementación y diseño del sitio.</p> <p>Elección de coordinador y co-coordinador: Mayo 2013.</p> <p>Propuesta de acciones específicas para la elaboración de un protocolo específico con la Red Dees.</p> <p>Definición de administradores del blog. Análisis del manual y mejora del sitio del ND.</p> <p>EVALUACION: se realizan comentarios sobre la realización de la evaluación de las actividades del ND, que deben completar todos los miembros y se plantean ciertas dudas. Cada integrante debe realizarla hasta el 31/12/2012, presentando el formulario correspondiente.</p> <p>REEMPLAZO DEL COORDINADOR: La decisión de reemplazo se posterga hasta la próxima reunión. La coordinación permanecerá a</p>



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

	<p>cargo de Adolfo Stubrin y la co-coordinación de Lúcia Rejane Madruga.</p> <p>Adolfo Stubrin hace un reconocimiento del trabajo de coordinación realizado junto a Paulo Chaves, por su esfuerzo y trabajo conjunto.</p>
Aprobación del Acta y Firmas de conformidad	
Próxima Reunión y agenda para el año en curso	<p>Universidad Nacional de Cuyo: 9 y 10 de Mayo de 2013</p> <p>Universidad de la República de Uruguay: Octubre 2013</p>