

ACTA

Versión Preliminar

Núcleo Disciplinar Evaluación Institucional, Planeamiento Estratégico y Gestión Universitaria

Santa Fe, 18 y 19 de octubre 2011

Acta de la segunda reunión de 2011 del Núcleo Disciplinar Planeamiento, Evaluación y Gestión Institucional de AUGM. A las 9 horas del 18 de octubre de 2011, en la Sala Ateneo del Rectorado de la Universidad Nacional del Litoral, en Santa Fe, República Argentina, se reúnen los delegados de las universidades miembros del ND, junto al Dr. Alvaro Maglia, Secretario Ejecutivo de AUGM. Se encuentran presentes los delegados Paulo de Tarso Chaves (UFPR) -subcoordinador del ND-; Lúcia Rejane Madruga y Fernando Pires Barbosa (UFSC); María Catalina Nosiglia y Sebastián Januszewski (UBA); Justo González (UNA); María Cristina Benintende, Carla Mántaras e Hipólito Fink (UNER); Sergio Obeide (UNC); Claudia Diaz (UNNE); Adriana Barreiro Diaz (UDELAR); Adela Monje (UNCu); Enrique Bares (UNR); y Adolfo Stubrin -Coordinador del ND-, Julio Theiler (representante), Luis Mántica y Natalia Diaz (UNL).

Adolfo Stubrin da la bienvenida en nombre de la UNL a las delegaciones asistentes, presenta el Orden del Día propuesto, que resulta aprobado. Se pone en consideración el Acta de la Reunión de Curitiba, que resulta aprobado por unanimidad.

Alvaro Maglia, luego de felicitar por la amplia asistencia de universidades a la reunión, brinda un amplio informe de AUGM en diversos aspectos relacionados con el ND. Hace una breve caracterización de AUGM y recomienda trabajar para el largo plazo. En primer término describe el MESALC, iniciativa de IESALC y puntualiza que el Proyecto ALFA INFOACES, del cual AUGM es parte, está en sintonía con MESALC; mencionando también el Proyecto ALFA SUMA como una referencia a tener en cuenta. En segundo término menciona el desarrollo alcanzado por el SIU argentino y la conveniencia de mostrarlo. En tercer término subraya la formación de gestores para gobierno y administración universitaria, repasa el Proyecto del ex presidente de AUGM Eduardo Asueta, el convenio suscrito entre AUGM y CONTUA y la realización de un relevamiento sobre cuántas universidades tienen sistemas propios de formación de ese personal. En cuarto término analiza la posibilidad de que AUGM introduzca el Planeamiento Estratégico en su práctica institucional, reconociendo que es un propósito muy ambicioso pero que lo presenta ante el ND porque desea recibir un asesoramiento al respecto. En quinto término informa que el MERCOSUR-Educativo aprobó su Plan Estratégico 2010-2017, que consta de objetivos sobre evaluación institucional, acreditación de carreras, reconocimiento de títulos y movilidad regional; explica el sistema ARCU-SUR y su Protocolo de 2007; señala que el MERCOSUR-Educativo es una prioridad para AUGM en su conjunto y que atañe al ND como

órgano especializado.

El Ing. Julio Theiler brinda información complementaria sobre la 4a. Cumbre de Rectores de América Latina, realizada este año en Buenos Aires. Se discutió que el MESALC es una respuesta a los rankings. La opinión general fue contraria a los rankings y a favor del apoyo a MESALC, mencionándose que éste se articulaba con INFOACES. También, informa sobre la reciente publicación de informes por parte Scimago y QS y sus repercusiones en el ámbito local.

Álvaro Maglia acerca información sobre ALFA-Puentes. La Asociación de Universidades Europeas y OBREAL de Barcelona, así como la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) están impulsando el Proyecto. Su objetivo es reforzar los consejos de rectores en América Latina. AUGM integra el Proyecto, así como también el CSUCA, la OUI y ANUIES; por su parte Venezuela y Cuba no forman parte. Por parte europea están presentes entidades representativas de universidades polacas, alemanas, españolas, portuguesas. Cada área de América Latina elige su tema de preferencia. Mesoamérica prefiere los marcos nacionales de calificaciones; los países andinos optan por el aseguramiento de la calidad; y el MERCOSUR, para quien AUGM será la entidad gestora, eligió movilidad. También se organizará como eje transversal una encuesta -a cargo del experto mexicano Dr. Salvador Malo- dirigida a redes institucionales, profesores y estudiantes de toda América Latina, con vistas a conocer las transformaciones en marcha en las universidades de la región; los resultados serán considerados en un consejo de rectores a realizarse en San Pablo en octubre de 2012.

Adriana Barreiro (UdelaR-ROU) realiza una exposición sobre INFOACES y la problemática de construcción de indicadores. INFOACES es un Proyecto ALFA integrado por 33 universidades miembros, 66 universidades adscriptas y cuatro entidades asociadas. Su exposición se explayó sobre los objetivos, la financiación y la manera como se piensa conformar los indicadores. Recorre algunos de los debates generados en torno a su construcción colectiva.

Entre los participantes, con la coordinación de la expositora, se produjo un interesante intercambio de opiniones acerca de las alternativas a los rankings como MESALC y la marcha de ese proyecto en el marco de la IESALC-UNESCO. Se argumentó con respecto a las reciprocidades, delimitaciones y posibles aportes entre ambas instancias. Formó parte del debate, entre otros temas, cuáles eran los fines, objetivos y metas que supone la construcción de indicadores, su para qué y su por qué; las tensiones entre Universidad y Unidades Académicas en las mega universidades; las técnicas cuanti y cualitativas en la producción de conocimiento; los software apropiados; el problema de la representatividad de los indicadores; las necesidades y dificultades de su implementación; y su complementación con el aseguramiento de la calidad.

Pedro Sánchez Izquierdo (UNL) realizó una presentación informativa sobre ALFA-SUMA. Explicó que también es financiado por la UE e integrado por 18

universidades. Se extiende hasta 2013. Su objetivo es mejorar la gestión económica financiera de las universidades públicas, adoptando indicadores para lograrlo; se crean para eso estrategias de conocimiento con el propósito de garantizar la sostenibilidad financiera. A la vez, SUMA pretende compartir experiencias y modelos para la gestión administrativa.

Siendo las 13 horas las delegaciones son invitadas al despacho del Sr. Rector, siendo recibidos por el Sr. Vice Rector Arq. Miguel Irigoyen, quien da la bienvenida a la UNL, se interioriza de la marcha de las tareas y ofrece todo el apoyo necesario para impulsar las actividades. Se realizan diversos contactos con la prensa y el Vice Rector ofrece un lunch.

En horas de la tarde expone Ricardo Williams (SIU-Arg.). Explica que el SIU es un consorcio de universidades nacionales creado en 2007. Sus orígenes se remontan a 1996, en que era un componente del Programa de Reformas convenido con el BM. El SIU desarrolla y ofrece software a las universidades pero no tiene a su cargo estadísticas centralizadas. Sus desarrollos sirven para la informatización de diversos aspectos, adoptando nombres de tribus indígenas. El Mapuche para liquidación de sueldos; el Diaguita para operaciones de compra y patrimonio; el Pilagá para la contabilidad; el Guaraní para alumnos; el Kolla para graduados; el Tehuelche para becas y el Araucano para proveer los datos estadísticos, entre otros. Tiene un repositorio único para bibliotecas con 2.000.000 de títulos, ofrece seguimiento de expedientes, reportes sobre personal y estados contables (Wichi) e información gerencial.

El expositor se refiere también a las dificultades que confronta el SIU tanto con la calidad de los datos ingresados y con la respuesta a las necesidades de gestión. Subraya que los sistemas diseñados por el SIU son abiertos y se adaptan y costumizan a las necesidades de los usuarios. Indica que el SIU está girando a la adopción de software libre, y se encuentran diseñando sistemas bajo esa lógica. Se suscita un interesante debate de consultas y comentarios entre varios participantes. Se comparó el SIU con la realidad informacional del sistema brasileño de universidades federales. En ambos casos los esfuerzos están orientados a evitar la fragmentación y promover la integración. Se recalcó la necesidad de distinguir entre sistemas para la gestión y sistemas para la recolección de datos.

A continuación se abordan las propuestas sobre formación y actualización par personal directivo de gestión y administrativo de universidades miembro de AUGM. En nombre de la UNL, Pedro Sánchez Izquierdo presenta una reseña de las posibilidades formativas, menciona el contenido del Proyecto del ex-rector Asueta, asociado a la formación de cuadros de conducción, y relata la experiencia sobre cursos realizada en la UNL por acuerdos con el gremio no docente.

El conjunto de las delegaciones participa en el trazado de una descripción

general de las ofertas existentes en los distintos países que se orientan a la temática de gestión universitaria. Se mencionaron carreras técnicas, de grado, especializaciones, maestrías. Se propuso, en consecuencia, realizar un relevamiento de la oferta disponible en las universidades del ND, con detalle de las titulaciones, las sedes, las materias, el personal docente, entre otros datos.

Acerca de la capacitación del personal administrativo y de apoyo se coincidió en que debe responder a una mirada de largo plazo, ya que se trata del personal estable de las universidades. Se mencionó la necesidad de su jerarquización, del papel complementario que los cuadros superiores tienen con el personal de conducción y se rescató el hecho de que el conocimiento empírico de los empleados administrativos y de apoyo tiene que ser recuperado por las instituciones. Se hizo referencia a la posibilidad de que la movilidad de personal administrativo en pasantías o estancias en otras universidades podría ser un mecanismo de suma utilidad, con valor para la formación individual y con interés institucional.

Luego de un repaso general de la situación vigente en los cuatro países y la importancia que todos asignan a esta cuestión, en sus diferentes tramos, se acuerda reunir información para elaborar un documento descriptivo de estado de las ofertas en la perspectiva de realizar un diagnóstico que posibilite que el ND, trabajando en red, pueda encarar actividades específicas. Catalina Nosiglia de la UBA es encomendada para reunir la información que todos habrán de proporcionar para hacer ese relevamiento.

Siendo las 9 horas del miércoles 19 de octubre se reinicia la reunión. Adolfo Stubrin sugiere una exploración de alternativas para una colaboración comparativa entre universidades públicas, como es el caso del ND de AUGM, que se aleje de los rankings. Muestra la página web de University MAP (U-Map), así como también cita el caso del "Bench Marking Project", dos casos europeos en que las universidades participantes, en un número reducido, se comparan para conocerse, compartir iniciativas, hacer aprendizaje interinstitucional, siguiendo las mejores prácticas y las innovaciones logradas por cada una de ellas. En esos casos no hay rankings ni simplificaciones analíticas.

Paulo de Tarso Chaves, subcoordinador del Núcleo sienta posición oponiéndose a los rankings y sosteniendo la necesidad de valorizar el comportamiento cívico de las universidades, que hace a la calidad democrática de la convivencia y no es cuantificable. Sergio Obeide (UNC) sobre las evaluaciones y acreditaciones, como fuente de conocimiento mutuo entre comunidades universitarias. Enrique Bares (UNR) sostiene que las acreditaciones recalcan lo común de los programas académicos y no lo singular e innovador. Él recomienda buscar lo diferente. Las acreditaciones, según la experiencia argentina, habrían empujado al parecido entre las diversas disciplinas académicas, desdibujando la identidad de las universidades a las que pertenecen. A la vez sugiere hacer, no un banco de

éxitos sino un banco de fracasos, es decir de experiencias, ya que los intentos pueden también ser valiosos. Catalina Nosiglia (UBA) afirma que la diversidad hace a la excelencia. Muchas veces, presentar una racionalidad más local es positivo; puede ser positivo sustituir los indicadores antes que mejorarlos.

Se pasa al tema del orden del día relativo a ARCU-SUR y posible colaboración de AUGM con la labor del MERCOSUR-Educativo. Se vuelca información acerca de la marcha de las acreditaciones ARCU-SUR en las siete titulaciones comprendidas y los diversos países participantes. Se menciona la próxima realización en Montevideo, de un seminario de evaluación del primer ciclo de dicho programa de acreditaciones regionales. Queda de resalto la cercanía entre AUGM y el MERCOSUR-Educativo dada la participación intensa de UdelaR en la representación oficial del Uruguay, a la vez el espíritu de colaboración de muchas de las universidades presentes cuyos programas han sido evaluados en ARCU-SUR. Enrique Barés propone que cada Universidad acerque al ND una ficha informando la respectiva experiencia de participación en ARCU-SUR.

Adriana Barreiro (UdelaR) informa que en el MERCOSUR-Educativo opera un grupo que estudia la posibilidad de seleccionar indicadores universitarios a nivel regional. Carla Mántaras (UNER) se propone para coordinar la confección de una propuesta para discutir, con vistas a generar indicadores aceptados en el seno del ND. Catalina Nosiglia (UBA) sugiere la posibilidad de reflexionar y estudiar en profundidad las variantes existentes para ver su adaptabilidad a las necesidades del ND. Adela Monje (UNCu) sienta postura sosteniendo que una definición de “para qué” debe discutirse y adoptarse con prelación a los instrumentos técnicos. Sostiene la necesidad de articulación entre las universidades participantes, lo que implica reconocer que la escala de cada una de ellas es bastante diferente.

A continuación Luis Mántica y Natalia Diaz exponen sobre el PDI 2010-1019 de la Universidad Nacional del Litoral, detallan sus lineamientos, sus objetivos generales, los objetivos específicos adoptados y el proceso de programación que está desarrollándose en estos momentos, a través de la formulación de proyectos y acciones por parte de las Áreas Centrales y de las Unidades Académicas de la Universidad. Varios participantes se interesan por la experiencia, formulan preguntas y aportan comentarios comparativos.

Entrando en la instancia de posibles conclusiones de la reunión, varios participantes contemplan la posibilidad de establecer como objetivo del ND la conformación de una red o círculo de intercambio cooperativo de experiencias innovadoras en distintos aspectos de la evaluación, gestión y el planeamiento universitario. Lucia Madruga (UFSM) menciona que en nuestras universidades hay carreras que califican muy bien y otras que no tanto, por lo que sería útil proponer procesos de autoevaluación de carreras. Las carreras de grado, sugiere, serían un aspecto sobre el cual sería positivo generar un repositorio de buenas prácticas.

Enrique Barés (UNR) sostiene que hay varios temas sobre los cuales le interesa a su universidad saber qué hacen las instituciones colegas. Consulta si un foro colaborativo podría ponerse en marcha para presentar los problemas y recibir comentarios. Sugiere que explorar las herramientas de Internet ya que UNR cuenta con un software propietario y un sitio que pone a disposición del ND y sus actividades.

Se acuerda en hacer averiguaciones e indagaciones sobre el U-Map y otras experiencias de grupos de universidades, con idearios y configuraciones semejantes, en las que se comparten experiencias para estar preparados en el mes de mayo, con motivo de la próxima reunión para adoptar algunos acuerdos operativos al respecto.

Puesta en consideración la cuestión de una próxima reunión se coincide en que es conveniente convocarla para el mes de mayo de 2012. La UNA, a través de su representante Justo González se propone como organizadora de la reunión. Así, se acuerda convocarla en Asunción del Paraguay los días 3 y 4 de mayo de 2012. Para la reunión que corresponde al segundo semestre de 2012 se toma nota del ofrecimiento de la profesora Lucía Madruga (UFSM) para fijar la ciudad de Santa María como sede.

Habiéndose agotado el temario previsto, siendo las 13 horas se da por concluida la reunión del ND sobre evaluación, gestión y planeamiento de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo.

Santa Fe, 8 de noviembre de 2011 / Adolfo Stubrin-Delegado UNL-Coordinador