



## CAI+D 2020 - PLAN DE TRABAJO

### - TÍTULO DEL PROYECTO:

**¿Economía Social y Solidaria o economías alternativas? Interrelaciones, potencialidades y desafíos hacia una nueva direccionalidad de transformación socio-productiva**

#### -- Descripción del Proyecto Resumen

En las últimas décadas, se evidencia el incremento de desarrollos teóricos y prácticas económicas alternativas que desafían los principios de la hegemonía capitalista. En este espacio, se destacan la Economía Social y Solidaria (ESyS), la Economía Ecológica, la Economía Circular y la Economía Feminista, entre otras, con enfoques críticos a la economía convencional y con el propósito de generar “otra economía” como estrategia en construcción. Sin embargo, es posible afirmar que en la mayoría de los análisis micro, meso y macroeconómicos los lineamientos académicos y las políticas públicas que las incluyen se recuestan principalmente sobre mecanismos y metodologías fraccionadas y estancas con una apropiación limitada de los beneficios de la transdisciplinariedad. Esto hace visible una desconexión con las dinámicas y procesos sociales, reproduciendo el sistema sobre sus propias bases. Por esto, resulta necesario replantear y profundizar los logros, avances e impactos alcanzados hasta el momento para generar un proceso de transformación real.

En este contexto, vale preguntarse: ¿cuál es la dirección necesaria para que la ESyS sea una estrategia de transformación socio-productiva? ¿Cuál es el aporte de las teorías económicas alternativas para la construcción de una nueva direccionalidad? ¿Qué interrelaciones se establecen entre la ESyS y las economías alternativas para esa nueva direccionalidad? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para poder desarrollar este nuevo paradigma en una economía situada en la ciudad de Santa Fe? ¿Qué metodología se requiere para trabajar desde la Universidad Pública y específicamente cuáles las transformaciones necesarias hacia el interior del Programa de Economía Social y Solidaria de la UNL según las demandas instaladas en estas organizaciones? Así, la presente investigación busca analizar las posibles articulaciones y tensiones de la ESyS con otras economías alternativas para aportar a la construcción de una nueva direccionalidad de transformación socio-productiva, articulando a su vez con las funciones sustantivas de la Universidad Pública, en el marco institucional del Programa de Economía Social y Solidaria con sede en la FCE-UNL.

### - DIRECCIÓN DEL PROYECTO

- Director/a: María Rut Azerrad
- Co-Director/a: Viviana Cámara

### - ANTECEDENTES SOBRE EL TEMA

- Estado del Arte- Marco teórico de referencia:

Desde la perspectiva de Luis Razeto (2017) en la actualidad, la humanidad está atravesando una crisis de civilización que se manifiesta en un conjunto de problemas vinculados con el incremento de la pobreza, crecientes desigualdades económicas sociales, desintegración progresiva del orden social, aumento de la delincuencia y la inseguridad ciudadana, deterioro del medio ambiente y empeoramiento tendencial de la calidad de vida. Es posible comprender la radicalidad de esta crisis considerando la



amenaza que este conjunto de problemas y tendencias provoca sobre el futuro de la humanidad, generando incertidumbre en relación con el porvenir colectivo.

Frente a esta crisis civilizatoria, como sostienen Boventura de Sousa Santos y César Rodríguez (2007), en las últimas décadas la globalización neoliberal fue puesta en cuestión por múltiples movimientos sociales, que comenzaron a generar desarrollos teóricos y prácticas de alternativas económicas. Estas alternativas económicas basadas en la igualdad, la solidaridad y la protección del medio ambiente, están creciendo con una intensidad considerable en las últimas décadas (Cfr, Brand, 2012, Cuadra Martínez et al., 2017; Esquivel, 2016; Geissdoerfer et al., 2017; Herrero, 2016; Perkins, 2007; entre muchos otros).

En este espacio de las economías alternativas se encuentran fundamentalmente la Economía Social y Solidaria (ESyS), la Economía Feminista, la Economía Circular y la Economía Ecológica, con enfoques críticos a la economía convencional y con el propósito de generar “otra economía” como estrategia en construcción. De esta forma en contraposición a la lógica capitalista hegemónica, estas economías alternativas ubican las personas, el planeta y la sostenibilidad de la vida en el centro de todo proceso económico, social y político. Para lograr este propósito cada una propone una serie de transformaciones en las prácticas del ciclo económico vinculadas con la producción, la distribución, la comercialización y el consumo (Marian Díez y Carlos Askunze, 2014). Como sostienen Sousa Santos y Rodríguez (2007) si bien no buscan reemplazar el capitalismo de “un solo tajo”, sí intentan hacer más incómoda su reproducción y hegemonía. Todo esto, entendiendo que el sistema es hegemónico pero no homogéneo, donde los intersticios son la oportunidad para filtrar las transformaciones y direccionalidades pretendidas.

Actualmente, a partir de estos desarrollos teóricos y las experiencias que sustentan estas economías alternativas, se han constituido amplios campos de estudio. Desde el campo de la ESyS, en América Latina el Comité de Procesos Cooperativos y Asociativos (PROCOAS) de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM) tuvo como objetivo en sus orígenes atender los procesos productivos de cooperativas y expresiones económicas alternativas. En la última década, fue necesario incorporar la vinculación con temáticas de género, ambiente, ecología, y desarrollo sostenible, entre otras. Esta evolución, tiene como propósito establecer un diálogo entre las diferentes experiencias y reflexiones, expandiendo los límites conceptuales y prácticos para acompañar el desarrollo y dinámica de estas problemáticas, abordándolas a través de un enfoque integral y complejo.

En relación con la Economía Feminista, se trabajan los vínculos entre el género y las experiencias asociativas, y la convergencia de teorías económicas feministas con la perspectiva de la ESyS. En este sentido, es posible encontrar diversos documentos (Carosio, 2004; Cirino, De Giacomi, Torrelli & Valettuti, 2015; Montes & Ressel, 2015; Logiodice, 2016 y 2017; Iglesias, Andrade & Rieiro, 2017; Dicapua, 2018 y Saltzmann, 2018) que analizan la participación de las mujeres en los emprendimientos de ESyS, las relaciones de género que se establecen en estas organizaciones, la discusión acerca de la reproducción social y el cuidado, y los sentidos del trabajo. Dentro de esta línea de análisis también es posible destacar las investigaciones de Natalia Quiroga Díez (2009) y de Ivonne Farah y Fernanda Wanderley (2016) que abordan las relaciones entre la ESyS y la Economía Feminista presentando sus propuestas para construir otra economía y sus contribuciones para enfrentar la crisis del sistema capitalista.

En relación con la Economía Circular es posible sostener que en la actualidad a raíz de la crisis medioambiental ha ganado terreno en distintos ámbitos: políticos, empresariales y académicos. Gran parte de los desarrollos e investigaciones se concentran



principalmente en las particularidades e idiosincrasia de los países con trayectoria en la aplicación de políticas de Economía Circular, como China y otros países desarrollados. (Ghisellini et al., 2016; Homrich et al., 2018). En Latinoamérica, la aplicación de iniciativas de Economía Circular se encuentra en pleno despertar tanto desde el plano estatal como en el privado. Por ejemplo, Colombia lanzó en 2018 una Estrategia Nacional de Economía Circular enfatizando seis líneas de acción con metas a corto y largo plazo. Chile, por su parte, lanzó un Programa Prototipos de Innovación en Economía Circular. En 2016 un grupo de investigadores y empresarios creó el Centro de Innovación y Economía Circular – CIEC para brindar soluciones, desarrollar oportunidades de negocios y acelerar la transición hacia una economía circular en América Latina. En el contexto Argentino, los desarrollos más importantes se encuentran en el campo de la bioeconomía, como paradigma productivo de sustentabilidad.

A pesar de estos avances, los desarrollos teóricos en el país son muy incipientes y la investigación sobre la temática se focaliza en el reciclaje (Lett, 2014; Graziani, 2018). En el marco del Comité Académico PROCOAS es posible destacar el trabajo de Sebastián Carengo, Lucas Becerra y Paula Juárez (2017) que analizan la existencia de prácticas de Economía Circular en sistemas tecnológicos vinculados con cooperativas de trabajo y movimientos de base, actores que desde la perspectiva de estos autores son mucho más heterogéneos y diversos que la mirada europea de la dimensión de lo circular.

Estrechamente vinculada con la Economía Circular y la preocupación por la cuestión ambiental se encuentra el campo de la Economía Ecológica. Esta perspectiva teórica en la actualidad ha adquirido un mayor peso académico y está contribuyendo a abrir la enseñanza de la economía hacia las ciencias de la naturaleza (Naredo, 2002). En este sentido, la Economía Ecológica abarca un conjunto de trabajos que tienen como eje vertebrador el propósito de reconstruir los fundamentos biofísicos del proceso económico (Christensen, 1989), desarrollando un nuevo enfoque que redefine conceptualmente a la economía (Kapp, 1976). En Latinoamérica es posible destacar el trabajo de Walter Pengue y Horacio Feinstein (2013) quienes presentan los nuevos enfoques de Economía Ecológica con el propósito de aportar a la comprensión de los temas ambientales que emergieron luego de Rio+20. También es relevante en el marco del Comité PROCOAS el trabajo de Eduardo Gudynas (2003) quien considera los conceptos que provienen tanto del campo de la economía como de la ecología y su interrelación para discutir la noción de desarrollo sostenible.

En el marco institucional de la Universidad Nacional del Litoral, es posible encontrar distintas expresiones de estas economías alternativas en el desarrollo de las funciones sustantivas de la Universidad: docencia, investigación y extensión. En este sentido, la UNL a través de la Secretaría de Extensión junto con la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) y la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS), asiste desde el año 2006 a un proceso continuo de fortalecimiento de las iniciativas de ESyS. En el año 2013, creó el Programa de Extensión de Economía Social y Solidaria (PEESS) en el marco de la Secretaría de Extensión de la UNL, con sede en la FCE (Resolución CS N° 480/13). De esta forma, la ESS se institucionalizó definiendo objetivos y líneas estratégicas de trabajo, promoviendo el surgimiento de diversos proyectos de extensión, e investigación (Tealdo, 2015).

En el marco institucional de la FCE, la propuesta académica incluye el dictado de asignaturas optativas y electivas tales como: Economía Social y Solidaria (Res. C.D. N° 1013/19), Introducción a la perspectiva de género en las ciencias económicas y sociales (Res. C.D. N° 503/17), Informe de rendición de cuentas en responsabilidad social (Res. C.D. N° 923/15), y Economía Ambiental y Ecológica (Res. C.D. N° 644/17). El



surgimiento y consolidación de estas cátedras son la manifestación de la importancia y demanda instalada de estas temáticas dentro de las ciencias económicas.

La cátedra de Economía Social y Solidaria se propone comprender la naturaleza y la necesidad de una nueva economía sustentada en el trabajo humano como motor principal, en la satisfacción de las necesidades y la calidad de vida de toda la sociedad, en un marco de relaciones armónicas con la naturaleza.

La Cátedra de Introducción a la perspectiva de género en las ciencias económicas y sociales busca interpelar en clave de los estudios de género a las Ciencias Sociales en general, y a la Economía en particularmente, cambiando el foco del pensamiento moderno para posibilitar el surgimiento de nuevas problemáticas.

La asignatura optativa Economía Ambiental y Ecológica se propone introducir a los estudiantes en metodologías apropiadas para la valorización (no meramente monetaria) de los bienes libres de la naturaleza y los servicios que presta el ambiente a la humanidad, bajo una óptica de sostenibilidad ecológica, económica, de equidad social, política y cultural.

Simultáneamente respecto de la Economía Circular dentro de la UNL podemos destacar al Programa UNLBio. Partiendo de la idea de economía alternativa, su objetivo es que el valor de los productos, materiales y recursos (agua, energía y biomasa) se mantengan en la economía durante el mayor tiempo posible y que se reduzca al mínimo la generación de residuos. Desde esta perspectiva conceptual, el programa busca fomentar la articulación con el sector productivo de las disciplinas bio que contribuyan al desarrollo de la provincia de Santa Fe.

Frente a estas trayectorias que es posible encontrar en el marco institucional de la UNL y particularmente en la FCE sobre las economías alternativas y los caminos recorridos por los integrantes de este equipo de investigación, se presenta la necesidad de resignificar y encontrar nuevos sentidos al andamiaje conceptual y teórico, así como las prácticas que éstos sustentan.

En la última década, el equipo del Programa de Economía Social y Solidaria, conjuntamente con el Comité Académico PROCOAS, desarrolló proyectos de investigación y extensión con emprendedores sociales y cooperativas de trabajo, entre otros, buscando respuestas a las demandas planteadas, en clave a ESyS. Sin embargo, es posible afirmar que tanto en los análisis micro, meso como macroeconómicos los lineamientos académicos y las políticas públicas se recuestan principalmente sobre mecanismos y metodologías anacrónicas, fraccionadas y estancas sin poder apropiarse de los beneficios y desarrollos de la transdisciplinariedad. Esto hace visible una desconexión con las dinámicas y procesos sociales, reproduciendo el sistema sobre sus propias bases. Por esto, es necesario replantear y profundizar los logros, avances e impactos alcanzados hasta el momento para generar un proceso de transformación real. En este sentido vale preguntarse: ¿cuál es la dirección necesaria para que la ESyS sea una estrategia de transformación socio-productiva? ¿Cuál es el aporte de las teorías económicas alternativas para la construcción de una nueva direccionalidad? ¿Qué interrelaciones se establecen entre la ESyS y las economías alternativas para esa nueva direccionalidad? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para poder desarrollar este nuevo paradigma en una economía situada en la ciudad de Santa Fe? ¿Qué metodología se requiere para trabajar desde la Universidad Pública y específicamente cuáles son las transformaciones necesarias hacia el interior del Programa de Economía Social y Solidaria según las demandas instaladas en estas organizaciones?

A continuación, presentamos la estructura del marco teórico, considerando las principales nociones conceptuales a partir de las cuales se desarrollará nuestra investigación.



A partir de los desarrollos teóricos de José Luis Coraggio (2015) es posible definir la economía en tanto realidad como:

“el sistema plural de instituciones normas, valores y prácticas que organizan el proceso económico de producción, distribución, circulación y consumo para generar las bases materiales de la realización de las necesidades y deseos legítimos de tod@s, para vivir con dignidad, con libertad responsable de opciones, en democracia y en equilibrio con la naturaleza.”(pág. 2)

Desde la perspectiva de este autor en contraposición a las definiciones elaboradas desde la economía ortodoxa, esta definición implica un principio ético que le da sentido necesario: la reproducción de la vida.

Respecto de la ESyS en los últimos años, han surgido distintas perspectivas teóricas en nuestro país y en Latinoamérica, sobre la noción y el alcance de Economía Social: a) la idea de una economía para pobres surgida como consecuencia de las crisis y la coyuntura (Nosetto, 2005; Arroyo, 2008); b) la Economía Social como el sustrato del trabajo humano (Pastore, 2006); c) la Economía Social como subsistema social en convivencia con la Economía de Mercado “subsistema privado” y con la economía del Estado “subsistema público”(Basco y Foti, 2003; García Delgado, 2004); y d) la idea de la Economía Social y Solidaria como propuesta transicional de prácticas económicas hacia una Economía del Trabajo (Coraggio, 2007).

Siguiendo esta última propuesta es posible definir la ESyS en los siguientes términos: “Entendemos como economía social no tanto una realidad existente que se reproduce sobre sus propias bases o en articulación estructural relativamente autónoma con el resto del sistema económico, sino una propuesta transicional de prácticas económicas de acción transformadora, conscientes de la sociedad que quieren generar desde el interior de la economía mixta actualmente existente, en dirección a otra economía, otro sistema socioeconómicos, organizado por el principio de la reproducción ampliada de la vida de todos los ciudadanos-trabajadores, en contraposición con el principio de la acumulación de capital (que requirió e instituyó como “naturales” instituciones tales como la propiedad privada y la cosificación y la mercantilización de la fuerza de trabajo, de la tierra y del dinero, procesos que deberían ser al menos resignificados)” (Coraggio; 2007a: 37)

Otro enfoque de las economías alternativas que es necesario definir a los fines de esta investigación es la Economía Feminista. Desde la perspectiva de Corina Rodríguez Enríquez (2015) esta puede ser entendida como:

“una corriente de pensamiento que pone énfasis en la necesidad de incorporar las relaciones de género como una variable relevante en la explicación del funcionamiento de la economía, y de la diferente posición de los varones y las mujeres como agentes económicos y sujetos de las políticas económicas.” (pág. 31 y 32)

En este sentido, siguiendo a la autora es posible sostener que esta corriente de pensamiento económico ha logrado construir críticas y reflexiones en todos los campos temáticos de la economía, en los tres niveles de análisis: micro, meso y macro, y en relación con las distintas escuelas de pensamiento.

La Economía Feminista realiza una crítica a la teoría neoclásica por su sesgo androcéntrico, que atribuye al hombre económico (homo economicus) características que considera universales para la especie humana. Así mismo, pone en el centro del análisis la sostenibilidad de la vida y la reproducción de la vida. Por esta razón, la economía feminista tiene como una preocupación fundamental la cuestión distributiva. Específicamente busca reconocer, identificar, analizar y proponer cómo modificar la desigualdad de género para transformar la realidad en un sentido más igualitario. (Rodríguez Enríquez, 2015)





Esta corriente de economía alternativa se focaliza en el nudo producción/reproducción, incorporando y desarrollando conceptos analíticos como: división sexual del trabajo, organización social del cuidado, economía del cuidado.

El concepto de Economía Circular es una noción desarrollada a partir de los principios de “Cradle to Cradle” y las bases de la bioeconomía (Hui, 2010) para promover el uso responsable y cíclico de los recursos (Moraga et al., 2019), proporcionando una visión central dentro del debate sobre cómo la sociedad puede modificar los sistemas de producción lineales considerando la existencia de evidentes límites planetarios (Stewart & Niero, 2018). En una investigación en la que analizan 114 definiciones diferentes Kirchherr, Reike, & Hekkert (2017) proponen la siguiente conceptualización que engloba los principios y características centrales de la Economía Circular:

*“Sistema económico basado en modelos de negocios que utilizan los conceptos de reducir, reusar, reciclar y recuperar materiales en los procesos de producción, distribución y consumo. Opera en los niveles micro, meso y macro con el objetivo de lograr el desarrollo sostenible, lo que implica crear calidad ambiental, prosperidad económica e igualdad social para el beneficio de las generaciones presentes y futuras”* (p. 224, la traducción es propia).

Una de las organizaciones promotoras por excelencia de la Economía Circular es la Fundación Ellen MacArthur, que define a la Economía Circular como un sistema industrial que es regenerativo y restaurativo por intención y diseño. Reemplaza el concepto de final de vida con el de restauración, moviéndose hacia el uso de energía renovable, la reutilización de materiales, la eliminación del uso de químicos tóxicos y tiene por objetivo la eliminación de los desechos mediante un diseño superior de materiales, productos y sistemas y con esto, de los modelos de negocios (EM Foundation, 2015). Así, se considera a la Economía Circular como una forma de operacionalizar la implementación del concepto de desarrollo sostenible (Ghisellini, Cialani, & Ulgiati, 2016; Murray, Skene, & Haynes, 2017), que ha sido llamado demasiado vago para ser implementado y, por lo tanto, ha comenzado a perder impulso (Engelman, 2013, p.3, en Kirchherr et al., 2017)

La economía ecológica puede ser definida como una nueva disciplina de “gestión de la sustentabilidad” (Costanza et al., 1999). Una asignatura que aporta el marco metodológico y los instrumentos teóricos, técnicos y prácticos que contribuyen a la resolución y revisión sobre las formas de producción, transformación y consumo de los recursos naturales, bajo un enfoque eointegrador (Naredo, 1992).

En este sentido se constituye como una transdisciplina que construye metodologías y diálogos entre el ambiente y su sociedad. Desde una perspectiva vinculada a una ecología productiva propone un cambio alternativo, sostenible, frente a la actual crisis civilizatoria.

Estado de desarrollo del grupo con respecto al tema:

La Universidad Nacional del Litoral (UNL), a través de diferentes proyectos de investigación en los que han participado activamente los miembros del grupo responsable (GR), asiste desde el año 2006 a un proceso continuo de fortalecimiento de iniciativas económico-solidarias. Asimismo, desde el año 2010 articula con grupos de cooperativas de trabajo de la ciudad de Santa Fe en procesos de autogestión en el marco de la ESyS.

En la constitución del GR se observa una conformación multidisciplinaria, debido a la participación de investigadores no solo del área de las ciencias económicas sino también del área de Ciencias Políticas, Sociales, Derecho y Matemática



La dirección del proyecto es asumida por María Rut Azerrad, Magister en Gestión Empresarial, representante titular en la UNL del Comité de Procesos Cooperativos y Asociativos (PROCOAS) de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM); representante en la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) del “Programa de Economía Social y Solidaria” de la UNL y responsable de la cátedra optativa y electiva de “Economía Social y Solidaria”, ambos con sede en la FCE - UNL. Asimismo, participa en diversos proyectos de investigación y dirigió Tesis de Maestría, Tesis de carrera de Grado y Cientíbecas de los integrantes del grupo de trabajo de este proyecto de investigación.

La Codirección es asumida por Viviana Cámara, Magíster en Didácticas Específicas, doctoranda en Educación (UCSF), con plan de tesis doctoral aprobado cuyo título es: “Marco epistémico y didáctico de referencia para la enseñanza del cálculo diferencial e integral en una variable en la carrera de Contador Público”, dirigido por el Dr. Marcel Pochulu (Universidad Nacional de Villa María) y Codirigido por la Dra. Daniela Reyes-Gasperini (Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN-CINVESTAV-México). Representante del CIAEM por Argentina períodos 2007-2011 y 2011-2015. Participa en proyectos de investigación desde 1994, y ha abordado temáticas referentes a ESyS y Educación Matemática, co-dirigiendo Tesis de maestría, Trabajos Finales de Grado y Cientíbecas. Se ha desempeñado como revisora de artículos científicos en Congresos Internacionales.

Estefanía Dalmaso es Licenciada en Matemática Aplicada y Doctora en Matemática por la Universidad Nacional del Litoral. Realizó su doctorado en el área de Análisis Armónico con una beca de CONICET en el IMAL. Actualmente es Investigadora Asistente de CONICET en el IMAL, Profesora Adjunta en la cátedra de Análisis Matemático de la Facultad de Ciencias Económicas (UNL), y Jefe de Trabajos Prácticos y Ayudante de Cátedra en el Dpto. de Matemática de la Facultad de Ingeniería Química (UNL). Posee artículos publicados en revistas con alto factor de impacto y ha sido revisora de artículos y libros de matemática básica y avanzada. Ha participado como colaboradora en diversos proyectos de investigación en el área de su especialidad (PIP, PICT y CAI+D) y es directora de un Proyecto CAI+D Joven. También ha realizado estancias de investigación en el exterior, dictado conferencias en congresos nacionales e internacionales, y codirigido una Cientíbeca (UNL). Por otra parte, ha sido directora y miembro del grupo responsable en diferentes proyectos de extensión universitaria, es integrante del Equipo Central del Ingreso de la UNL (Área Matemática), y participa de la Experiencia Piloto 1000/20 del Ingreso a la UNL.

Se destaca la participación de **Elena Alborno**, abogada con un Posgrado en la Universidad de Salamanca - España, y doctoranda en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNL, quien se ha especializado en derecho cooperativo.

Participa también la Mg. **María de los Angeles Dicapúa** - UNR- quién es Profesora titular concursada en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (UNR) Directora del Centro de Investigaciones y Estudios del trabajo (CIET) Instituto de Investigaciones –Coordinadora de la Cátedra Libre del Trabajo FCPyRRII (UNR). Consejera académica y docente de la Maestría en Entidades de la Economía Social (UNR). Representante por la UNR en la Red de Universidades Latinoamericanas y Europeas en Economía Social y Cooperativas (RULESCOOP), en la Red Interdisciplinaria de Estudios del Trabajo (RIET) y en el Comité de Procesos Cooperativos y Asociativos (PROCOAS) de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (AUGM). Ha desarrollado investigaciones en el área de la sociología del trabajo y de las organizaciones, desde la mirada de la interseccionalidad trabajando en la articulación de trabajo, género y economía solidaria. A partir de estas investigaciones,



ha trabajado en intervención social, docencia y consultoría en distintas organizaciones sociales. Y se ha desempeñado en la docencia y la extensión desde estos abordajes en convenios con la administración pública municipal, provincial y nacional.

Por su parte, Julio Tealdo es Licenciado en Administración (UBA). Diplomado en Desarrollo en Local y Economía Social (FLACSO, sede Buenos Aires). Ha realizado cursos de posgrados en Economía Social (UNGS). Investigador categorizado categoría III ante CONEAU. Docente de las cátedras Economía Política; Introducción a la Economía, Economía Social y Solidaria Economía Social y Solidaria (FCJS, FCE, FHUC–UNL). Director de diversos proyectos de Investigación y Extensión en áreas temáticas de la Economía Política y de la Economía Social. Ex director de Desarrollo Productivo. Actual Coordinador Institucional del Instituto de Investigación Estado, Economía y Territorio y Director del Programa de Extensión de Economía Social y Solidaria (UNL).

Participa a su vez, la Dra. **Ana Laura Hidalgo**, Prof. Adjunta Exclusiva concursada en la Universidad Nacional de San Luis (UNSL) en el área “Política e Instituciones” del Departamento de Comunicación. Es representante titular en la UNSL del Comité de Procesos Cooperativos y Asociativos (PROCOAS) de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM). Es Secretaria de la Comisión Directiva de la Federación Argentina de Carreras de Comunicación (FADECCOS), en el periodo 2018-2020. Es Doctora de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias Sociales (tesis aprobada con mención *Suma Cum Laude*). Magíster en Política y Planificación Social y Especialista en Gestión Social por la Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO), y Licenciada en Comunicación Social por la UNSL. Ha participado en múltiples proyectos de investigación vinculados a las prácticas de la economía social en diálogo con la comunicación, las organizaciones sociales y sus modos de visibilidad en el espacio público. Ha participado de Proyectos de Investigación Orientados (PIO) del CONICET y de GT de Clacso referidos a la economía política. Sobre la base de estas investigaciones, ha participado en diversos proyectos de intervención social vinculados a la temática en diversos espacios. Ha dirigido tesinas de grado, becas de investigación de grado y posgrado, pasantías de investigación y profesionales; y se ha desempeñado como revisora de artículos científicos referidos a la temática, en el ámbito nacional e internacional.

Por último, María Laura Rabasedas es doctorando en Contabilidad y Finanzas por la Universidad de Zaragoza, España con proyecto de tesis aprobado en el área de Economía circular y contabilidad circular. Máster en Investigación en Economía (UNED, España). Especialista en Tributación y Contadora Pública Nacional por la Universidad Nacional del Litoral. Docente de grado de la FCE – UNL en el área de economía, e integrante de proyecto de investigación y extensión en el área de Contabilidad Social y ambiental y Economía Social y Solidaria. Es Categoría V en el programa de incentivos. Directora y codirectora de becarios y pasantes académicos y de investigación. Autora de artículos científicos y revisora de revistas internacionales.

Participan, a su vez, los docentes extranjeros Rubén Cuñat de la Universidad de Valencia, España y Carla Assandri de la Universidad de la República, Uruguay.

Tanto la dirección y codirección del proyecto, como parte de los integrantes locales del Grupo Responsable (GR), cuentan con una importante experiencia por sus trayectorias de gestión, que complementan sus recorridos en territorio e investigación, lo que consideramos un factor crítico para la coordinación de los vínculos institucionales con todos los actores sociales involucrados en el marco de este proyecto interdisciplinario. Además, todos los integrantes del GR han producido numerosos artículos académicos, abordando la temática de la Economía Social y Solidaria, los cuales han presentados y





expuestos en diversos Congresos, Seminarios, Jornadas de investigación, etc. El aporte desde la codirección del proyecto se realizará con la integración de herramientas fundamentales aportadas por la matemática desde dos perspectivas. Por un lado, el análisis de modelos complejos del área financiera y, por otro, desde lo didáctico, la integración transversal del área de matemática en las disciplinas financieras. Parte del GR ha desarrollado durante 2014 el diplomado virtual de alta formación en la Red de Universidades Estratégicas, ALFA «Perspectivas de la Economía Social y Solidaria - Experiencias Prácticas en el Territorio».

Por otro lado, el Grupo Colaborador (GC) está integrado por doctorandos, maestrandos, cientíbeccarios y estudiantes de grado algunos de los cuales se encuentra realizando sus tesis sobre temáticas relacionadas con este proyecto de investigación.

Se considera importante resaltar, dentro del GC, la participación de los siguientes investigadores:

Lic. en Ciencias Políticas, Germán Rossler cuyo trabajo final de carrera referido al tema de autogestión y asociativismo, obtuvo la máxima calificación.

Mg. María Agustina Lassaga tesista doctoral en temas de derecho del ambiente e integrante de GR de otros proyectos de investigación.

Lic. Julio Lozeco, licenciado en economía quien posee amplia experiencia en proyectos de extensión sobre la temática de ESyS y colabora activamente en equipos de investigación.

A continuación, se mencionan una serie de proyectos, en los cuales han participado integrantes del GR y GC, que se vinculan directamente con la temática seleccionada y permitieron la identificación de la problemática:

- Programa CAI+D “Curso de Acción para la Investigación y el Desarrollo” Orientado 2011 “Las cooperativas de trabajo en la ciudad de Santa Fe y su posibilidad de desarrollo en el marco de la Economía Social y Solidaria”, (Aprobado por Res. C. S. N° 231/11), ejecutado desde noviembre de 2011 hasta marzo de 2014. Director: Julio Tealdo.
- Programa CAI+D “Curso de Acción para la Investigación y el Desarrollo”. CAI+D Orientado 2014 “Mapeo, Caracterización e Interacción de los actores de la Economía Social y Solidaria en las ciudades de Santa Fe, Reconquista y Rosario”, (Aprobado por Res. C. S. N° 223/15). Director: Julio Tealdo.
- Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social del Consejo Interuniversitario Nacional: Análisis de las Iniciativas de Economía Social y Solidaria en la ciudad de Santa Fe (2010-2014). Desarrollo de un Mercado Solidario. Directora. Mag. María Rut Azerrad. Estado: aprobado. Inicio: 2016
- Programa CAI+D “Curso de Acción para la Investigación y el Desarrollo”. CAI+D 2016 Red Colaborativa Solidaria de cooperativas de trabajo de la ciudad de Santa Fe. El rol articulador de la Universidad Pública, sus alcances y limitaciones. (Res. CS. N° 48/17). Director: María Rut Azerrad.
- Programa de Cooperativismo y Economía Social en la Universidad de la SPU: “Análisis de las iniciativas de Economía Social y Solidaria en la ciudad de Santa Fe (2012-2016). Desarrollo de un mercado solidario.” dirigido por la MAG CPN María Rut Azerrad (FCE-UNL).
- Programa de Cooperativismo y Economía Social en la Universidad de la SPU: “El software libre como herramienta de autogestión en clave a Economía Social y Solidaria” dirigido por la MAG CPN María Rut Azerrad (FCE- UNL).



- Proyecto de Extensión de Interés Social PEIS 2012 “Fortalecimiento a emprendimientos socio-productivos populares en el Marco de Economía Social y Solidaria” aprobado por Resolución del Consejo Superior N° 500/11, ejecutado durante los años 2012 a 2014. Directora: María Rut Azerrad.
- Proyecto de Extensión de Interés Social PEIS 2014, “Fortalecimiento de las cooperativas de trabajo en el marco de la Economía Social y Solidaria” (Aprobado por Res. C.S. 394/14), en ejecución. Director: Julio Tealdo.
- Proyecto de Extensión de Interés Social PEIS 2014, “Autogestión de la Asociación Vecinal Villa del Parque. Factores críticos para el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades y saberes de los actores sociales involucrados en el marco de economía social y solidaria”. (Aprobado por Res. C.S. 394/14), en ejecución. Director: María Rut Azerrad.
- Propuesta de práctica de extensión de educación experiencial, integrando el área de Economía y Matemática. FCE. UNL. 2019.
- Proyecto de Extensión con Interés Social “Mujeres rurales y su aporte a la Economía Social y Solidaria (ESS). Fortalecimiento de las prácticas asociativas en el Noreste de la provincia de San Luis”. PEIS. Estado: en evaluación externa, idea proyecto aprobada. Directora: Dra. Ana Laura Hidalgo. UNSL.
- Proyecto de Extensión con Interés Social “Prácticas educativas en contextos de desigualdad social: educación sexual integral y economía social solidaria como contenidos emancipadores”. PEIS 04-0619. Resolución CS N° 156/19. UNSL.
- Proyecto de Extensión con Interés Social: “Trabajo autogestionado: empresas recuperadas por los trabajadores, cooperativas y proyectos productivos comunitarios”. PEIS 03-0418. Resolución N° CS 54/18. UNSL.
- Proyecto de Extensión: “Fábricas recuperadas por los trabajadores”. Facultad de Ciencias Físico-Matemáticas y Naturales. Resolución CS N° 279/16. UNSL.

## - OBJETIVOS

### - Objetivos Generales:

- 1) Analizar las articulaciones y tensiones desde la Economía Social y Solidaria con otras economías alternativas para aportar a la construcción de una nueva direccionalidad de transformación socio-productiva.
- 2) Evaluar potencialidades y limitaciones para articular estas perspectivas económicas alternativas en las funciones sustantivas de la Universidad Pública, en el marco institucional del Programa de Economía Social y Solidaria con sede en la FCE-UNL.

### - Objetivos Específicos:

- 1)
  - a) Identificar las interrelaciones entre la Economía Social y Solidaria y los abordajes conceptuales de otras formas económicas alternativas.
  - b) Comparar las racionalidades y lógicas predominantes en cada una de estas teorías económicas alternativas, caracterizando las tensiones y divergencias con la Economía Social y Solidaria.
  - c) Analizar el abordaje teórico desarrollado por la Economía Social y Solidaria y las economías alternativas sobre los conceptos de producción, comercialización, distribución y consumo, identificando los aportes hacia una nueva direccionalidad de transformación socio-productiva.



d) Proponer lineamientos generales para el diseño de políticas públicas a partir de los aportes de esta nueva direccionalidad de transformación socio-productiva.

2)

a) Sistematizar las distintas trayectorias recorridas por el Programa de Economía Social y Solidaria de la FCE-UNL en relación con las perspectivas teóricas alternativas desde las tres funciones sustantivas de la universidad.

b) Identificar las demandas de las cooperativas de trabajo y los emprendedores sociales de la ciudad de Santa Fe en función de los aportes de las economías alternativas, para analizar las posibilidades y potencialidades de intervención desde la universidad.

c) Vincular los aportes conceptuales de estas perspectivas teóricas alternativas con los contenidos curriculares vigentes en los diferentes planes de estudio de la FCE.

## **METODOLOGÍA**

### Abordaje epistemológico

La aproximación hacia una nueva direccionalidad de transformación socioproductiva emergente de la interacción entre las corrientes de economía alternativa es un acercamiento a los interrogantes y demandas planteadas por las cooperativas de trabajo y los emprendedores respecto de su sostenibilidad. Estas requieren una comprensión no sólo a los vínculos económicos que se pueden establecer, sino que es necesario profundizar en las múltiples dimensiones de las interacciones. Aspectos sociales, territoriales, productivos, históricos-coyunturales, subjetivos y económicos, entre otros, que se entrecruzan para configurar un entramado a conocer con el objetivo de analizarlos desde una comprensión integral que supere la fragmentación y parcialización de los mismos. “El todo es siempre más que la suma de las partes” y en el análisis aislado de los factores perdemos la información de los vínculos y lo que se genera a partir de esto. Se podría decir que los elementos asociados forman parte de conjuntos organizados; al nivel de la organización del conjunto, emergen cualidades que no existen en el nivel de las partes (Morin, 1999). La complejidad nos aparece, ante todo, efectivamente como irracionalidad, como incertidumbre en tanto la fragmentación y parcialización generan resultados con conclusiones que satisfacen al modelo-sistema dominante.

Este proyecto de investigación se posiciona ideológicamente desde la construcción de una contra hegemonía en relación a la sociedad capitalista, y sobre el mismo modo de hacer ciencia (descolonización de las ciencias). Esto no debe preocuparnos en relación a los resultados del conocimiento ya que como lo expresa Morin (1999) citando a Popper y Holton, no hay sólo condiciones bio-antropológicas del conocimiento; existen, correlativamente, condiciones socioculturales de producción de todo conocimiento, incluido el científico. En ese sentido, una teoría científica comporta inevitablemente un carácter ideológico. Existen siempre postulados metafísicos ocultos en y bajo la actividad teórica. Aquí son explicitados de forma que dejan claramente establecido desde donde se realizan las lecturas de la realidad.

Otra cuestión importante será el análisis de los discursos que producen y reproducen los sujetos y habilitan o no muchas de sus acciones, discursos de los sujetos-trabajadores/as, discursos de los equipos intervinientes con ellos, de las políticas públicas vigentes y de la sociedad en su conjunto, como de los paradigmas actuales que proporcionan conocimiento sobre estos.



Aproximarse al conocimiento de realidades sin tener en cuenta su coyuntura política, su historicidad, los discursos e ideologías en pugna en su comprensión, representaría una irresponsabilidad complaciente en la investigación.

### La opción metodológica

#### *Enfoque y procedimiento para la construcción de información y su procesamiento*

Para el desarrollo del proyecto se propone un enfoque mixto, donde interactúan aspectos cuantitativos y cualitativos, adoptando la llamada triangulación que consiste en determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno (Marradi, et al 2007). A su vez, se tratará de una investigación interpretativa la cual permite aproximarse al objeto para comprenderlo en sus múltiples dimensiones y con su multiplicidad de lenguajes. Para esto, se utilizarán técnicas cualitativas a través de talleres para la interacción con distintos expertos de diversas disciplinas relacionadas con la temática mediante la generación de espacios de reflexión diseñados ad-hoc.

A continuación, describimos las técnicas de investigación que se utilizaran en nuestro proyecto:

A) Relevamiento de fuentes secundarias. Específicamente el equipo de investigación se concentrará en las fuentes bibliográficas de las investigaciones y publicaciones en revistas científicas indexadas, particularmente las generadas por las Universidades integrantes del Comité Académico PROCOAS perteneciente al Grupo AUGM. Otra fuente secundaria a relevar para el trabajo de investigación serán los informes finales y de avance de los proyectos de investigación y extensión del Programa de Economía Social y Solidaria de la UNL. (*Ver listado adjunto en Punto 4.2*) (*Objetivos específicos I. a-b-c-d/ II a*)

B) Entrevistas semiestructuradas a referentes de cooperativas de trabajo y emprendedores sociales, referentes académicos e investigadores expertos en la temática, así como funcionarios gubernamentales locales y provinciales vinculados al tema. (*Objetivos específicos II. b*)

En dichas entrevistas los ejes serán los siguientes:

- Para las cooperativas y emprendedores sociales:

Proceso de toma de decisiones y resolución de problemas.

Formas de apropiación de los bienes de capital.

Formas de distribución de los excedentes.

- Para los funcionarios gubernamentales locales y provinciales:

Lineamientos de políticas públicas para cooperativas de trabajo y emprendedores sociales.

Visión sobre la articulación de la Universidad Pública con políticas públicas.

Consideraciones respecto a la visión sobre las posibles interrelaciones entre las economías alternativas.

Posibles desafíos y limitaciones para una nueva direccionalidad de transformación socioproductiva y sus estrategias de superación.

- Para los referentes académicos e investigadores, incluida UNL

Estrategias sustantivas de su disciplina.

Limitaciones y potencialidades de las interrelaciones entre las economías alternativas.

Propuesta de articulación con el sector público provincial y municipal y al interior de las Universidades públicas.





Visión sobre la perspectiva del rol de la Universidad Pública en la articulación con el Estado para de adaptaciones hacia la nueva direccionalidad socio productiva.  
Mecanismos de integración de las funciones sustantivas de la Universidad. Vinculación con el rol articulador de la red.

*Consideraciones respecto a la visión sobre las posibles interrelaciones entre las economías alternativas*

C) Sistematización de elementos conceptuales comunes y no comunes surgidos del relevamiento de fuentes secundarias y las entrevistas realizadas. Se tendrán en cuenta los contextos organizacionales en el que se produjeron las distintas visiones y propuestas sobre el tema. *(Objetivos específicos I. b-c)*

D) Construcción de espacios de reflexión y formación interdisciplinaria: principalmente para el análisis crítico e intercambio inter y transdisciplinar de los avances del proyecto. Se realizarán talleres, seminarios, cursos presenciales y a distancia en los que participarán investigadores, docentes y estudiantes avanzados con especial énfasis en los integrantes del Comité Académico PROCOAS y de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la UNL. *(Objetivos específicos II. b-c)*

E) Redacción de documentos científicos para difusión y puesta en común en la comunidad de investigadores y docentes: durante todo el proceso de desarrollo del proyecto y con especial énfasis en la etapa de análisis de los resultados y formulación de las conclusiones. Se disertarán en los encuentros, foros y seminarios de la temática, nacionales e internacionales. *(Objetivos específicos I. d / II. c)*

- Plan de actividades:

### **1.a Identificar las interrelaciones entre la Economía Social y Solidaria y los abordajes conceptuales de otras formas económicas alternativas.**

Actividad 1: Identificación, revisión y categorización de fuentes bibliográficas, con especial énfasis en las correspondientes a las producidas por las Universidades integrantes del Comité Académico PROCOAS perteneciente al Grupo AUGM.

Actividad 2: Sistematización de las características de los modelos teóricos desde la Economía Social y Solidaria y las economías alternativas.

Actividad 3: Identificar los atributos y variables necesarias para establecer las relaciones entre la Economía Social y Solidaria y las economías alternativas y desarrollarlas.

Actividad 4: Analizar e interpretar los datos obtenidos y vincular los aspectos teóricos al contexto de nuestra región y ciudad.

### **1.b Comparar las racionalidades y lógicas predominantes en cada una de estas teorías económicas alternativas, caracterizando las tensiones y divergencias con la Economía Social y Solidaria.**

Actividad 5: A partir de la actividad 1 a 3, describir las racionalidades predominantes en cada teoría económica alternativa y la ESyS e interrelacionarlas.

Actividad 6: Establecer y analizar tensiones, potenciales, similitudes y diferencias entre las teorías económicas abordadas.



Actividad 7: Sistematizar la información recabada en un documento académico y científico.

**1.c Analizar el abordaje teórico que realizan la Economía Social y Solidaria y las economías alternativas sobre los conceptos de producción, comercialización, distribución y consumo, identificando los aportes hacia una nueva direccionalidad de transformación socio-productiva.**

Actividad 8: Establecer la relevancia teórica y el grado de desarrollo conceptual de los conceptos producción, comercialización, distribución y consumo en cada perspectiva.

Actividad 9: Describir los aportes posibles para una nueva direccionalidad de transformación socio-productiva considerando los resultados de la actividad N° 8.

**1.d Proponer lineamientos generales para el diseño de políticas públicas a partir de los aportes de esta nueva direccionalidad de transformación socio-productiva.**

Actividad 10: Definición de los lineamientos generales para el diseño de políticas públicas a partir de los resultados de las Actividades N° 6 y 9.

Actividad 11: Redacción de un informe propositivo sobre las cuestiones más relevantes para el desarrollo de políticas públicas que contribuyan a una nueva direccionalidad de transformación socio-productiva.

**2.a Sistematizar las distintas trayectorias recorridas por el Programa de Economía Social y Solidaria de la FCE-UNL en relación con estas perspectivas teóricas alternativas desde las tres funciones sustantivas de la universidad.**

Actividad 12: Análisis e interpretación de artículos, documentos e informes finales de los proyectos de investigación y extensión en el marco del Programa de Economía Social y Solidaria con sede en la FCE-UNL

Actividad 13: Clasificación del análisis realizado en la Actividad 12.

Actividad 14: Realización de un informe con los resultados de las actividades N° 12 y 13 respecto las trayectorias recorridas por el Programa de Economía Social y Solidaria de la FCE-UNL.

**2.b Identificar las demandas de las cooperativas de trabajo y los emprendedores sociales de la ciudad de Santa Fe en función de los aportes de las economías alternativas, para analizar las posibilidades y potencialidades de intervención desde la universidad.**

Actividad 15: Selección de informantes claves para la realización de entrevistas

Actividad 16: Diseño y prueba de la entrevista.

Actividad 17: Realización de entrevistas con informantes claves.

Actividad 18: Desgrabación de las entrevistas.



Actividad 19: Análisis de las entrevistas.

Actividad 20: Comparación de las respuestas de los entrevistados.

Actividad 21: Descripción de la interrelación de los enfoques teóricos con las demandas identificadas.

Actividad 22: Realización de un análisis FODA (Fortalezas - Oportunidades - Debilidad - Amenazas) para identificar las posibilidades y potencialidades de intervención desde la Universidad.

### **2.c Vincular los aportes conceptuales de estas perspectivas teóricas alternativas con los contenidos curriculares vigentes en los diferentes planes de estudio de la FCE.**

Actividad 23: Selección de informantes claves para la realización de entrevistas (docentes especialistas en las economías alternativas, Secretaria académica, directores de carrera y directores de departamento).

Actividad 24: Diseño y prueba de la entrevista.

Actividad 25: Realización de entrevistas con informantes claves.

Actividad 26: Desgrabación de las entrevistas.

Actividad 27: Análisis de las entrevistas.

Actividad 28: Comparación de las respuestas de los entrevistados.

Actividad 29: Realización de un informe en base al resultado de las Actividades N° 27 y 28 respecto a los aportes conceptuales de estas perspectivas teóricas alternativas en el marco institucional de la FCE y sus posibles modalidades de articulación al interior de los planes de estudio.

### **Además a lo largo de la investigación se propone las siguientes actividades:**

Actividad 30: Realización de talleres de formación interna (grupo responsable y colaboradores) para la formulación de los contenidos y metodologías, coloquios y mesas de debate.

Actividad 31: Realización de seminarios de reflexión interdisciplinaria sobre la temática y elaboración de documentos académicos-científicos.

Actividad 32: Sistematización de la información para su comunicación y redacción del informe final.

### **Metas e indicadores que se proponen para la evaluación intermedia y ex post del proyecto**

- Metas e indicadores para la evaluación intermedia y ex post



**Formación de recursos humanos:** el proyecto prevé la elaboración y producción de tesis y trabajos finales vinculados con las temáticas. Se propone el desarrollo de cientíbecas (Resolución N° 278/07 texto ordenado 332/10 del HCS). Además, se prevé la convocatoria para la selección de pasantes académicos internos (Resolución N° 531/10 del CD) y de docentes adscriptos (Resolución N° 644/06 del CD) lo que facilitará identificar postulantes para el desarrollo de futuras investigaciones en esta temática.

La FCE a través de su representante ante el Comité Académico de PROCOAS del Grupo de Universidades AUGM mantiene permanentes relaciones con Universidades de Brasil, Uruguay y Chile lo que permitirá el intercambio de información y experiencias con investigadores y estudiantes de esas instituciones. Simultáneamente a través del vínculo desarrollado con las Universidades nacionales de San Luis, Rosario y Entre Ríos y la Universidad de Valencia y Zaragoza de España con quienes se mantiene una relación fluida y se prevé la continuidad de publicaciones e investigaciones conjuntas.

**Publicación en revistas indizadas en bases reconocidas por la disciplina:** producción de al menos 12 (doce) artículos de investigación en revistas nacionales e internacionales y presentaciones en congresos.

**Participación actividades de difusión dentro de la comunidad académica:** participación y presentación de ponencias en al menos doce Congresos, Jornadas y Seminarios de carácter nacional e internacional (Seminario Internacional PROCOAS, Congreso Internacional de Educación Superior, Congreso Nacional de Ciencia Política organizado por la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP), Congreso Nacional e Internacional sobre Democracia, Jornadas Internacionales Universitarias de Contabilidad, Jornadas de Economía Crítica, Conferencia CAPIC, conferencia CSEAR, Comité interamericano de educación matemática, jornadas nacionales de profesores de matemática de ciencias económicas, entre otros).

**Difusión de los conocimientos:** por medio de acciones de transferencias que involucran a: los organismos de los gobiernos provincial y local, el Programa de Economía Social y Solidaria de la UNL (Resolución Consejo Superior N° 480/13) con sede en la FCE – UNL; y el Comité Académico PROCOAS colaborando en los procesos de análisis de la investigación y las aplicación de la metodología utilizada en investigaciones de las Universidades miembros de AUGM. Acciones conjuntas con el programa UNLbio, el programa de género de la UNL y el área de mujeres y diversidad sexual de la municipalidad de santa fe

● **Metas e indicadores para la evaluación ex post**

**Elaboración de informes:** producción de documentos sistematizados sobre: las interrelaciones entre la Economía Social y Solidaria y las economías alternativas, la comparación de las racionalidades y lógicas predominantes en cada una de estas teorías económicas, los aportes para nueva direccionalidad de transformación socio-productiva considerando los conceptos de producción, comercialización, distribución y consumo, las cuestiones más relevantes para el desarrollo de políticas públicas que contribuyan a esta nueva direccionalidad, las trayectorias recorridas por el Programa de Economía Social y Solidaria de la FCE-UNL, las posibilidades y potencialidades de intervención desde la Universidad y los aportes curriculares de estas perspectivas teóricas alternativas en el marco institucional de la FCE y sus posibles modalidades de articulación al interior de los planes de estudio.

**Fortalecimiento de la integración de las funciones sustantivas de la Universidad:** articulación de las cátedras electivas y seminarios optativos indicados en el apartado 4.1. y las asignaturas de los planes de estudio de la currícula de Contador Público, Licenciado en Economía y Licenciado en Administración en la que participan los





integrantes del equipo del proyecto con el Programa de “Economía Social y Solidaria” y el presente proyecto de investigación CAI+D 2020.

*Publicación de un libro:* sistematización y articulación del conjunto de los conocimientos producidos a partir del proceso de investigación realizado por el equipo de trabajo del proyecto.

## Referencias bibliográficas

- Arroyo, D. (2008). Perspectivas actuales de la Economía Social. Clase 16. Bibliografía de la Diplomatura en Economía Social y Desarrollo Local. Buenos Aires, Argentina: FLACSO.
- Basco, M. y Foti, M. del P. (2003). Economía Solidaria y capital social. Contribuciones al desarrollo local. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Brand, U. (2012). Green Economy – the Next Oxymoron? No Lessons Learned from Failures of Implementing Sustainable Development GAIA. 21(1), 28 – 32.
- Carosio, A. (2004). Las mujeres y la opción emprendedora. Consideraciones sobre la gestión. Revista Venezolana de Estudios de la Mujer, Vol. 9, Nº 23, julio-diciembre, Caracas
- Christensen, P.P., (1989), «Historical roots for ecological economics», Ecological Economics, vol. 1, nº 1, pp. 17-36.
- Cirino G.; De Giacomi B.; Torrelli M.; & Valettuti C. (2015). Género y Economía solidaria en Uruguay. Caracterización en el marco del primer Mapeo Nacional de EcSol. *XI Seminario Internacional PROCOAS. Perspectivas Y Prospectivas De La Economía Social Y Solidaria: Re-Pensando El “Desarrollo”*. (pp.168–177). Uruguay: Comité POCOAS AUGM.
- Coraggio, J. L. (2007a). Economía social, acción pública y política. (Hay vida después del neoliberalismo). Ediciones CICCUS. Buenos Aires.
- Coraggio, J. L. (2007). El papel de la Economía Social y Solidaria en la estrategia de Inclusión Social. Ponencia presentada en el Seminario Internacional “Ecuador al 2020. Pensando en alternativas para el desarrollo”, organizado por SENPLADES y FLACSO-Ecuador. Ecuador.
- Coraggio, J. L. (2015). La Economía Social y Solidaria (ESS): Niveles y alcances de acción de sus actores. Recuperado de [www.coraggioeconomia.org](http://www.coraggioeconomia.org).
- Costanza, R.; Cumberland j.; Daly H.; Goodland, R; & Norgaard, R. (1999). Una introducción a la economía ecológica. España:AENOR.
- Cuadra Martínez, David, Véliz Vergara, Douglas, Sandoval Díaz, José, & Castro, Pablo J. (2017). Aportes a la economía ecológica: Una revisión de estudios latinoamericanos sobre subjetividades medio ambientales. *Psicoperspectivas*, 16(2), 156-169. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol16-issue2-fulltext-970>
- Díez M. & Askunze C. (2014). Presentación. En Euskadi, R. E. A. S. *Sostenibilidad de la vida. Aportaciones desde la economía solidaria, feminista y ecológica*. (pp. 7-12) España: Reas Euskadi.
- Engelman, R. (2013). Beyond Sustainability. In *State of the World 2013* (pp. 3–16). Washington, DC: Island Press/Center for Resource Economics. [https://doi.org/10.5822/978-1-61091-458-1\\_1](https://doi.org/10.5822/978-1-61091-458-1_1)
- Esquivel, V. (2016, Septiembre-octubre). La economía feminista en América Latina. *Nueva Sociedad*, 265, 103-116.
- García Delgado, D. (2004). Escenarios de la economía social. Foro Federal de Economía Social, MDS, Buenos Aires.



- Geissdoerfer, M., Savaget, P., Bocken, N. M. P., & Hultink, E. J. (2017). The Circular Economy – A new sustainability paradigm? *Journal of Cleaner Production*, 143, 757–768. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.12.048>
- Ghisellini, P., Cialani, C., & Ulgiati, S. (2016). A review on circular economy: The expected transition to a balanced interplay of environmental and economic systems. *Journal of Cleaner Production*, 114, 11–32.
- Graziani, P. (2018). *Economía circular e innovación tecnológica en residuos sólidos: Oportunidades en América Latina*. Caracas: CAF. Disponible en: <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1247>
- Gudynas, E. (2003). *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible*. 5a Edición revisada, Montevideo: Coscoroba Ediciones.
- Herrero, Y. (2016). Economía feminista y economía ecológica, el diálogo necesario y urgente. *Revista de Economía Crítica, Asociación de Economía Crítica*, 22, 144-161.
- Homrich, A. S., Galvão, G., Abadia, L. G., & Carvalho, M. M. (2018). The circular economy umbrella: Trends and gaps on integrating pathways. *Journal of Cleaner Production*, 175, 525–543. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.11>
- Kapp, K. W. (1976): “El carácter de sistema abierto de la economía y sus implicaciones”; en Aguilera, F. y Alcántara, V. (1994): *De la economía ambiental a la economía ecológica*. Barcelona, CIP-Icaria.
- Lett, Lina. (2014). Las amenazas globales, el reciclaje de residuos y el concepto de economía circular. *Revista Argentina de Microbiología*. 46. 1–2. [10.1016/S0325-7541\(14\)70039-2](https://doi.org/10.1016/S0325-7541(14)70039-2).
- Marradi, A, Archenti, N, Piovani, J (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé Editores.
- Montes, V. L. & Ressel A. (2015). La participación de la mujer en la Cooperativa de recicladores de la Ciudad de la Plata. *XI Seminario Internacional PROCOAS. Perspectivas Y Prospectivas De La Economía Social Y Solidaria: Re-Pensando El “Desarrollo”*. (pp.178–184). Uruguay: Comité POCOAS AUGM.
- Murray, A., Skene, K., & Haynes, K. (2017). The Circular Economy: An Interdisciplinary Exploration of the Concept and Application in a Global Context. *Journal of Business Ethics*, 140(3), 369–380.
- Naredo, J. M. (1992). *Fundamentos de economía ecológica*. IV congreso nacional de economía, desarrollo y medio ambiente. Sevilla. Dic.
- Nosetto, L. (2005). La vigencia de la Economía Social en tanto síntoma del sustrato social del trabajo humano. Clase 15. *Bibliografía de la Diplomatura en Economía Social y Desarrollo Local*. Buenos Aires, Argentina: FLACSO.
- Pastore, R. (2006). *Diversidad de trayectorias, aproximación conceptual y pluralidad de proyectos de la economía social*. Documento del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo, Universidad de Buenos Aires.
- Pengue, W. A., & Feinstein, H. A. (Eds.). (2013). *Nuevos enfoques de la economía ecológica: una perspectiva latinoamericana sobre el desarrollo*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Perkins, P. (2007). Feminist Ecological Economics and Sustainability. *Journal of Bioeconomics*, 9, 227–244.
- Razeto, L. (2017). *Teoría económica comprensiva. Para entender la economía en su diversidad y complejidad*. Chile-Colombia: Universitas nueva civilización, tercera versión ampliada y actualizada.



- Sousa Santos, B. & Rodríguez, C. (2011). Introducción. Para ampliar el canon de la producción. En Sousa S. B. (Coord.) *Producir para vivir. Los caminos de la producción no capitalista*. (pp. 15-62). México: FCE.