Sistematización de la Escuela de Verano-Invierno (EVI): "Una escuela para la comunidad de aprendizaje en red". PROCOAS-AUGM. FCE-UNL. 2016.

"No hay palabra verdadera que no sea una unión inquebrantable entre acción y reflexión y, por ende, que no sea praxis. De ahí que decir la palabra verdadera sea transformar el mundo".
Paulo Freire.

Sistematización de la Escuela de Verano-Invierno (EVI) de la Asociación de Universidades del Grupo de Montevideo (AUGM): **"Una escuela para la comunidad de aprendizaje en red"**. 18 al 23 de julio de 2016, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional del Litoral.

Las Escuelas de Verano - Invierno de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (AUGM) son un Programa de Enseñanza orientado a la construcción de un Espacio Académico Común Ampliado, que busca aportar a la consolidación y profundización de los procesos de integración regional, utilizando los modos habituales de la internacionalización de la Educación Superior.

La edición de la EVI "Una escuela para la comunidad de aprendizaje en red" constituyó la primer experiencia de este tipo en el marco del Comité Académico de Procesos Cooperativos y Asociativos (PROCOAS) de la AUGM, orientada por el objetivo de "avanzar hacia una propuesta de formación interdisciplinaria a nivel regional, en la modalidad educación no formal, que promueva una comunidad de aprendizaje en red rescatando la intencionalidad de una universidad pública comprometida con las necesidades y demandas referidas al campo del trabajo cooperativo y asociativo".

Se trató de una experiencia piloto que, en función de sus resultados y ajustes necesarios, pretende ser replicable y servir para la producción de objetos pedagógicos.

El *Objetivo General* de la propuesta consistió en: Construir espacios educativos no formales que promuevan una comunidad de aprendizaje en red en los procesos cooperativos y asociativos, para el fortalecimiento de ciudadanía en los territorios objeto.

Por su parte, los *Objetivos Específicos* se orientaron a:

- ♦ Formar los actores sociales participantes de unidades productivas cooperativas o de instituciones asociativas del territorio objeto en clave de la conformación de una comunidad de aprendizaje en red en los espacios de Economía Social y Solidaria.
- ♦ Promover la articulación de saberes académicos y de los saberes propios de la experiencia.
- ♦ Avanzar y dar continuidad a los objetivos propuestos por la Red académica PROCOAS.
- ♦ Fortalecer el espacio de Economía Solidaria en la Universidad Nacional del Litoral.
- ♦ Crear mecanismos de intercooperación universitaria necesarios para pensar una identidad latinoamericana.
- ♦ Posibilitar la materialización del intercambio del conjunto de experiencias tanto de los docentes como de los participantes.
- ♦ Materializar en los espacios de la UNL la extensión invertida.
- ♦ Experimentar situaciones problemáticas en un proceso de enseñanza aprendizaje desde la perspectiva trinacional: Argentina-Uruguay-Brasil.

En cuanto a la estructura del curso, la EVI presentó una duración de cinco días, con talleres que contabilizaron un total 70 horas. Cabe destacar la importante convocatoria de la propuesta, que contó con la concurrencia de aproximadamente 150 participantes en el Acto de Apertura y la continuidad de 85 cursantes del ciclo completo.

En el acto de apertura estuvieron presentes el Vicerrector en ejercicio del Rectorado de la UNL Miguel Irigoyen, junto al Secretario Ejecutivo de AUGM, Álvaro Maglia, el Secretario de Relaciones Internacionales, Julio Theiler, y el Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Carlos Beltrán; junto a los docentes organizadores e integrantes del Comité PROCOAS, Ma Rut Azerrad (FCE-UNL), Kelly Pereyra (UBA), Paulo Peixoto de

Albuquerque (UFRG), Gerardo Sarachu (UDELAR) y Cecilia Matonte (UDELAR) y Elena Albornoz (UNER).

Luego de las palabras de apertura, los docentes responsables de la EVI dictaron una Conferencia abierta denominada "Los procesos cooperativos y asociativos y las Universidades. La mutua interpelación hacia una comunidad de aprendizaje”.

Por su parte, en los días posteriores y en cuatro jornadas intensivas, se desarrollaron los siguientes talleres:

- "Nuevas formas de conocimiento, poder, propiedad y la epistemología del sur”.
- “Paradigmas de la cooperación”.
- “Aportes al campo de los procesos cooperativos y asociativos para la agenda de la política pública”.
- “Herramientas metodológicas para la intervención territorial”.

A continuación se presenta un breve desarrollo de los contenidos y la dinámica de cada uno de los talleres.

-Seminario-taller interno del equipo operativo: se trató de un encuentro de formación y coordinación del equipo docente, tendiente a organizar diversas cuestiones relativas a la EVI. En el mismo participaron Paulo Peixoto de Albuquerque (UFRG), Gerardo Sarachu (UDELAR), Julio Tealdo (UNL), Elena Albornoz (UNER), Cecilia Matonte (UDELAR), Kelly Pereyra (UBA), Rut Azerrad (UNL), y contó con una carga horaria de 16 hs.

- TALLER 1 (19/07/16): **“Nuevas Formas de conocimiento, poder, propiedad y la epistemología del sur”.** Coordinado por los profesores Gerardo Sarachu y Cecilia Matonte (ambos de UDELAR), con una carga horaria de 8 hs.

Fue el primer taller de la EVI, que comenzó con una dinámica tendiente a conformar los grupos de trabajo que se sostendrían a lo largo de las siguientes jornadas. La propuesta consistió en la presentación de una serie de frases entre las cuales los asistentes debían elegir una, quedando conformados los grupos de trabajo de acuerdo a dichas elecciones. Una vez conformados los grupos se procedió a la presentación de sus miembros y un ejercicio de reflexión colectiva en torno a las razones de la elección de la frase. Luego de ello, cada grupo expuso en plenario los debates realizados.

Las frases propuestas para la dinámica inicial de conformación de grupos fueron:

1. Quién no sabe dónde ir, cualquier camino es bueno.

2. El río siempre llega al mar, porque sabe cómo eludir los obstáculos.

3. El único lugar donde el resultado llega antes del trabajo es en el diccionario.

4. La marca de la vitalidad no es durar, es renacer, transformarse.

5. Es imposible conocer.

6. Todo descubrimiento es hecho más de una vez y ninguna de una sola vez.

7. Pertenecer es marca referencial de identidad de las personas y eso está en la memoria de cada individuo.

8. Solamente un grupo desencantado e insatisfecho consigo mismo puede hacer avanzar y crear una noción de política pública.

9. No hay camino nuevo, lo que hay es un otro modo de caminar.

10. La utopía, no es únicamente un no lugar, es también un no tiempo, o un aún no - tiempo, es algo que se debe esperar y que se debe construir.

Luego de la dinámica de conformación de grupos, los docentes comenzaron con el abordaje de diferentes elementos necesarios para una primera aproximación a los desafíos de la Economía Social Solidaria desde las Epistemologías del Sur.

Los principales ejes trabajados durante la jornada refirieron a:

-Prácticas y rupturas de la Economía Social Solidaria (ESS);

- Contextualización en la cual se desenvuelve la ESS: neoliberalismo- neodesarrollismo;

- La idea de proceso como posibilidad. Las alternativas emergentes desde el Sur.

En cuanto al marco para el desarrollo de la Economía Social y Solidaria y las experiencias asociativas orientadas a la autonomía, se destacó la necesidad de comprender la profundidad de los condicionamientos en un mundo crecientemente mercantilizado y la importancia de recuperar la idea de proceso junto con los tres movimientos de la realidad: el impulso de la necesidad, los imperativos de la realidad y el horizonte de posibilidad. A su vez, se remarcó la necesidad de construir conexiones desde las formas cooperativas, asociativas, sindicales, armando redes de intercooperación, recreando una cultura de la horizontalidad y fortaleciendo vínculos entre las diferentes luchas. De esa manera pueden ir desarrollándose nuevas formas de hacer política, economía, cultura y sociedad, constructoras de una verdadera sociabilidad alternativa.

Por su parte, se trabajó en torno a la idea de que la ESS y las experiencias asociativas orientadas a la autonomía permiten desarrollar nuevas formas de combinar *conocimiento*, *poder* y *propiedad.* Al respecto, las Epistemologías del sur constituyen aportes fundamentales para pensar en esa combinación, siendo que implican una crítica a la epistemología dominante y su profunda vinculación con el capitalismo y el colonialismo; denuncian la eliminación de las formas de conocimiento locales, planteando una ruptura al monopolio y exclusividad de la ciencia como único saber legítimo.

Sumado a ello, se debatió en torno a una definición de iniciativas de la ESS, según la cual son: "El conjunto de las iniciativas económicas asociativas en las cuales a) el trabajo, b) la propiedad de sus medios de operación (de producción, de consumo, de crédito, etc.), c) los resultados económicos del emprendimiento, d) los conocimientos acerca de su funcionamiento, e) el poder de decisión sobre las cuestiones que hacen al emprendimiento, son compartidos por todos aquellos que participan del mismo directamente, buscando relaciones de igualdad, solidaridad entre sus participantes y con el medio ambiente del que forman parte" (Antonio Cruz, 2006, 69).

Luego del abordaje de dichos ejes y del debate e intercambios con los estudiantes, se propuso la visualización de un video en donde se presenta la experiencia de la cooperativa Cecosesola de Venezuela, que luego fue debatida en grupo y analizada en plenario. El debate giró en torno a las rupturas que plantea dicha forma de organización cooperativa, y

los modos en que se ponen de relieve el conocimiento, el poder y la propiedad en esas experiencias, intercambiando diferentes conceptos respecto de la Ecología de Saberes.

La primera jornada se cerró con diversos interrogantes abiertos a ser abordados en los siguientes encuentros.

Para consultar el material desarrollado en el TALLER 1 acceder a "Carpeta 1" en el siguiente link:

https://www.dropbox.com/sh/wv7lkxhggq21hj1/AADeVonnoEpWwArm6ZhvNJtPa?dl=0

- TALLER 2 (20/07/16): **"Paradigmas de la cooperación".** Coordinado por el Profesor Paulo Peixoto de Albuquerque (UFRG) y la Profesora Kelly Pereyra (UBA), con una carga horaria de 8hs reloj

El objetivo del segundo taller fue avanzar en una reflexión y construcción colectiva acerca del trabajo asociativo y los paradigmas de la solidaridad y la cooperación.

Los docentes abrieron diferentes interrogantes acerca de los significados de los *paradigmas* en términos generales, enfocándose luego, en los supuestos que subyacen a la noción de *paradigma de la cooperación*, los distintos dilemas que lo atraviesan, el lugar que juegan en su conformación el conocimiento y los saberes, como así también los modos en que los contextos, la cultura, las luchas y las resistencias constantemente lo resignifican.

Una vez identificados los paradigmas, los docentes proyectaron a un video y una historia rica en metáforas que permitió analizar los modos en que los paradigmas influyen en las

decisiones que tomamos, en las formas de relacionarnos con los demás, en los intercambios y la colaboración con otros y en los procesos de ayuda mutua. A partir de dicha propuesta pedagógica se produjo un profundo debate entre los participantes de la escuela, en donde se pusieron en relación cuestiones abordadas al comienzo del taller con experiencias personales y prácticas concretas de diferentes organizaciones y colectivos.

El debate anterior posibilitó el abordaje de la temática de los *dilemas* generados desde las *Epistemologías del Sur* mostrando las diferentes perspectivas que impulsan problematizar de la realidad y ponen en cuestión la lógica racional moderna impuesta como criterio de legitimación de toda actividad de producción de conocimiento. Dichas problematizaciones dan lugar al surgimiento de *dilemas* tanto *epistémicos* como *políticos*, *pedagógicos*, *éticos*, *metodológicos* y *culturales*, de los cuales señalaremos algunos ejes trabajados:

Los *dilemas epistémicos* suponen una actitud de ruptura, en donde resulta fundamental la curiosidad y el cuestionamiento de los sujetos ante el mundo, ante la realidad, buscando acciones transformadoras de la misma, en un camino que implica una constante invención y reinvención.

Los *dilemas políticos* se hacen presentes en tanto las experiencias asociativas y cooperativas poseen elementos de poder que, si no son identificados, pueden confundirse en la acción colectiva y en los procesos como alternativas y resistencias a los dominantes.

Los *dilemas pedagógicos* implican que quienes trabajan con grupos cooperativos deban tener en cuenta la necesidad de destacar, en su práctica docente, que hay una cultura dominante que no va en dirección a la cultura de la comunidad. Eso significa considerar los conocimientos disciplinares no sólo como verdad, sino como posibilidad para la construcción de alternativas.

Esto permitió dar lugar a una actividad en la cual el objetivo era descifrar, por grupos, un texto escrito en códigos, para lo cual se contaba sólo con algunas referencias iniciales. Los grupos tuvieron total libertad de estrategia para resolver el texto cifrado, a partir de lo cual se dieron diversas dinámicas tendientes a resolver la consigna. Transcurrido el tiempo establecido, cada grupo leyó el texto descifrado, comentando cuestiones que consideraran destacables del proceso de la actividad propuesta. A continuación, los docentes realizaron reflexiones en relación a las lógicas, los modos de desenvolverse y las prácticas puestas en juego por los distintos grupos para la resolución de la actividad. El ejercicio permitió

observar, a partir de una actividad concreta, un juego, cómo el paradigma de la cooperación es complejo de llevar a la práctica, y cómo en procesos donde se propone la resolución grupal de alguna problemática suelen reproducirse las lógicas del individualismo y la competencia.

El debate suscitado a raíz del ejercicio propuesto, concluyó con reflexiones en torno a un posible nuevo concepto de *paradigma*, que funcione como disparador de procesos orientados hacia la *praxis*, en tanto retroalimentación permanente entre teoría y práctica.

Para profundizar sobre los conceptos desarrollados en el segundo encuentro, remitirse a: https://www.dropbox.com/sh/wv7lkxhggq21hj1/AADkeS6G4lIY_oim12j4xKZMa/2-Taller%2020-17-16%20Paradigmas%20de%20la%20cooperaci%C3%B3n?dl=0

- TALLER 3 (21/07/16): **"Aportes del campo de los procesos cooperativos y asociativos para la agenda de la Política Pública"**. Coordinado por los profesores Gerardo Sarachu y Cecilia Matonte (ambos de UDELAR), con una carga horaria de 8hs reloj.

El tercer taller comenzó con un análisis sobre cuestiones necesarias a tener en cuenta a la hora de pensar la relación entre los procesos cooperativos y las políticas públicas, en especial:

- Los puntos de apoyo desde los que se parte.
- La contextualización de los procesos sociales en la historia.
- Los debates y tensiones en las que se ubican las prácticas económicas.

- Los elementos de la cooperación.
- Las prácticas integrales.
- Las viabilidades en construcción.
- Las políticas públicas en acción.

Considerando los puntos precedentes, los docentes ahondaron en las formas en que entienden su trabajo desde la Extensión Universitaria, señalando sus posicionamientos respecto a las dimensiones *política*, *pedagógica* y *metodológica*, sobre las que remarcaron:

DIMENSIÓN POLÍTICA: resulta fundamental asumir que no hay práctica educativa que sea neutral, que no sirva a los intereses de determinados sectores sociales y se oponga a los de otros.

DIMENSIÓN PEDAGÓGICA: la extensión universitaria requiere de una apuesta a la organización de la actividad educativa en términos de proceso, donde todos somos protagonistas en una praxis colectiva transformadora de la realidad.

DIMENSIÓN METODOLÓGICA: la comprensión de la dimensión política de la Extensión es inseparable de una propuesta metodológica que apueste a una bidireccionalidad de saberes y de herramientas, que transforme.

Por otra parte, fueron abordadas diferentes ideas-fuerzas que se ligan a la búsqueda de una relación transformadora entre la Universidad y los procesos sociales, entre las que puede destacarse:

- La función social del conocimiento y su intencionalidad transformadora.
- La Universidad pública como ámbito de lucha y resistencia.
- La interdisciplina y la pertinencia del quehacer universitario.
- La ecología de saberes

A su vez, los docentes remarcaron la necesidad de asumir que la Universidad de la que somos parte no es la Universidad que quisiéramos, y precisamente a partir de ese espíritu disconforme es que se puede impulsar la construcción con otros, de otras maneras.

Fueron abordadas también diferentes cuestiones ligadas a las *prácticas integrales* desde la Universidad, prácticas que contienen una profunda intencionalidad cuestionadora,

liberadora, orientadas por una búsqueda que pasa por la construcción de un saber legitimo construido en función de una metodología basada en el acuerdo de partes.

En relación a dicho tipo de prácticas, los docentes señalaron la importancia de reflexionar en torno a los *por qué*, los *cómo*, los *quiénes*, intentando definir un horizonte de trabajo colaborativo tendiente a la construcción de viabilidades para los emprendimientos colectivos.

¿Cómo, de qué forma y mediante qué acciones se hace viable un emprendimiento para todos sus participantes en contextos sociales y económicos claramente determinados? Fue una pregunta propuesta por los educadores para reflexionar en torno a estas cuestiones, señalando la importancia de que la Extensión Universitaria desencadene procesos que tengan en cuenta la necesidad de:

- Concretar tres tipos de respaldos: social, político y técnico;
- Compatibilizar tiempos y espacios;
- Habilitar una serie de rupturas que la autogestión supone.

Para ir cerrando el tercer encuentro y recuperando los diferentes temas abordados durante la jornada, se propuso la dinámica de un video que presenta dos experiencias uruguayas de producción de vivienda. Las mismas contrastan fuertemente en cuanto a las metodologías implementadas, los procesos desencadenados, las formas de participación de los usuarios de las viviendas, los impactos en la comunidad, etc. Distintos elementos presentados en el video permitieron de ese modo, la reflexión y el debate sobre las formas en que se llevan adelante las políticas públicas y sus impactos diferenciales de acuerdo a los modos en que se desenvuelven los procesos de implementación de las mismas.

Para finalizar, se compartieron algunas reflexiones ligadas a:

- La importancia de aceptar los límites de la intervención universitaria y poder asumir junto a los emprendimientos una valoración de los aportes mutuos y la necesaria objetivación de los requerimientos ante una nueva situación.
- Considerar que resulta fundamental el carácter construido y la complementariedad de los distintos componentes de las viabilidades.
- La necesaria interpelación de las distintas disciplinas.

Para profundizar sobre el material trabajado en el Taller 3, consultar:

https://www.dropbox.com/sh/wv7lkxhggq21hj1/AACS8r-QIYHOEgdHDzIFzFpka/3-Taller%2021-17-16%20Aportes%20del%20campo%20de%20los%20procesos%20cooperativos%20y%20asociativos%20para%20la%20agenda%20de%20la%20Pol%C3%ADtica%20P%C3%BAblica?dl=0

- Taller 4 (22/7/16): **"Herramientas metodológicas para la intervención territorial".** Coordinado por los profesores Kelly Pereyra (UBA) y Paulo Peixoto de Albuquerque (UFRGS), con una carga horaria de 8hs reloj.

La última jornada de la EVI comenzó con una invitación a pensar ¿Cómo miramos nuestra realidad y cómo queremos relacionarnos con ella?

Partiendo de dicha pregunta, se recuperaron algunas reflexiones y actividades que durante los distintos talleres se orientaron a reflexionar sobre el Paradigma del Sur, la producción de conocimiento, el/los paradigmas de la cooperación, la/las intencionalidad/es y el compromiso político.

Los docentes remarcaron que en América Latina existe una potente tradición de pensamiento crítico que constituye el basamento desde donde pensar el conocimiento,

vertiente que surge como síntesis de diversas fuentes, tanto teóricas como de experiencias históricas de los sectores populares. Esas reflexiones llevan a reabrir el debate acerca del rol del universitario, del actor comprometido con su territorio, preguntando siempre el *qué*, *para qué* y *para quién* de la producción de conocimiento.

A partir de allí, se propuso analizar y vincular tres conceptos convocantes – TERRITORIO, INTERVENCIÓN, HERRAMIENTAS – y enlazarlos con los objetivos /temas /preocupaciones que se plantean a la hora de pensar las prácticas en el marco de experiencias de trabajo asociativo en el territorio.

Abordados esos tres conceptos, fueron presentados algunos ejes centrales de la *Corriente de pensamiento crítico latinoamericano*, destacando especialmente los aportes de *Fals Borda* (1925-2008) y su propuesta de *Investigación-Acción-Participación (IAP).*

Dicho autor influyó en los trabajos comunitarios y académicos, dejando un legado teórico-práctico-pedagógico que se materializó en la manera de hacer ciencia de lo social.

Se remarcó que desde esta perspectiva resulta necesario, para intervenir en el territorio, acercarse al "conocimiento empírico, práctico, de sentido común, que ha sido posesión cultural e ideológico ancestral de las gentes de las bases sociales, aquel que les ha permitido crear, trabajar, e interpretar predominantemente con los recursos directos que la naturaleza ofrece a la gente" (1980:70). Y ese acercamiento siempre tiene una intencionalidad política. Desde la IAP, una tarea principal es aumentar el poder de la gente así como también su control sobre el proceso de producción de conocimientos, su almacenamiento y uso de ellos. (Fals Borda, 1989). Desde ese acercamiento a las comunidades y sus saberes, Borda recupera el concepto de *Hombre Sentipensante*, aquel que combina razón y amor, cuerpo y corazón.

Un punto central de la IAP es que se realiza "desde" y "con" la comunidad, rompiendo con la tensión del sujeto que conoce y el objeto a conocer. Es un proceso de estudio riguroso de la realidad o de ciertos aspectos determinados de ella, es acción cuya intencionalidad es la transformación social, es participativa e implica un replanteo epistemológico, político, ético y por tanto metodológico de los modos de producir conocimiento.

A partir del desarrollo de algunos de los ejes centrales de la IAP, y luego de la visualización de un video que recorre la obra de Fals Borda (https://www.youtube.com/watch?v=op6qVGOGinU), los docentes propusieron una actividad

grupal para trabajar algunas de las cuestiones abordadas en el encuentro. El ejercicio propuesto consistió en que cada grupo realizara una secuencia de ordenamiento temporal de diferentes pasos necesarios para trabajar en el marco de IAP, entre ellos:

- Organización del abordaje territorial.
- Caracterizar el territorio (contexto político, histórico, social, cultural, económico).
- Planificación.
- Diagnosticar el problema.
- Evaluación.
- Búsqueda de propuestas de solución.
- Talleres de devolución sistemática.

Cada grupo discutió las posibles formas de ordenamiento de las actividades, luego de lo cual se presentaron en plenario los diferentes esquemas de trabajo propuestos, como así también reflexiones surgidas durante el ejercicio. Los docentes coordinaron el debate final con reflexiones de cierre de la temática de IAP, para dar lugar a la última actividad de la EVI.

Actividad de cierre de la Escuela.

La idea para las reflexiones finales fue una propuesta para poner en común y hacer un balance de las experiencias compartidas en la EVI.

Se trabajó en los mismos grupos que funcionaron durante toda la semana, los cuales contaron con tres preguntas disparadoras aportadas por los educadores:

1-¿Cómo vieron la realización de la escuela?

2- ¿Qué importancia tiene el desarrollo de estos espacios?

3- ¿Qué impresiones se llevaron del curso?

A continuación se presentan las reflexiones de los diferentes grupos, en las propias palabras de los actores:

Grupo a):

Rescatamos como grupo la metodología y su importancia en cuanto refleja una filosofía e ideología. En este caso la metodología participativa que se presentó en la escuela se pudo poner en práctica en todos los talleres, clases y actividades.

También vemos como estudiantes de Ciencias Económicas la importancia de reproducir estos espacios de reflexión y trabajo sobre Economía Social y Solidaria en la Facultad y toda la Universidad, ya que no existen casi espacios académicos sobre esta temática.

Valoramos la interdisciplinariedad, la convivencia y respeto de las distintas profesiones y posicionamientos. Los docentes de distintos países latinoamericanos enriquecieron el trabajo.

Faltó a nuestro criterio algún referente/actor social de la ciudad contando alguna experiencia local.

Grupo b):

La EVI nos dio la posibilidad de educarnos en un ámbito colectivo intergeneracional e intercultural, de una forma totalmente dinámica, a diferencia de las instancias de aprendizaje en que estamos acostumbrados a desarrollarnos.

Como debilidad se pudo identificar la falta de difusión de la EVI más allá de la Facultad de Ciencias Económicas. Es importante tener en cuenta que la Universidad forma parte de la sociedad y que una de sus funciones es la de retroalimentarse.

La intensidad de la misma nos sumergió de lleno en la idea en que se basó la Escuela, y sostenemos que es un aspecto totalmente positivo y a destacar.

Estos espacios son importantes:

- Para salir de la teoría y la abstracción
- Para generar alternativas laborales, saliendo del concepto o estereotipo impuesto
- Intercambiar realidades de distintos países.
- Enfoque latinoamericano.
- generación de redes.
- Se pueden hacer las cosas de otra forma (la EVI fue innovadora).
- Hay alternativas, no es la empresa y el abismo.
- Distancia ideológica entre las matrices de las distintas carreras de proveniencia

Grupo c):

La EVI nos sirvió para ver que existen otras realidades, otros caminos.

Saber que existen otras alternativas, otras visiones distintas a las que nos dan en la Universidad o que nos dieron en nuestra infancia, donde todo es más competitivo.

La EVI nos mostró que existen opciones más cooperativas, más colectivas, ante el individualismo con que venimos siendo formados.

- Esto es un inicio.
- La EVI es un espacio para cuestionarnos, para repensar, para provocarnos.

Nos gustó la dinámica, la metodología, la disposición de las sillas, el poder verle la cara a los otros.

- Gracias a los profes, gracias a todos.

Grupo d):

1- Dinámica constructiva. Mucha comunicación e intercambio. Interesante, motivadora, interdisciplinaria. Problematizadora. Descontracturada. Sentipensante. Innovadora y novedosa. Superación de dinámicas tradicionales.

Amplitud de los contenidos considerando que los tiempos fueron relativamente cortos. Especificidad de términos que no era de uso habitual.

2. Intercambio de ideas y saberes.

Espacio para compartir vivencias, diálogos interdisciplinarios. Descubrimiento de diferentes recursos de aprendizaje.

3. Como docentes, impactó la integración de las distintas disciplinas. Como estudiantes, ayudó a salir de la rutina tradicional universitaria.

Motivación y pasión.

Luego del cierre, hubo un ***Taller de sistematización*** en el que participaron los Profesores Sarachu (UDELAR), Peixoto (UFRG), Pereyra (UBA), Matonte (UDELAR) y Azerrad (UNL). Contó con una carga horaria de 12 horas reloj.