

Tucumán, Argentina, 15 de abril de 2016

El 15 de abril de 2016, en las instalaciones de la Residencia Universitaria de Horco Molle de la Universidad Nacional de Tucumán (Argentina), se realizó el plenario de representantes del Comité Historia, Regiones y Fronteras (CHRF) de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM), con la participación de las siguientes Universidades: Universidad Federal de Santa María/UFSM y Universidad Federal de Río Grande do Sul/UFRGS (Brasil), Universidad de la República/UDELAR (Uruguay), Universidad de Santiago de Chile (Chile), Universidad Nacional de Tucumán/UNT, Universidad Nacional del Litoral/UNL, Universidad Nacional de Córdoba/UNC, Universidad Nacional de La Plata/UNPP y Universidad Nacional de Mar del Plata/UNMDP. Participaron del encuentro, como invitados especiales, docentes-investigadores de la Universidad Mayor de San Andrés y Universidad San Francisco Javier de Chuquisaca, ambas del Estado Plurinacional de Bolivia.

Previamente, el día 13, en horas de la mañana y en la sede de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNT, tuvo lugar el Acto de Apertura, en el que se conmemoró el 25 Aniversario de fundación de la AUGM, ocasión en la que hicieron uso de la palabra los profesores María Medianeira Padoin (UFSM), Daniel Campi (UNT) y el señor Decano de la Facultad Anfitriona, profesor José Luis Jiménez. A continuación se realizó la mesa panel “Actores en las guerras de la Independencia Hispanoamericana. Nuevas miradas”, en la que expusieron los profesores María Luisa Soux (Universidad Mayor de San Andrés), Julio Pinto Vallejos (Universidad de Santiago de Chile) y Raúl Fradkin (Universidad Nacional de Luján y Universidad de Buenos Aires).

En horas de la tarde del mismo día, en el Museo Casa Histórica de la Independencia, se rindió un homenaje de la UNT y la AUGM a los congresales que en ese sitio declararon en julio de 1816 la Independencia de la Provincias Unidas en Sudamérica, oportunidad en la pronunciaron palabras alusivas el profesor Daniel Campi (por el Comité Académico), la profesora Ana Frega (por la AUGM) y la señora rectora de la UNT, profesora Alicia Bardón.

El día 14, la Municipalidad de San Miguel de Tucumán homenajeó a los participantes de la VII Reunión en el Museo de la Industria Azucarera Obispo Colombres, ocasión en la que la directora de dicho museo, arquitecta Laura Morales, invitó a hacer uso de la palabra al profesor Daniel Campi y a la profesora María Luisa Soux, de la Universidad Mayor de San Andrés.

Concluidas las sesiones de presentación y discusión de las comunicaciones, se reunió el plenario de representantes de universidades ante el Comité Académico. Aprobado el orden del día, se pasa a consideración de los siguientes puntos:

1. Balance de las actividades académicas desarrolladas en el marco de la VII Reunión. Como es usual, se presentaron en el evento (realizado en las instalaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y en la Residencia Universitaria de Horco Molle de la Universidad

Nacional de Tucumán los días 13, 14 y 15) una serie de avances de investigación en la forma de comunicaciones, autoría de docentes-investigadores de 25 universidades públicas de la región. Al respecto es necesario apuntar que ciertos problemas de financiación que se presentaron en las universidades brasileñas impidieron la concurrencia de un número importante de investigadores de este país que habían enviado en tiempo y forma sus trabajos. A los tres ejes temáticos en los que se ordenan generalmente las diversas contribuciones (“Formación del Estado y de la Nación”, “Mundos del trabajo y movimientos sociales” e “Indígenas y afrodescendientes”) se agregó en esta ocasión un cuarto según lo resuelto en la sexta reunión (Porto Alegre, abril de 2015), “Historia comparada de América Latina”. Asimismo, considerando el importante número de comunicaciones presentadas sobre la temática de la Independencia hispanoamericana dentro del eje “Formación del Estado y de la Nación”, de modo excepcional se habilitó para esta ocasión un quinto, “Bicentenario de las independencias hispanoamericanas”. Los trabajos expuestos y sometidos a discusión en el último eje mencionado sumaron once (de 13 anunciados); se presentaron seis comunicaciones en el eje “Historia comparada de América Latina” (dos propuestas de docentes-investigadores brasileños no pudieron concretarse por la razón arriba expuesta); en el eje “Mundo del Trabajo y movimientos sociales” se presentaron 16 trabajos; sólo tres en el eje “Indígenas y afrodescendientes” y en el eje “Formación del Estado y de la Nación” 21 de los 32 anunciados en el programa, en total 57 comunicaciones de las 90 que habían sido enviadas.

Con relación al eje “Bicentenario de las independencias hispanoamericanas” se resalta la confluencia de miradas de espacios regionales; en cuanto al eje “Historia comparada de América Latina”, hubo consenso en que se trata de un enfoque que en lo sucesivo debe ser promovido con mayor energía desde las universidades, en tanto su objetivo es la promoción de estudios comparados en la perspectiva de la constitución de equipos de investigación integrados por docentes-investigadores de dos o más universidades del grupo; en el eje Mundo del Trabajo, a su vez, los trabajos tuvieron gran coherencia y riqueza, concluyéndose que los mismos tenían puntos de contacto en temáticas y diferentes periodos históricos; con relación a las pocas contribuciones presentadas en el eje “Historia de los Indígenas y los Afrodescendientes”, se infiere que en el bajo número de los trabajos presentados influyó la problemática del financiamiento de las universidades brasileñas, no obstante lo cual quien coordina el mismo considera que debe incluirse en la próxima convocatoria; por último, se destaca que en el “Eje Formación del Estado y de la Nación” los temas analizados en las comunicaciones se ocuparon de regiones diferenciadas, con enfoques que tomaron cierta distancia con relación a las miradas formuladas desde los centro políticos y económicos de los respectivos estados.

Luego del análisis de las discusiones que tuvieron lugar en los diferentes ejes, se realizó una valoración de conjunto, concluyéndose que el programa estuvo bien estructurado en función de periodos o problemáticas, lo que facilitó su tratamiento y el intercambio de ideas. Sin embargo, quedó planteada la necesidad de recuperar la función del comentarista, lo que ordenaría y enriquecería las discusiones. Se apuntó, asimismo, que el eje “Construcción del Estado y la Nación” es muy amplio y abarcativo y que en lo sucesivo podrían ordenarse mejor las discusiones otorgando mayor definición a los temas o problemas en los que sería deseable concentrar los esfuerzos investigativos. Se efectuaron también las siguientes propuestas y/o sugerencias: el participante de Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca puso en discusión la posibilidad de utilizar otros medios de difusión en la organización y funcionamiento de este tipo de reuniones, por ejemplo un uso más variado de recursos técnicos, como la Internet, los videos, etc. La representante de la UDELAR propone definir para la próxima convocatoria subtemas o preguntas que orienten la presentación de resúmenes, lo que podría surgir de un comité académico de las jornadas; sobre la fecha de la próximas reunión, la representante de UNMdP propone volver a las fechas de fines-abril o comienzos de mayo, lo que se aprueba, a la vez que se concuerda en adelantar la primera convocatoria y que se incluya la figura de un relator para cada mesa; la representante de UNL, por su parte, indica que la AUGM ofrece la posibilidad de organizar escuelas de verano o de invierno, organizadas por los comités académicos o núcleos temáticos, lo que presenta la oportunidad para plantear estudios comparados con la participación de expertos, estudiantes de grado y posgrado de distintas universidades (sobre este tema, la representante de UFSM señala la experiencia “a distancia” realizada en UNCu para estudiantes de posgrado sobre el tema “Redes Intelectuales de América Latina”). Por último, la representante de la UNLP sugiere analizar la conveniencia de llevar la periodicidad de las reuniones del Comité de uno a dos años, aunque también plantea que podría continuarse con la modalidad actual, realizando un año una reunión “grande” y el siguiente una más “chica” o específica. Sobre este punto, la representante de la UFSM advierte que es necesario mantener las reuniones anuales, aunque no necesariamente deberían incluirse en la convocatoria todos los ejes temáticos. A su vez, el coordinador del Comité (UNT) opina que estamos obligados a convocar la octava reunión del Comité para 2017, y que en esta ocasión sería difícil llegar un acuerdo sobre los ejes temáticos que serían incluidos en la reunión del año que viene. No obstante, no rechaza la necesidad de revisar en 2017 la modalidad de trabajo del Comité y adoptar los cambios que se consideren convenientes para su mejor funcionamiento.

2. Propuesta de plan de acción:

a) Organización de las octava reunión del Comité: Se mantendrán cuatro ejes para el ordenamiento de los temas de discusión (“Formación del Estado y de la Nación”, “Mundos del trabajo y movimientos sociales”, “Indígenas y afrodescendientes” e “Historia comparada de América Latina”); se podrá incluir la presentación de posters que den cuenta de los proyectos de investigación en curso a cargo de docentes de docentes-investigadores de las universidades del Grupo (la UNT se hará cargo de diseñar y proponer un modelo); también se aprueba sugerir a la AUGM incluir en el próximo encuentro una reunión de coordinadores de carrera de posgrados de las disciplinas en las que el Comité tiene competencia, de la cual podría salir una propuesta de escuela de verano. Con relación a la sede de la próxima reunión, la representante de la UNL postula a su universidad como sede para 2018, ocasión en la que sería deseable habilitar un eje temático especial sobre la Reforma Universitaria como acto conmemorativo del primer centenario de ese relevante acontecimiento para las universidades latinoamericanas. En cuanto a la sede de la reunión 2017 del Comité, se aprueba por unanimidad la propuesta de la representante de la UDELAR, que postula a la ciudad de Montevideo. Se aprueba, asimismo, la constitución de un comité académico de colaboración con las tareas de organización integrado por la UNL, la UFSM y la UNT.

b) Otras actividades. La representante de UNMdP plantea la necesidad de que la página del Comité Académico esté integrada a la de la AUGM. Al respecto, el coordinador del Comité informa que se envía con regularidad, en tiempo y forma, noticias y novedades a la Secretaría Ejecutiva de la AUGM para su inclusión en la página oficial del Grupo. Ante un planteo sobre la conveniencia de habilitar un Facebook del Comité, se aprueba la idea, responsabilizándose de la iniciativa al representante de la UFRGS.

c) Publicación de las actas de la reunión: Se aprueba la publicación electrónica de las comunicaciones presentadas, fijándose el 30 de junio como fecha de entrega de las mismas, en dos formatos: un resumen extendido (de tres carillas) o la ponencia completa en un formato que definirá el coordinador del Comité. Se publicación se localizará en el sitio web de las VII Reunión.

3. Información de la AUGM: Se pone en conocimiento que para el Programa Escala las universidades participantes deben fijar los participantes y el número de plazas requeridas. Esto debe hacerse hasta primera semana de mayo, por lo que las necesidades deben plantearse ante los correspondientes delegados asesores. Todas las convocatorias saldrán juntas (Escala Docente, Escala Estudiantil, Movilidad de Posgrado) a fines de junio-comienzos de julio. A su vez, los relatorios de actividades y las programaciones deben ser enviados oficialmente a la Secretaría Ejecutiva. Los coordinadores deben informar las inasistencias sin aviso de los representantes de las universidades, pues a la segunda inasistencia seguida cesarán en esa condición. En cuanto a las Jornadas de Jóvenes Investigadores 2016, se reunirán en octubre en la UNESP. Se insiste en la ocasión en la necesidad de promover la participación de estudiantes de grado y posgrado para que se presenten a la convocatoria que se abrirá en junio. La representante de la UNLP considera

oportuno informar brevemente lo actuado por el Comité en oportunidad de las Jornadas de Jóvenes Investigadores 2015, llevadas a cabo en la ciudad de La Plata, aprobándose lo actuado.

4. Incorporación de nuevas universidades al Comité: Se realizarán las gestiones que correspondan para promover la incorporación de representantes de otras universidades a este Comité.
5. Coordinación del Comité: Se resuelve ratificar, por unanimidad, al profesor Daniel Campi, de la UNT como coordinador general del Comité, y a la profesora María Medianeira Padoin, de la UFSM como co-coordinadora.

Sin más, se da por concluida la reunión y se firma el Acta de la VII Reunión del Comité Historia Regiones y Fronteras de la AUGM.

VII Reunión del Comité Académico
Historia, Regiones y Fronteras, en Universi-
dad Nacional del Tucumán (UNT),
13, 14 y 15 de Abril de 2016.

Reunión de los Coordinadores/
Representantes de las Universidades

Presentes:

María Fedionera Padoin (UFSC)
Janiel Anghini (UNT)
Adrián (UFAGS)

Cristina Moyano (USACH)

Grizelda Pessal (UNL)

MARIO CASTRO TORRES (UMRPSFX)

SILVIA LAZZARO (U.N.L.P.)

Moyano, Daniel (UNT/CONICET)

MARIA LOISA SOUX (UMSA-BOLIVIA)

MARIA PAULA PAROTO (UNT-CONICET)

Marcela Ferrari (UNRSP-CONICET)

Maria E. Bustán (U.N.C.)

Luis Tedeschi (UNL)
ANA FAZZA (Udelar)