



UNIVERSIDAD
DE SANTIAGO
DE CHILE



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

INFORME

1er Encuentro Virtual de Jóvenes Investigadora/es

“Proyectando el futuro de la investigación”

*Desafíos interdisciplinarios en la investigación en tiempos de
pandemia y proyecciones futuras.*

27, 28, 29 de octubre 2020

Resumen Ejecutivo	2
Introducción	2
Diseño del EVJI	3
Encuesta a los Participantes	7
Conclusiones y reflexiones	13
Evaluación del Primer Encuentro Virtual de Jóvenes Investigadores.	13
innovaciones implementadas en el EVJI, sus beneficios y límites.	13
Perspectivas y sugerencias para un nuevo Encuentro Virtual y las Jornadas de Jóvenes Investigadores 2021	15

Resumen Ejecutivo

El encuentro virtual de jóvenes investigadores AUGM fue realizado por primera vez en la historia de AUGM, debido a la imposibilidad de reunir a las y los jóvenes investigadores en este año pandémico. Se logró la participación de jóvenes investigadores y académicos de manera significativa: se convocó a 182 expositores, 35 académicos y académicas moderando 31 salas, y con el apoyo técnico de 20 estudiantes y profesionales de USACH y UPLA, además de 591 conexiones de público general. Al mismo tiempo, los jóvenes investigadores y moderadores encuestados evaluaron positivamente la organización del Encuentro (87%), en la calidad de las investigaciones presentadas (93%) y en la calidad de los intercambios, diálogos y debates (84%). Finalmente, la evaluación del público encuestado también coincide con una alta valoración positiva del Encuentro en general (89%), de la calidad de las presentaciones (93%) y de la calidad de los intercambios, diálogos y debate (78,4), a lo que se suma que un 97% de los encuestados recomendaría esta actividad a otra persona. En general se estima que este encuentro logró cumplir con su objetivo de ofrecer un espacio virtual para mantener el espíritu y actividad de las y los investigadores jóvenes activos, sin embargo, no reemplaza a las jornadas tradicionales. Aún así, se logran sacar aprendizajes interesantes que se debe estudiar con mayor profundidad, debido a que el formato de trabajo con exposiciones con un debate posterior, logró un mayor intercambio de ideas, proyecciones y construcción de redes entre las y los jóvenes, manteniendo un alto nivel de contenidos académicos. Las innovaciones mencionadas fueron evaluadas de manera positiva por todos los y las participantes, tanto expositores como público general, por lo que se espera que en futuras versiones del encuentro se pueda profundizar en estas dinámicas para seguir fortaleciendo este evento, de manera que pueda complementar y fortalecer la jornada de jóvenes investigadores.

1. Introducción

Dentro del marco de la pandemia y la imposibilidad de realizar las Jornadas de Jóvenes Investigadores, se definió la realización de una instancia de reflexión sobre la investigación apuntando a jóvenes investigadoras/es. Esta instancia será alternativa y no reemplaza a las JJI que -

tal como resolvió el Consejo de Rectores del Grupo Montevideo-, se posponen para 2021 en la misma sede 2020 (USACH). Para estas instancias, se le ha solicitado a la Universidad de Santiago de Chile que trabaje conjuntamente con las universidades chilenas, comisiones permanentes, comités científicos y núcleos disciplinares una orientación para generar este espacio.

Es por ello que se abrió el llamado a participar en el “*Encuentro Virtual de Jóvenes Investigadores de AUGM*” (EVJI) con el objetivo de incentivar, promover, apoyar y consolidar un espacio de intercambio, reflexión y difusión de la actividad científica entre los investigadores jóvenes de cada institución. A través de esto, los y las participantes podrán adquirir no solo el aprendizaje sino herramientas para diseñar y planificar las acciones de la inserción en el sistema universitario y la generación de conocimiento científico.

Se hace prioritario acercar estos conocimientos a un público amplio, promover diálogos entre quienes generan investigación y las distintas áreas. El encuentro debe no solo lograr traducir estos conocimientos científicos de manera que puedan ser entendidos por personas que están iniciándose en este campo, sino también facilitar y fomentar los procesos de profundización y apropiación de la investigación en los jóvenes.

Este encuentro se enmarcó en el propósito a corto plazo de que los jóvenes puedan tener acceso e incorporar conocimientos sobre cuestiones relevantes vinculadas a la ciencia, a la tecnología, y a la innovación en diversas áreas. Este acceso es importante porque contribuye -entre otras cosas- a mejorar las condiciones para el ejercicio de los/as noveles investigadores, promoviendo capacidades de análisis crítico respecto a la realidad, avances y usos innovadores del conocimiento científico.

Cabe señalar que la organización y concreción de este encuentro virtual no hubiera sido posible sin el apoyo de las universidades chilenas y la secretaría general. La Universidad de Santiago por ende agradece y desea reconocer el apoyo indispensable de la Universidad de Chile, la Universidad de Playa Ancha y la Universidad de Valparaíso. En un formato de comité organizador se realizaron reuniones previas al encuentro para ir avanzando en la definición del encuentro, su formato y estructura, tal como la definición del orden de los trabajos enviados para lograr una mayor sintonía posible entre los expositores.

2. Diseño del Encuentro Virtual de Jóvenes Investigadores

El EVJI fue organizado principalmente por la Universidad de Santiago de Chile, junto a sus pares chilenos y con el apoyo de la Secretaría Ejecutiva de AUGM. Para facilitar el desarrollo de la organización se realizaron reuniones semanales con este pequeño grupo para ir tomando decisiones y avanzar en la planificación.

Se optó por abrir un llamado a enviar trabajos a cada uno de las universidades miembros de AUGM, permitiendo que postulasen con 4 candidatos/as por universidad. El llamado buscó estimular la producción y generación de trabajo científico futuro de personas recién iniciadas en la investigación y que cuenten con algún grado de inserción académico en su universidad, mediante la presentación de proyectos concretos o avances de proyectos de investigación con miras a su inserción laboral en el ámbito académico u otro y a su interacción y colaboración con grupos de investigación consolidados.

Se optó por abrir un llamado a enviar trabajos a cada uno de las universidades miembros de AUGM, permitiendo que postulasen con 4 candidatos/as por universidad. El llamado buscó estimular la producción y generación de trabajo científico futuro de personas recién iniciadas en la investigación y que cuenten con algún grado de inserción académico en su universidad, mediante la presentación de proyectos concretos o avances de proyectos de investigación con miras a su inserción laboral en

el ámbito académico u otro y a su interacción y colaboración con grupos de investigación consolidados.

Se definieron 4 ejes temáticos a los cuales se podía postular: Desafíos interdisciplinarios en la investigación en tiempos de pandemia y proyecciones futuras, Humanidades, Ciencias Exactas, Ciencias de la Vida. Con el objetivo de conducir a nuevos conocimientos o aplicaciones previstas a través de hipótesis de trabajo explicitadas en la propuesta misma. Los proyectos se seleccionaron en cada universidad miembro, teniendo en cuenta su calidad intrínseca y el mérito de quienes postulan, sin distinción de áreas, procedencia institucional o género.

La ejecución del encuentro fue concretada a través de la plataforma zoom, mediante el uso de salas pequeñas, partiendo siempre desde una sala común con un(a) anfitrión(a) que diera la bienvenida general, para posteriormente pasar a las presentaciones respectivas en sus grupos. La estructura y agrupación de los trabajos fue previamente realizada y analizada a través de una comisión académica compuesta por representantes de las universidades chilenas, con el fin de armar grupos coherentes y en pos de crear espacios de intercambio enriquecedores. Habían algunos criterios que se consideraron en la agrupación de trabajos por sala, como: heterogeneidad de países e instituciones por sala, que no hubieran más de 8 ponencias por sala para incentivar el debate, y que hubieran algunos temas comunes que pudieran incentivar el debate posterior a las exposiciones.

3. Alcance y participación

Hay dos categorías de análisis, por un lado están las universidades y expositores y por otro lado el público participante. El resultado del llamado interno de cada universidad fue la recepción de 186 exposiciones seleccionadas para el Encuentro, de las que finalmente se concretaron 182.

3.1 Participantes del EVJI

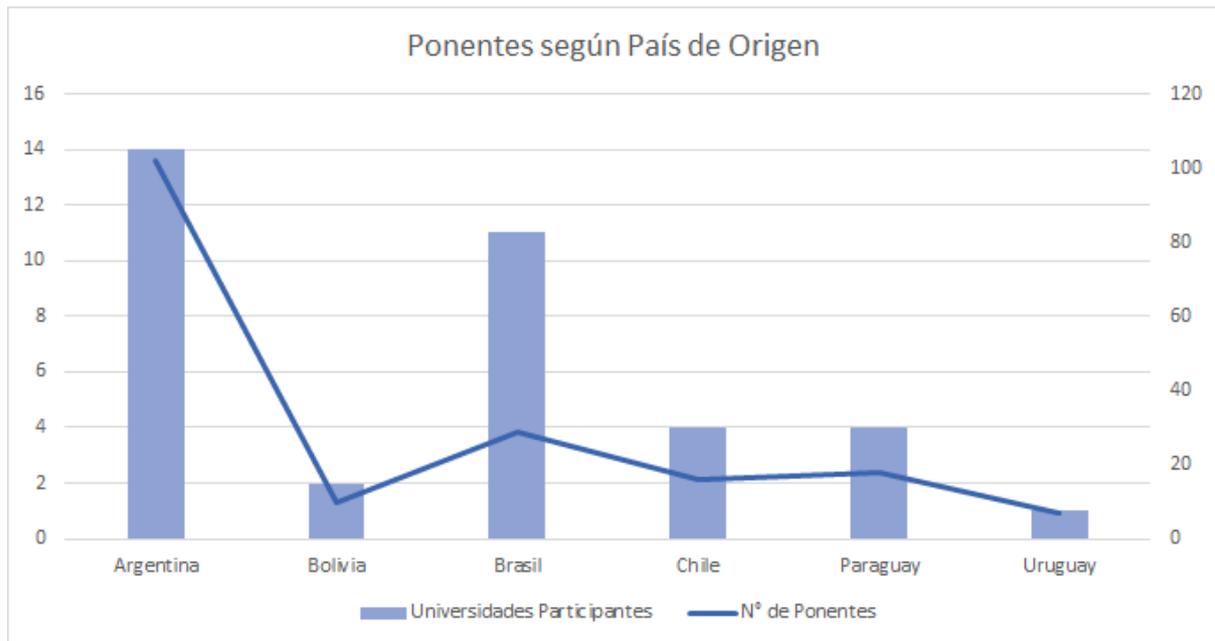
EXPOSITORES

El Encuentro estuvo compuesto por 5 sesiones, cada una de ellas contó con una o dos salas de cada eje temático, con un total de 31 salas:

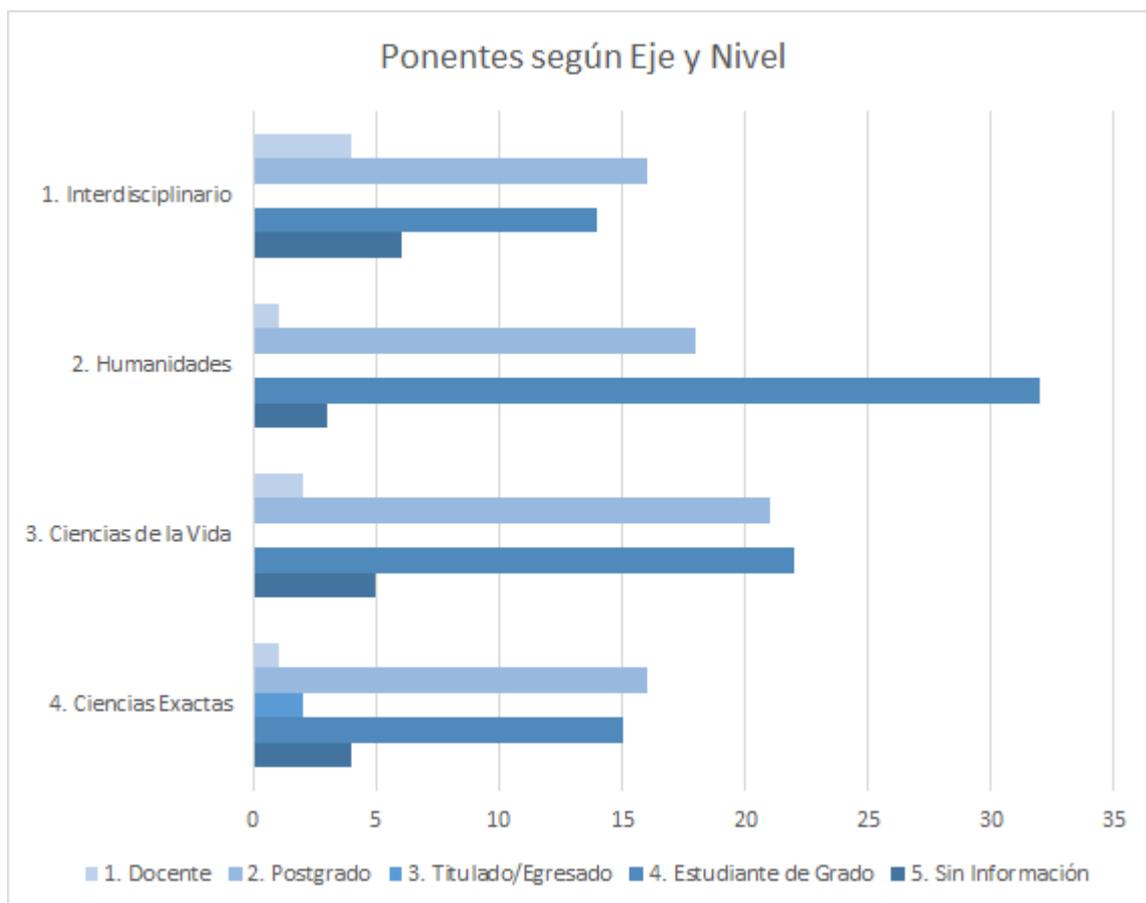
En la siguiente tabla se muestra el resumen de las salas y ponencias de cada eje temático por sesión:

		27/10 PM	28/10 AM	28/10 PM	29/10 AM	29/10 PM	
		Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4	Sesión 5	Total
Interdisciplinario	Salas	1	2	2	1	1	7
	Ponencias	5	13	10	6	6	40
Humanidades	Salas	1	2	2	2	2	9
	Ponencias	6	13	12	12	11	54
Cs. de la Vida	Salas	1	2	2	2	1	8
	Ponencias	5	13	12	14	6	50
Cs. Exactas	Salas	1	2	2	1	1	7
	Ponencias	4	12	12	5	6	39
Salas por sesión		4	8	8	6	5	31

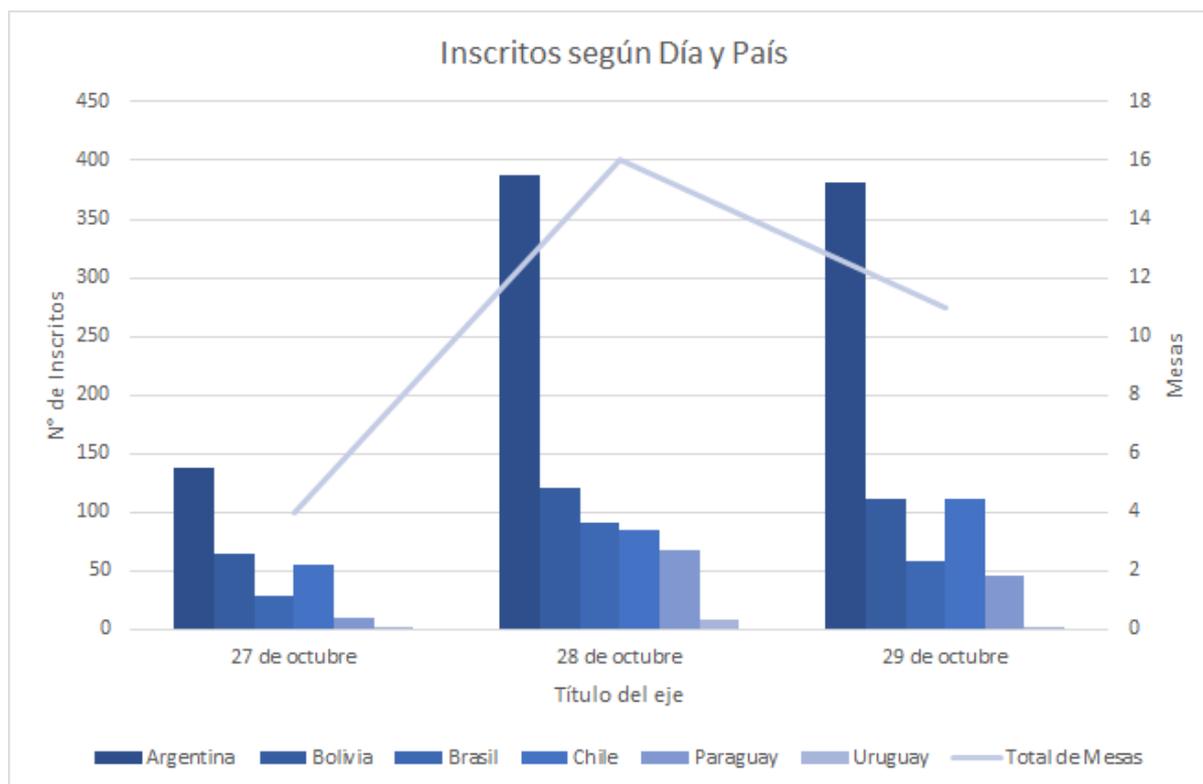
36 de las 40 universidades miembro de AUGM participaron en el EVJI. La participación según nacionalidad de cada participante es la siguiente:



El siguiente gráfico ilustra la participación por eje y país de procedencia. En relación al nivel académico de los participantes, encontramos estudiantes de grado, de postgrado, egresados, titulados y docentes principalmente:



PÚBLICO



3.2 Participación

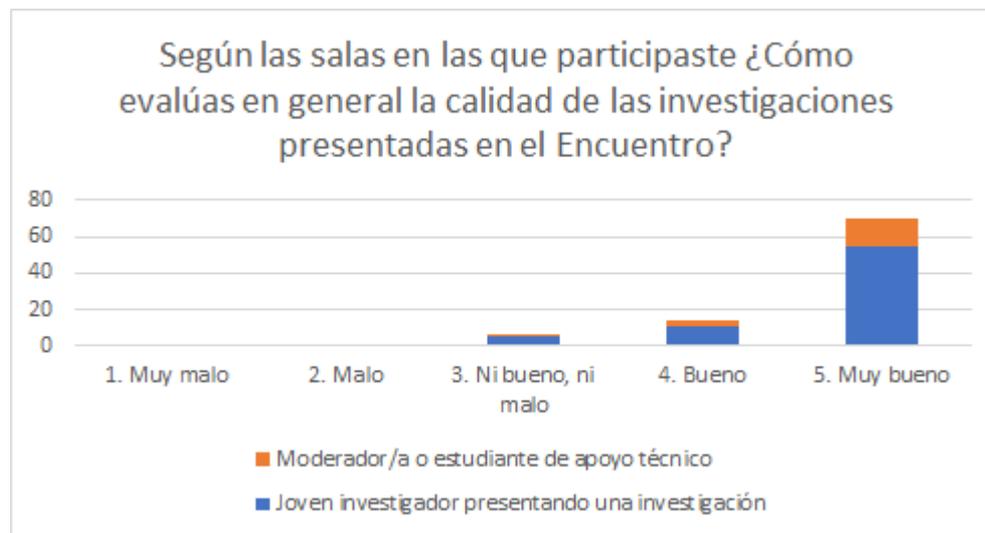
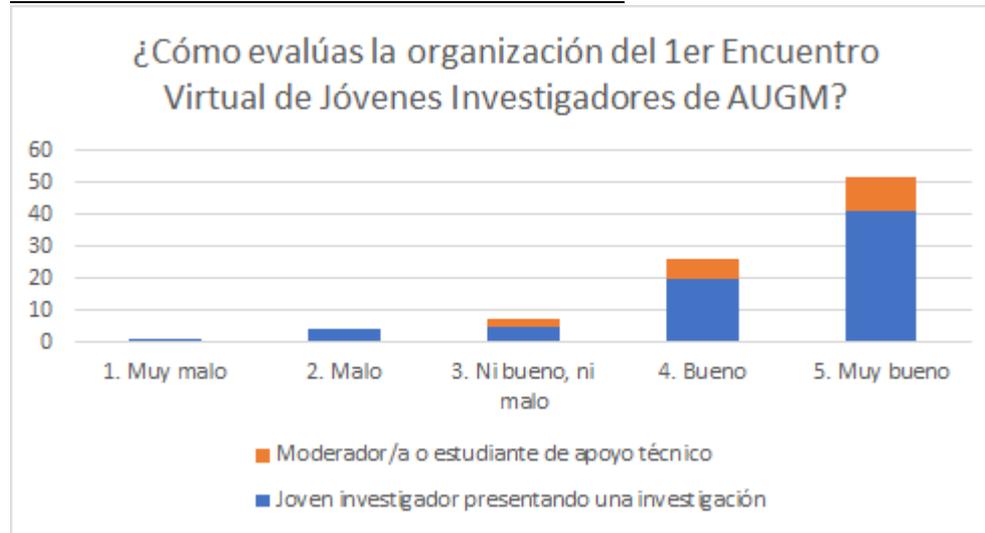
Según los reportes de la plataforma Zoom, de las cuatro sesiones y 31 salas participaron un total de 883 usuarios únicos. Si le restamos el número de investigadores, moderadores, apoyo técnico y miembros de la organización, alcanzamos un número cercano a los 600 participantes como público, sumando los tres días.

Esto nos arroja una tasa de participación superior al 60% sobre el total del inscriptos (940) y por encima del 30% respecto al total de inscripciones realizadas (1766).

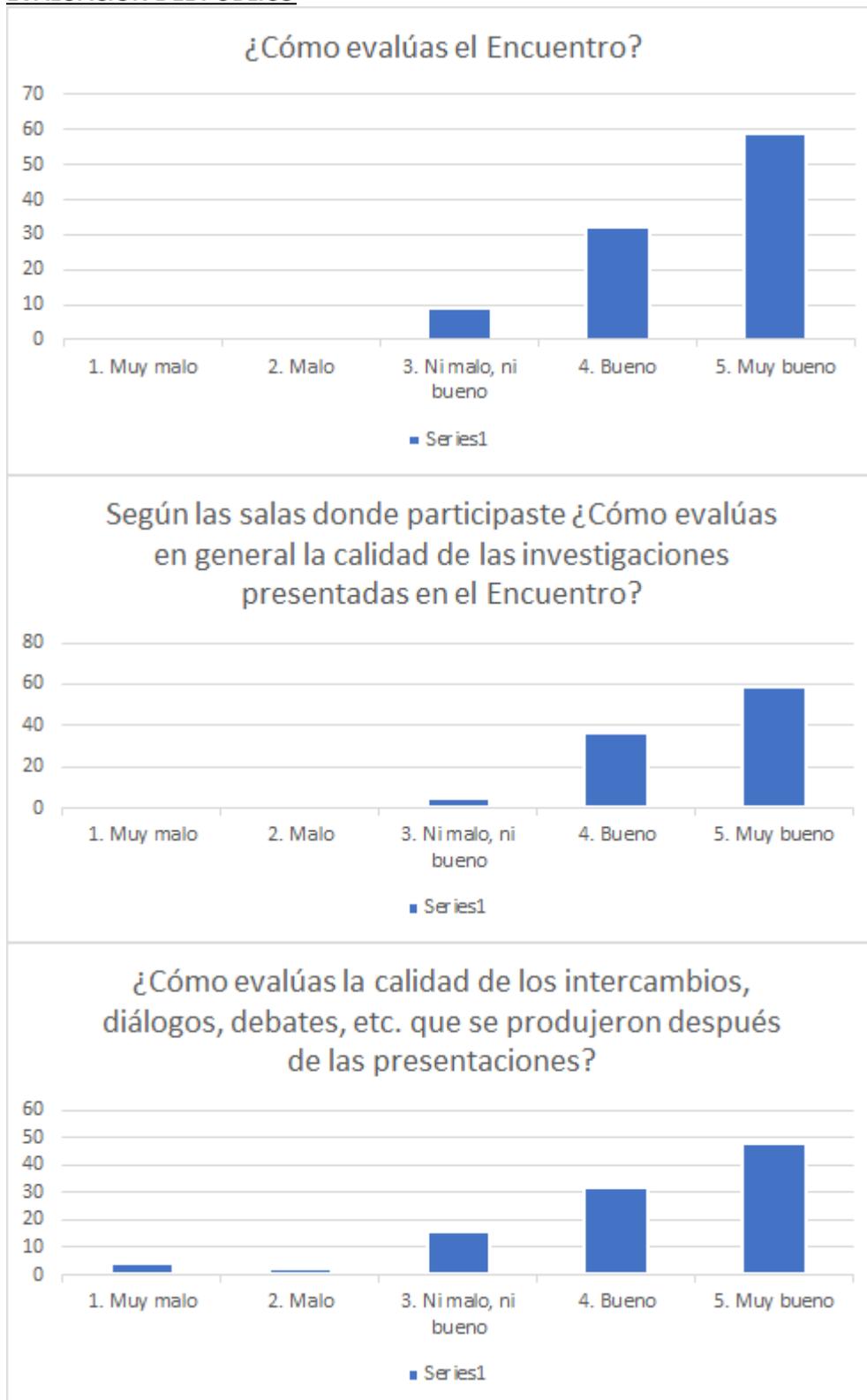
Sesión	Turno	Investigadores	Moderadores	Apoyo técnico	Organización	Público general	Total de participantes (reporte de Zoom)
martes 27/10	Vespertino	20	4	3	8	73	108
miércoles 28/10	Matutino	51	10	8	8	159	236
miércoles 28/10	Vespertino	46	10	8	8	129	199
jueves 29/10	Matutino	37	10	6	8	83	144
jueves 29/10	Vespertino	29	6	5	8	147	195
Totales		182	40	30	40	591	883

Encuestas de Evaluación del Encuentro

EVALUACIÓN DEL MODERADORES Y EXPOSITORES



EVALUACIÓN DEL PÚBLICO





Luego del encuentro se realizó una encuesta de participación a los y las jóvenes expositores/as, moderadores y estudiantes de apoyo técnico. Dicha encuesta contenía preguntas relacionadas con su percepción respecto a temas organizativos, de comunicación y calidad de las exposiciones y debates en las salas.

En general, fueron recibidas respuestas satisfactorias destacando la calidad de las presentaciones y debates desarrollados entre los/as expositores/as.

La modalidad virtual ha tenido, en general, una buena acogida entre quienes participaron en los diferentes roles, considerando las complejidades del formato, se ha destacado lo fructífera que ha sido esta actividad, principalmente en términos de generación de las redes que han logrado establecer, junto a principales aprendizajes y aportes a sus estudios.

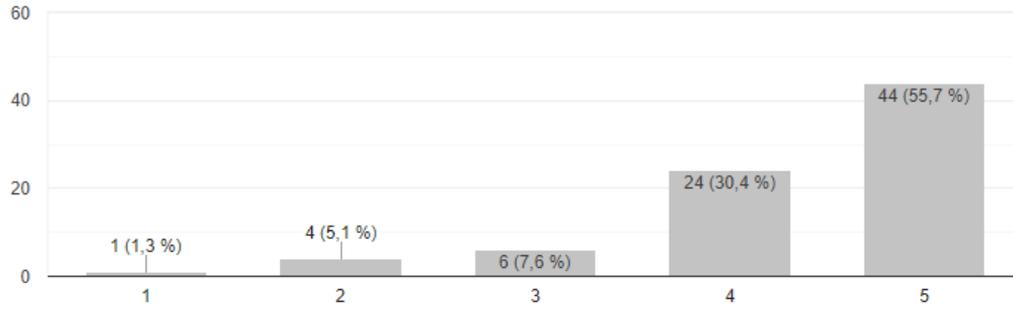
El total de respuestas recibidas hasta las 9:15 hrs del 10 de noviembre es de 79 y la distribución respecto a Jóvenes Investigadores/as y moderadores/as o apoyos técnicos fue respectivamente un 79,9 y 20,3%.

Con relación a la organización general del Encuentro, esta ha tenido una buena recepción por parte de los/as participantes en sus distintos roles, como se percibe en los siguientes gráficos:

Percepción de Jóvenes Investigadores/as respecto a la Organización del Encuentro

¿Cómo evalúas la organización del 1er Encuentro Virtual de Jóvenes Investigadores de AUGM?

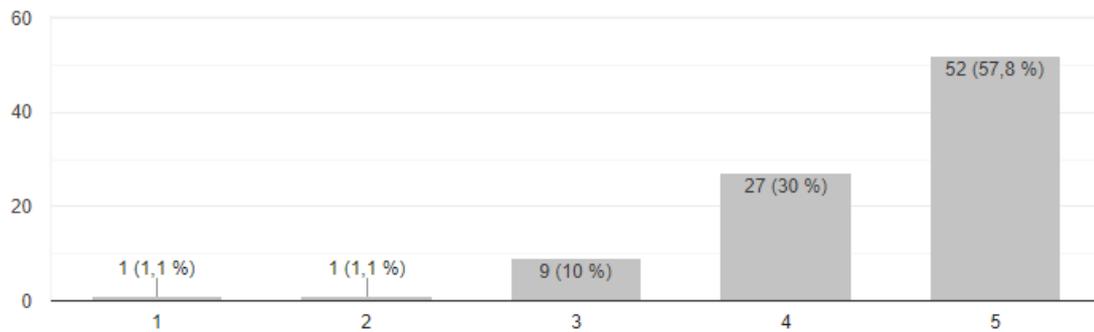
79 respuestas



Percepción del Público General respecto a la Organización del Encuentro

¿Cómo evalúas el Encuentro?

90 respuestas

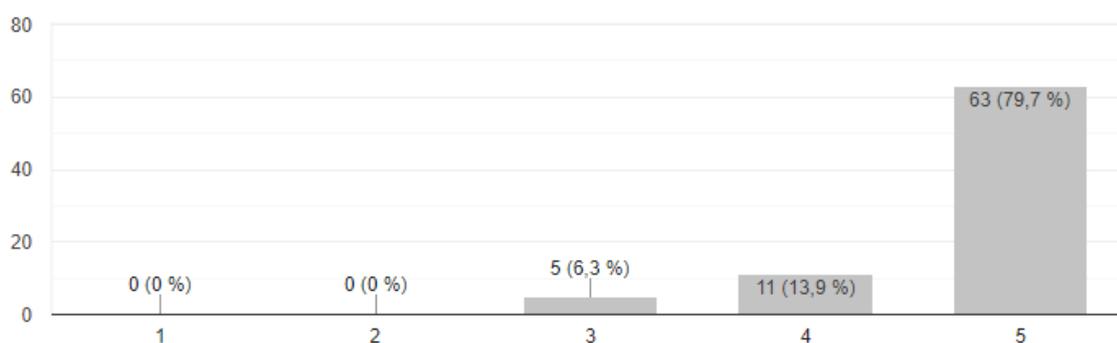


Por otra parte, en cuanto a la calidad de las investigaciones presentadas, se obtienen resultados similares:

Percepción de Jóvenes Investigadores/as respecto a la Calidad de la Investigaciones Presentadas

Según las salas en las que participaste ¿Cómo evalúas en general la calidad de las investigaciones presentadas en el Encuentro?

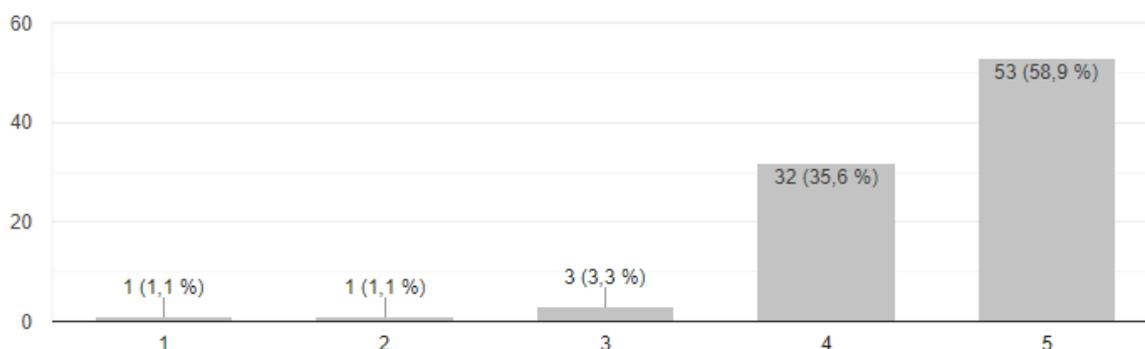
79 respuestas



Percepción del Público General respecto a la Calidad de la Investigaciones Presentadas

Según las salas donde participaste ¿Cómo evalúas en general la calidad de las investigaciones presentadas en el Encuentro?

90 respuestas



Respecto a los comentarios recibidos por los y las participantes (expositores, moderadores y apoyos técnicos) que reflejan lo anterior, se pueden encontrar en general opiniones positivas, sin embargo, se percibe que algunas de las complicaciones presentadas se deben en su mayoría dificultades propias de la modalidad virtual. Entre algunos de los comentarios recibidos en relación con la pregunta “¿Cuál fue el aprendizaje principal que te proporcionó el Encuentro?” se obtuvo:

“El hecho de poder encarar este tipo de actividades de manera virtual. Es algo que tomó tiempo de preparación y adaptación pero que se pudo realizar de manera eficiente” (Joven Investigador, UNCuyo, Argentina).

“Fue mi primera experiencia en investigación y quedé muy satisfecho, entiendo de las limitaciones de la modalidad virtual, me quedaron las ganas de vivir la experiencia presencial que tengo la certeza de que es mucho más enriquecedora” (Joven Investigador, UNT, Argentina).

“Expresar mi trabajo en pocos minutos y explicarlo para un público que no conocía de la temática, hizo que me tuviera que preparar más para poder presentarlo, y eso fue un gran aprendizaje, ya que estamos acostumbrados a comunicar dentro de nuestro ambiente” (Joven Investigadora, UNNOBA, Argentina).

“Sentir que meu trabalho como pesquisador é valorizado, eventos como esse fazem a gente se sentir mais profissional” (Joven Investigador, UFRJ, Brasil).

“Eu aprendi muito com a troca com as demais apresentações da sala, principalmente ouvir, refletir, associar e comunicar” (Joven Investigador, UNESP, Brasil).

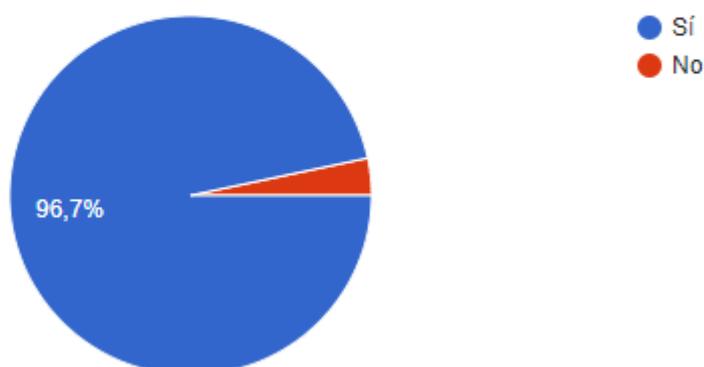
“Lo importante es tomar en cuenta a todos los investigadores de todas las áreas y disciplinas, ya que tienen otros puntos de vista que nos ayudan a entender mejor un problema y mejorar las soluciones” (Joven Investigadora, UMSA, Bolivia).

“Fue mi primera experiencia como moderadora y me encantó. Fue muy enriquecedor, las presentaciones fueron de muy buena calidad y logramos liberar tiempo para conversaciones sobre las investigaciones en detalle como también sobre la ciencia en general y el rol que los investigadores jóvenes tienen en la sociedad del mañana. Quizás, solamente se podría trabajar sobre la organización de las salas ya que, si en mi caso funcionó bien, parece que la atribución de las salas era complicada para ustedes los organizadores.” (Moderadora, UPLA, Chile)

Finalmente, bajo la pregunta “¿Recomendarías la actividad a otra persona?”, realizada al público general, se han obtenido respuestas favorables en su mayoría:

¿Recomendarías la actividad a otra persona?

90 respuestas



3. Conclusiones y reflexiones

La primera experiencia del Encuentro Virtual de Jóvenes Investigadores logró el objetivo de generar, de manera alternativa, la posibilidad a los estudiantes de las universidades de AUGM de compartir experiencias en investigación. Junto a lo anterior, hay elementos innovadores respecto a cómo se ha estructurado la Jornada de Jóvenes investigadores que en el marco de la discusión sobre este asunto que está realizando en la Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología podrían ser útiles como insumos a estudiar. Por consiguiente, en este apartado, en primer lugar, (5.1) se reiteran los principales datos que ilustran el alcance del EVJI; en segundo lugar, (5.2) se sistematizan las innovaciones que se realizaron en este EVJI, así como sus beneficios y límites; y por último, en función de lo anterior, (5.3) se entregan algunas sugerencias para evaluar las acciones para Jóvenes Investigadores 2021.

3.1. Evaluación del Primer Encuentro Virtual de Jóvenes Investigadores.

La imposibilidad de realizar con normalidad la Jornada de Jóvenes Investigadores implicó generar una instancia alternativa o complementaria cuyo objetivo fue: “incentivar, promover, apoyar y consolidar un espacio de intercambio, reflexión y difusión de la actividad científica entre los investigadores jóvenes de cada institución”. Frente a ello, los datos de participación y la encuesta realizada a los participantes permiten afirmar que sí se incentivó, promovió y apoyó el intercambio, reflexión y difusión de la actividad científica de jóvenes investigadores de distintos nivel (pregrado, postgrado, académicos jóvenes).

En concreto, la participación de jóvenes investigadores y académicos fue significativa: se convocó a 182 expositores, 35 académicos y académicas moderando 31 salas, y con el apoyo técnico de 20 estudiantes y profesionales de USACH y UPLA, además de 591 conexiones de público general. Al mismo tiempo, los jóvenes investigadores y moderadores encuestados evaluaron positivamente la organización del Encuentro (87%), en la calidad de las investigaciones presentadas (93%) y en la calidad de los intercambios, diálogos y debates (84%). Finalmente, la evaluación del público encuestado también coincide con una alta valoración positiva del Encuentro en general (89%), de la calidad de las presentaciones (93%) y de la calidad de los intercambios, diálogos y debate (78,4), a lo que se suma que un 97% de los encuestados recomendaría esta actividad a otra persona.

Con todo, no es posible afirmar que esta primera versión haya logrado, por sí sola, consolidar este espacio de intercambio, reflexión y difusión de la actividad científica. En otras palabras, se puede coincidir que los resultados obtenidos son positivos y por lo tanto, es conveniente evaluar la incorporación de este evento de manera permanente al calendario de actividades de AUGM y de modo complementario a las JJI, de forma tal de avanzar en la consolidación de acuerdo al objetivo planteado. En ese sentido, el siguiente punto, sistematiza alguna de las innovaciones, sus beneficios y limitaciones, que podrían ser interesantes en la evaluación que actualmente está realizando la Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología.

3.2. innovaciones implementadas en el EVJI, sus beneficios y límites.

Como se presentó en la sección sobre el diseño y la organización del EVJI implicó la implementación de algunas innovaciones respecto a la dinámica habitual de las JJI. En este sentido, el cuadro 1 muestra las innovaciones, sus beneficios y límites actuales que pueden ser mejorados en las siguientes versiones.

<u>Cuadro 1: Innovaciones implementadas en el EVJI</u>		
	Beneficios	Límites (o aspectos a mejorar)
Modalidad Exposiciones orales con debate	<p>Mayor capacidad de debate y diálogo entre jóvenes investigadores de distintas universidades.</p> <p>Mayor potencial de vínculo entre académicos/moderadores y jóvenes investigadores.</p> <p>Los moderadores conocían los abstract de cada ponencia, pudiendo guiar el debate o entregar observaciones fundadas en el abstract.</p>	<p>El vínculo se acota al trabajo en la mesa, no potenciando su continuidad.</p> <p>Sería deseable que las próximas instancias incluyeran una versión del trabajo completo de manera tal que las recomendaciones, observaciones y críticas sean pertinentes y mejor aprovechadas</p>
Modalidades Virtuales	<p>Mayor capacidad de convocar jóvenes investigadores a bajo costo</p> <p>Mayor capacidad de convocar público general</p>	<p>Se pierden aspectos culturales y de contacto no formal.</p> <p>Dificultades tecnológicas</p>

En primer lugar, respecto a la modalidad de exposiciones orales con debate, los aspectos positivos dicen relación con que el evento fue organizado en 4 ejes temáticos que agrupaban las ponencias en mesas privilegiando la potencialidad del debate y la distribución heterogénea entre instituciones. Esto permitió que se generara un debate entre investigadores de distintas instituciones. Al mismo tiempo, la definición de moderadores según temáticas, como nos indicaron muchos de ellos y ellas al final de cada sesión, permitió que el debate final fuese enriquecedor y situado. A lo anterior, se suma que quienes moderaron conocían al menos los abstract de cada presentación, por lo que podían entregar comentarios y críticas pertinentes al trabajo del joven investigador. En otras palabras, se valora positivamente privilegiar modalidad de exposición oral, frente a otras modalidades como póster.

No obstante, se reconoce que el vínculo generado puede ser momentáneo y no necesariamente existen condiciones para que los contactos y la potencial colaboración entre jóvenes investigadores se potencie más allá del Encuentro. Al mismo tiempo, sería deseable que los moderadores -y eventualmente los mismo jóvenes investigadores- tengan acceso no sólo al abstract sino también al trabajo completo de quienes expondrán en una determinada mesa.

En segundo lugar, respecto a la implementación de modalidades virtuales, si bien la organización de este EVJI 2020 adoleció de poco tiempo de organización, el alcance en términos de expositores, moderadores y público participante es significativo. Al mismo tiempo, y a diferencia de modalidades presenciales, poner en contacto a estos participantes se realizó a un muy bajo costo toda vez que no requirieron movilización internacional, alojamiento y otros gastos.

Con todo, a pesar de estos aspectos positivos, es necesario poner en especial relevancia que las modalidades virtuales no incentivan ni facilitan el desarrollo de aspectos culturales y contactos entre

los participantes. Es decir, el intercambio entre ponentes y moderadores se limita al trabajo en la sala, no pudiendo expandir el debate más allá del acotado tiempo de discusión al final de la sesión. Es ese sentido, es necesario no desestimar las modalidades presenciales y, eventualmente, considerar un mayor tiempo para el debate y otros mecanismos que permitan el contacto en aquellas que se desarrollen de forma virtual. Junto a lo anterior, se experimentó dificultades manejando gran cantidad de personas a través de las opciones de plataformas disponibles. En concreto, el equipo técnico experimentó problemas para pre-asignar a los participantes en la salas, problemas de conexión, entre otros. Frente a ello, es deseable evaluar cuáles plataformas tienen un mejor rendimiento para este tipo de eventos, así como evaluar aumento de licencias y capacitaciones a equipos técnicos.

3.3. Perspectivas y sugerencias para un nuevo Encuentro Virtual y las Jornadas de Jóvenes Investigadores 2021

Por último, y de acuerdo con lo anterior, Teniendo en cuenta que la USACH será la próxima sede de las JJI y ha sido anfitriona de la actividad en cuestión, nos vemos en la necesidad de posicionarnos respecto de lo que vendrá, realizando algunas consideraciones que creemos de interés.

En virtud de lo evaluado tras la realización del 1er Encuentro Virtual de Jóvenes Investigadores, que permitió generar un espacio complementario, nos permiten imaginar las Jornadas de Jóvenes Investigadores como un proceso de preparación situada de las investigaciones, acentuándose la relación entre el académico-guía y el joven investigador, utilizando herramientas como la virtualidad para profundizar en el objetivo de integrar más y mejor a los jóvenes investigadores de AUGM (en otras palabras, las visualizamos como un hito importante dentro de un trabajo de investigación integrado entre estudiantes, CD y CA e idealmente interuniversitario y no como un fin en sí mismas). En ese sentido, y en el marco de la incertidumbre sanitaria, realizamos las siguientes reflexiones respecto de los posibles escenarios de cara al año 2021:

- a. Considerar la posibilidad de estructurar un calendario que combine la selección de los trabajos, Encuentros Virtuales (workshops) preparativos de las Jornadas de Jóvenes Investigadores y posibilidades de hacer efectivo el art. 2.3¹ y 8.2² de la guía de organización de las JJI, evaluando si ésta se podrá realizar de manera presencial, virtual o mixta hacia el fin de 2021.
- b. Propender a privilegiar el trabajo de los ND y CA como cuerpo académico que guíe el trabajo de los jóvenes investigadores, de manera tal de -a lo largo del año- producir confianza y trabajo entre académicos y jóvenes investigadores a la vez que se producen investigaciones publicables que contribuyen a la productividad científica de los participantes. En ese marco, la universidad anfitriona con apoyo de las universidades, Comisiones Permanentes y la SE deben tener un rol organizador y conductor.
- c. Construir un espacio e intercambio que oficie de repositorio de los trabajos de investigación avanzados, además de los posters y otros productos del trabajo del Encuentro Virtual y las Jornadas a fin de propiciar otro espacio de intercambio a tiempo real.

¹ 2.3. Organizar talleres temáticos con participación de todos los Jóvenes Investigadores que hayan presentado trabajos en el área respectiva, así como del Coordinador y los representantes de los correspondientes ND/CA que participen en las JJI.

² 8.2. Talleres temáticos

El Comité Organizador desarrollará talleres temáticos con participación de todos los Investigadores Jóvenes que hayan presentado trabajos en el área respectiva, así como del coordinador y los representantes del correspondiente ND/CA, que se encuentren presentes.

- d. Generar, a través de la experiencia de los ND y CA, conferencias magistrales y conversatorios asociados a los Encuentros y la Jornadas de Jóvenes Investigadores en los que también puedan participar los Jóvenes Investigadores.